

Protokół Nr 48/09

z posiedzenia Komisji Finansów i Inwestycji
odbytego w dniu 5 lutego 2009 roku.

Posiedzenie odbyło się w Urzędzie Gminy Celestynów.

W posiedzeniu udział wzięło 7 członków Komisji oraz inne osoby wg listy obecności.

Urząd Gminy reprezentował Wójt Gminy - Stefan Traczyk.

Obradom przewodniczył Przewodniczący Komisji - **Piotr Rosłonec**.

Porządek posiedzenia:

1. Analiza przygotowanych przez Wójta poprawek do budżetu wskazanych w piśmie Regionalnej Izby Obrachunkowej, przygotowanych zgodnie z wnioskami Komisji Finansów na ostatnim posiedzeniu.
2. Sprawy różne.

Przewodniczący Komisji wnioskował o wprowadzenie do porządku obrad jako pkt. 1 przyjęcie protokołu z posiedzenia Komisji odbytego dnia 2 lutego 2009 r.

Komisja wniosek przyjęła jednogłośnie.

Porządek obrad po zmianie.

1. Przyjęcie protokołu z posiedzenia Komisji odbytego w dniu 2 lutego 2009 r.
2. Analiza przygotowanych przez Wójta poprawek do budżetu wskazanych w piśmie Regionalnej Izby Obrachunkowej, przygotowanych zgodnie z wnioskami Komisji Finansów na ostatnim posiedzeniu.
3. Sprawy różne.

Komisja przyjęła porządek jednogłośnie.

Ad. pkt. 1

Przyjęcie protokołu z posiedzenia Komisji odbytego w dnia 2 lutego 2009 r.

Komisja przyjęła protokół jednogłośnie.

Ad. pkt. 2

Analiza przygotowanych przez Wójta poprawek do budżetu wskazanych w piśmie Regionalnej Izby Obrachunkowej, przygotowanych zgodnie z wnioskami Komisji Finansów na ostatnim posiedzeniu.

- 1). Wniosek Komisji z posiedzenia Komisji odbytego w dniu 2 lutym 2009 r.

Komisja zobowiązuje Wójta Gminy do wprowadzenia poprawek do projektu uchwały w sprawie zmiany uchwały Nr 151/08 Rady Gminy Celestynów z dnia 30 grudnia 2008 roku w sprawie uchwalenia budżetu Gminy Celestynów na 2009 rok tylko wskazanych przez RIO w piśmie z dnia 26 stycznia 2009 roku w czterech punktach tam zawartych szczegółowo opisanych w uzasadnieniu uchwały RIO Nr 17/K/09 w § 1 i 2.

Komisja wnosi o przedłożenie poprawionego projektu uchwały do dnia 5 lutego 2009 r.

Przewodniczący Komisji - zapytał p. Wójta, czy sporządził projekt uchwały zgodnie z wnioskiem Komisji czyli uwzględniający tylko poprawki RIO zmieniający budżet przyjęty 30 grudnia 2008 r.

Wójt Gminy - poinformował, iż przygotował projekt uchwały, który przekazany został radnym w poniedziałek tj. 2.02.09 zgodnie z art. 60, ust. 2, pkt 4 ustawy o samorządzie gminnym z dnia 8 marca 1990 roku. Projekt uchwały konsumuje uwagi Kolegium RIO oraz zawiera uwagi Składu Orzekającego.

Przewodniczący Komisji - zapytał, czy p. Wójt składa projekt uchwały zgodnie z wnioskiem Komisji.

Wójt Gminy - poinformował, iż jest jeden projekt uchwały przygotowany zgodnie z obowiązującymi przepisami.

Przewodniczący Rady - zapytał, czy p. Wójt złoży inny projekt uchwały.

Wójt Gminy - odpowiedział, że nie złoży. Stanowisko w tej sprawie zajął.

Wójt Gminy nie przygotowuje projektu uchwały o który wnioskowała Komisja.

2). Komisja wnioskuje o przygotowanie na czwartek tj. 5.02.09 wykazu poprawek, które proponował p. Wójta w projekcie uchwały w sprawie zmiany uchwały Nr 151/08 Rady Gminy Celestynów z dnia 30 grudnia 2008 r. w sprawie uchwalenia budżetu Gminy Celestynów na 2009 rok. *(to co zostanie usunięte z projektu uchwały winno być radnym przedłożone na piśmie)*

Przewodniczący Komisji - zapytał p. Wójta, czy został przygotowany wykaz zmian, czyli wskazując różnicę między budżetem przyjętym, a projektem uchwały złożonym w dniu 2.02.09.

Wójt Gminy - poinformował, iż radni otrzymali pismo zawierające zmiany jakie zostały wprowadzone do uchwały Rady Gminy Celestynów z dnia 30 grudnia 2008 r. w sprawie uchwalenia budżetu gminy Celestynów na 2009 rok.

Budżet przyjęty przez Radę Gminy w dniu 30 grudnia 2008 r. został wprowadzony do programu komputerowego „Bestia” w celu sprawdzenia jego prawidłowości. Program wykazał nieprawidłowości w zapisach.

Przewodniczący Rady - poinformował, iż poprawka wprowadzona przez Radę w żaden sposób nie spowodowała jakiegokolwiek błędu w uchwale, co wyraźnie widać w opinii Regionalnej Izby Obrachunkowej.

Następnie zwrócił się do p. Wójta, żeby wskazał w których miejscach w projekcie uchwały znajdują się poprawki wytyczone przez RIO.

Wójt Gminy - poinformował, iż głównie jest to w uchwale.

Wniosek - Wójt nie potrafi w przygotowanym przez siebie projekcie uchwały wskazać miejsc w których zostały naniesione wnioski i zalecenia RIO.

Radny **T. Floriańczyk** - poinformował, iż składając budżet przyjęty przez Radę 30.12.08 r. do RIO radny nie podejrzewa, żeby pracujący tam fachowcy pozwolili p. Wójtowi na łamanie prawa. Jeżeli RIO dostrzegłoby jakieś nieprawidłowości, które uchwalila Rada, które by narażały Gminę lub p. Wójta na jakieś konsekwencje na pewno zostałyby wskazane.

Wójt Gminy - wyjaśnił, iż ustawa jednoznacznie mówi kto przygotowuje projekt uchwały budżetowej i zmiany w budżecie - jest to jedynie w gestii wójta.

dot. realizacji Uchwały Nr 17/K/09 Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Warszawie z dnia 21 stycznia 2009 roku do projektu uchwały przedłożonego przez p. Wójta.

§ 1, pkt. 1

Planowany na 2009 rok deficyt budżetu Gminy Celestynów oraz źródła jego finansowania ustalone zostały w sposób niezgodny z art. 168 ust. 1 ustawy z dnia 30 czerwca 2005 roku o finansach publicznych.

Przewodniczący Komisji - poprosił p. Wójta o wskazanie w którym miejscu w projekcie uchwały została naniesiona poprawka dot. deficytu i źródła finansowania.

Wójt Gminy - poinformował, iż powyższa poprawka jest zapisana w zał. Nr 15 do projektu uchwały.

pkt. 2

Nie wskazano w sposób jednoznaczny przychodów stanowiących źródła spłaty zaciąganych zobowiązań kredytowo-pożyczkowych, do czego obliguje art. 165 ust. 1 oraz art. 184 ust. 1 pkt. 4 ustawy o finansach publicznych

Wójt Gminy - poinformował, iż powyższa poprawka jest zapisana w zał. Nr 15.

pkt. 3

Udzielone w § 12 ust. 1 pkt 2 uchwały upoważnienie dla Wójta Gminy jest sprzeczne z art. 188 ust. 2 pkt 2 ustawy o finansach publicznych.

Wójt Gminy - wyjaśnił, iż poprawka ta znajduje się w § 12 projektu uchwały.

Przewodniczący Komisji - zapytał, czy poprawka polegała na wykreśleniu, czy na zmianie zapisu.

Wójt Gminy - odpowiedział, że dostosował zapis.

Powyższa odpowiedź nie satysfakcjonuje Przewodniczącego Komisji - jest nie na temat.

pkt 4 z uzasadnienia.

- gdzie została poprawiona suma wydatków ogółem, a także wydatków bieżących zaplanowanych w poszczególnych paragrafach działu 754, rozdz. 754 12 dają kwoty wyższe o 500 zł. niż ujęte w zał., co w konsekwencji spowodowało, iż kwoty wydatków ogółem, a także bieżących wynikające z niego są wyższe o 500 zł. niż ujęte w § 2 ust. 1 uchwały i zał. Nr 2.

Wójt Gminy - odpowiedział iż poprawka zapisana jest w zał. Nr 2 i Nr 2a.

- ze zsumowania paragrafów dot. wynagrodzeń i pochodnych w dziale 750, rozdz. 75095 wynika kwota 63.500 zł. podczas gdy w zał. Nr 2 określono je na poziomie 56.200 zł.

Wójt Gminy - poinformował, iż jest to kwota 150 700 - wydatki bieżące. Sumy w zał. 2 i zał. 2a zgadzają się są ze sobą spójne.

Komisja stwierdziła, iż p. Wójt nie dostosował powyższego paragrafu i wskazanej kwoty, p. Wójt wpisał zupełnie inną kwotę różną o 90 tys. zł.

Przewodniczący Komisji - zapytał, czy kwota 150 700 zł. wpisana przez p. Wójta jest taką samą kwotą jak wskazana przez RIO 63 500 zł.

Wójt Gminy - wyjaśnił, iż zał. 2 i 2a są ze sobą spójne i zgodne z ustawą o finansach.

- zaplanowano w dziale 754, rozdz. 75405 „Komendy Powiatowe Policji”, w § 3000 „Wpłaty na fundusz celowy” wydatki w wysokości 40.000 zł, przy czym 20.000 zł. z tej kwoty ujęto w wydatkach majątkowych.

Komisja wykazała że w przygotowanym przez Wójta projekcie który ma zostać przyjęty na sesji nie poprawiono tego zapisu dalej figuruje błędny rozdział 75404 zamiast jak wskazało RIO w swoim piśmie winno być 75405.

- kwoty wydatków rozdziałów: 75412 „Ochotnicze Straże Pożarne” oraz 75495 są niezgodne z wykazanymi w zał. Nr 2.

Zał. Nr 2 rozdz. 75412 – wydatki ogółem: 82.500; zał. Nr 2a - 102.500

Zapis ten jest nie zgodny z pismem RIO, p. Wójt w swojej poprawce wpisał kwotę 190 400.

Wójt Gminy wyjaśnił, iż zał. 2 i 2a są ze sobą spójne i zgodne z ustawą o finansach.

Komisja - stwierdza, iż projekt uchwały przygotowany przez p. Wójta nie zawiera wszystkich poprawek wskazanych przez RIO.

Wójt Gminy stwierdza, że projekt uchwały został przygotowany zgodnie z ustawą o finansach publicznych i samorządzie gminnym.

Przewodniczący Rady - stwierdził, iż przeprowadzona analiza projektu uchwały przedłożonego przez p. Wójta zawiera wiele błędów, jest to projekt, który oprócz zaleceń RIO nie do końca wprowadzonych zawiera jeszcze wiele innych poprawek.

W związku z czym istnieje duże prawdopodobieństwo, że projekt ten jeśli zostanie przez Radę przyjęty to RIO go uchyli w całości.

Komisja stwierdza, że wójt nie odpowiedział na wnioski Komisji wypracowane w dniu 2.02.09 (ppkt 1 i 2). Odnosnie ppkt. 2 - Wniosek jest nie kompletny i nieprawdziwy. Komisja wykazała np. p. Wójt napisał zmniejszono rezerwy podczas gdy w swoim projekcie zwiększył rezerwy.

Komisja - przyjęła wniosek jednogłośnie.

Wójt Gminy - złożył wyjaśnienie do dz. 754, bezpieczeństwo publiczne i ochrona przeciwpożarowa, 75404 - Komendy Wojewódzkie Policji.

Radna D. Nowak - zapytała, czy jeżeli Komisja zapewni p. Wójta, że po jutrzejszej sesji zostaną naniesione tylko i wyłącznie poprawki wg wskazań RIO, to Rada spotka się z p. Wójtem w celu omówienia proponowanych przez p. Wójta poprawek, które chce Pan teraz nanieść, ale zrobimy to po przyjętym budżecie. Najpierw zrobimy to o co nas prosi RIO. Jeżeli Pan tego nie zrobi to będzie to świadczyło tylko o Pana inteligencji.

Przewodniczący Komisji - wyjaśnił, iż pismo RIO odnosi się ewidentnie do przyjętego budżetu i wskazuje do naniesienia tam poprawek, jeśli to zrobimy budżet będzie dalej funkcjonował i to jest zadanie dla p. Wójta, którego nie chce p. Wójt wykonać.

Wójt Gminy - stwierdził, iż projekt uchwały został przygotowany zgodnie z zaleceniami RIO oraz z obowiązującymi przepisami prawa.

Przewodniczący Rady - zobowiązał się do zwołania kolejnej sesji w terminie wyznaczonym przez p. Wójta, gdzie Rada wróci do propozycji p. Wójta zawartych w

przedmiotowym projekcie. Następnie Przewodniczący zwrócił się do p. Wójta z prośbą żeby Pan nie działał na szkodę własnej gminy której jest Wójtem. W ocenie Przewodniczącego działania p. Wójta zmierzają, że budżet zostanie uchylony, bo tak złożona uchwała na 99% zostanie uchylona, jeśli Rada ją przyjmie. Zwrócił się z prośbą do p. Wójta żeby to przemyślał i na jutro przygotował tylko, to o co prosi RIO i Komisja. Jeśli będzie taka konieczność, a będzie za mało czasu to Przewodniczący Rady gotów jest przerwać obrady sesji. Poprosił żeby p. Wójt to zrobił.

Przewodniczący Komisji - zgłosił wniosek formalny o przerwanie posiedzenia Komisji i wznowienie go w dniu jutrzejszym tj. 6 lutym 2009 o godz. 17:00.

Komisja wniosek przyjęła jednogłośnie.

6 luty 2009 godz. 17:15 - wznowienie posiedzenia Komisji Finansów i Inwestycji.

Przewodniczący Komisji zapytał, czy p. Wójt przygotował projekt uchwały zgodnie z wnioskiem Komisji Finansów i Inwestycji;

Wniosek Komisji

Komisja zobowiązuje Wójta Gminy do wprowadzenia poprawek do projektu uchwały w sprawie zmiany uchwały Nr 151/08 Rady Gminy Celestynów z dnia 30 grudnia 2008 roku w sprawie uchwalenia budżetu Gminy Celestynów na 2009 rok tylko wskazanych przez RIO w piśmie z dnia 26 stycznia 2009 roku w czterech punktach tam zawartych, a szczegółowo opisanych w uzasadnieniu uchwały RIO Nr 17/K/09 w § 1 i 2.

Wójt Gminy - poinformował, iż projekt uchwały został przygotowany zgodnie z uwagami RIO i obowiązującymi przepisami prawa (w uchwale zostały uwzględnione wszystkie poprawki).

Przewodniczący Komisji - zapytał, czy jedynym projektem który p. Wójt złożył jest projekt złożony radnym 2 lutego 2009 roku.

Wójt Gminy - stwierdził, że tak jest to projekt o zmianie uchwały Nr 151/08 Rady Gminy Celestynów z dnia 30 grudnia 2008 roku w sprawie budżetu Gminy Celestynów na 2009 r.

Przewodniczący Komisji - zapytał, czy w tym projekcie uchwały, który konsumuje zalecenia RIO wprowadził p. Wójt również inne zmiany w zakresie inwestycji oraz w zakresie finansowym.

Wójt Gminy - projekt uchwały jest przygotowany zgodnie z przepisami.

Przewodniczący Komisji - zapytał p. Wójta po raz kolejny, czy oprócz zaleceń RIO p. Wójt wprowadził do swojego projektu inne dodatkowe inwestycje oraz inne zmiany w zakresie finansów.

Wójt Gminy - poinformował, iż przygotował projekt uchwały, który nie zmusza organ wykonawczy do łamania przepisów prawa.

Przewodniczący Komisji - stwierdził, iż p. Wójt nie udzielił odpowiedzi.

Przewodniczący Komisji - zapytał, czy p. Wójt składa nowy projekt uchwały.

Wójt Gminy - odpowiedział, że nie składa nowego projektu.

Wójt Gminy nie złożył nowego projektu uchwały mimo wniosku Komisji Finansów.

Radny **W. Kwiatkowski** - zapytał, czy przedmiotowy projekt uchwały był konsultowany z Regionalną Izbą Obrachunkową.

Wójt Gminy - poinformował, iż materiały które zostały przekazane do RIO 12 stycznia 2009 r. został dołączony załącznik w postaci projektu autopoprawki uchwały budżetowej który został radnym przekazany 29 grudnia 2008 r. Trudno mówić o jakimś oficjalnym stanowisku RIO do projektu autopoprawki, natomiast z informacji przekazanych pośrednio pozytywna jest opinia RIO do projektu autopoprawki. Ten projekt jest przygotowany na podstawie autopoprawki, na podstawie zaleceń Składu Orzekającego i na podstawie Kolegium RIO.

Radny **W. Kwiatkowski** - ponownie zapytał p. Wójta, czy przedmiotowy projekt uchwały był konsultowany z Regionalną Izbą Obrachunkową.

Wójt Gminy - wyjaśnił, iż jeżeli chodzi o kontakty oficjalne z RIO obowiązują pewne procedury, natomiast dzisiaj pracownicy księgowości kontaktowali się z RIO. P. Wójt dodał, iż oficjalnie nie mógł zasięgnąć opinii RIO, bo to nie jest przedmiotem jej pracy.

Pan Wójt po poczwórnym zapytaniu, czy projekt uchwały był konsultowany z Regionalną Izbą Obrachunkową nie udzielił odpowiedzi.

Koniec posiedzenia Komisji.

Przewodniczący Komisji

P. Rostowiec
/ Piotr Rostowiec /

Protokolowała:
/Ewa Grzywacz/