

Protokół Nr 52 /2009

z posiedzenia Komisji Finansów i Inwestycji oraz
dc. posiedzenia Komisji Rewizyjnej (1 część posiedzenia 29.04.09)
odbytego w dniu 30 kwietnia 2009 roku.

Posiedzenie odbyło się w Urzędzie Gminy Celestynów.

W posiedzeniu udział wzięło 8 członków Komisji (nieobecna A. Stefanowska) oraz zaproszeni goście wg listy obecności.

Przedstawiciele Urzędu Gminy – Główna Księgowa - Agnieszka Kurek, pracownik referatu ds. inwestycji - Anna Klepacka.

Obradom przewodniczył Przewodniczący Komisji - **Piotr Rosłonec**.

Porządek posiedzenia:

1. Analiza sprawozdania z wykonania budżetu za 2008 rok – główne inwestycje.
2. Sprawy różne.
3. Przyjęcie protokołu.

Porządek posiedzenia Komisja przyjęła jednogłośnie.

Ad. pkt. 1

Analiza sprawozdania z wykonania budżetu za 2008 rok – główne inwestycje.

Wójt Gminy - poinformował, iż wg założeń rozbudowa sieci wodociągowej oraz dodatkowe przyłącza winny być finansowane z dochodów wypracowanych przez Gospodarkę Komunalną. Natomiast z relacji otrzymanej od Dyrektora Gospodarki Komunalnej wynika, że koszty funkcjonowania sieci wodociągowej i kanalizacji są bardzo duże i w związku z tym p. dyrektor wystąpiła z wnioskiem o dotację z Urzędu Gminy na rozbudowę i modernizację sieci wodociągowej. P. Wójt zwrócił się z prośbą do Komisji o wyrażenie opinii w powyższej sprawie.

Komisja przeprowadziła analizę opinii wydanej przez Skład Orzekający Regionalnej Izby Obrachunkowej w Warszawie w sprawie przedłożonego przez Wójta Gminy Celestynów sprawozdania z wykonania budżetu za 2008 rok.

1 dot. „zestawienia dochodów i wydatków” - zestawienia przedłożone w zał. Nr 1 i Nr 2, obejmujące dochody i wydatki Gminy Celestynów na 2008 roku w pełnej szczegółowości klasyfikacji budżetowej nie zawierają ich podziału na bieżące i majątkowe jak uczyniła to Rada w uchwale budżetowej.

Pytanie Komisji - z jakiego powodu podział nie został dokonany.

Skarbnik Gminy - wyjaśniła, iż sprawozdanie sporządzone zostało na wzór sprawozdań z lat ubiegłych, jak również wg sprawozdania z wykonania budżetu za I półrocze, do którego nie było zastrzeżeń. Dodała, iż uwagi RIO zostaną uwzględnione przy sporządzaniu kolejnego sprawozdania.

2. dochody majątkowe ujęte w budżecie w kwocie 2 442 812 zł. jako dotacje celowe z budżetu państwa na realizację inwestycji i zakupów inwestycyjnych, stanowiące 10,1 % ogółu zaplanowanych na 2008 rok dochodów, nie wpłynęły do Gminy (kwota ok. 2 mln zł.). Nie wskazano, czy i jakie działania były podejmowane w ww. sprawie i dlaczego nie dokonano korekty budżetu w związku z niewykonaniem tak znaczących w budżecie Gminy Celestynów wpływów do budżetu.

Skarbnik Gminy - poinformowała, iż wg uzyskanych informacji w referacie ds. inwestycji zostały złożone wnioski o dotację na zadania, takie jak:

1) budowa kanalizacji w miejscowości Celestynów i Pogorzeli. Z uwagi na brak uzgodnień środowiskowych wnioski otrzymały negatywną opinię. (brak udokumentowania postępowania o uzyskaniu decyzji środowiskowej).

Komisja uważa, iż w tej sytuacji zadania gminy być realizowane ze środków własnych.

2) budowa drogi Głina – Jatne z przyczyn technicznych (awaria programu do wysyłania wniosku przez internet) uzupełnienie wniosku nie wpłynęło

w terminie. Wniosek został odrzucony. Wójt Gminy złożył odwołanie do Wojewody, które nie zostało uwzględnione.

Komisja wnioskuję o dostarczenie kopii pism dot. odwołania wniesionego przez Wójta Gminy oraz decyzji Wojewody w powyższej sprawie. **Wniosek** przyjęty jednogłośnie.

2 budowa ulicy Inżynierskiej – Rękasa wniosek został złożony w ub. roku, ponowiony w roku bieżącym został zaopiniowany pozytywnie.

Radny **W. Kwiatkowski** poinformował, iż na stronie internetowej jest zamieszczona lista o przyznanych dotacjach na drogi z funduszu Regionalnego Programu Operacyjnego. Gmina Celestynów nie otrzymała takiej dotacji.

4) budowa drogi do Siwianki - wniosek został odrzucony

Pani **A. Klepacka** poinformowała, iż projekt na drogę do Siwianki został wykonany i rozliczony. **Skarbnik Gminy** dodała, iż w zeszłym roku zostało wydatkowane 10 tys. zł. za wykonanie dokumentacji technicznej na modernizację nawierzchni drogi do Siwianki.

Wobec powyższego **Przewodniczący Komisji** zapytał, dlaczego w budżecie znajdują się środki na ten cel, skoro zadanie to technicznie zostało zakończone .

Skarbnik Gminy - poinformowała, iż przygotowuje budżet pod względem formalnym, natomiast nie ma wpływu na to, jakie inwestycje mają być realizowane w danym roku. Jeżeli otrzymuje decyzję, że zadaniem inwestycyjnym ma być budowa drogi do Siwianki, to takie zadanie wpisuje do budżetu.

Komisja uważa, iż skoro zadanie zostało zakończone, to środki znajdujące się w budżecie na ten cel winny zostać przesunięte na inne zadanie.

5) budowa drogi w Zabieżkach – wniosek został odrzucony

6) pozyskania środków na wodociąg – wniosek nie został złożony.

Radny **B. Wójcik** zapytał, czy są dokumenty potwierdzające negatywną opinię do wniosków złożonych przez Urząd Gminy.

Wójt Gminy - o godz. 18:10 opuścił posiedzenie Komisji w trakcie udzielania odpowiedzi bez podania przyczyny.

Skarbnik Gminy - poinformowała, iż powyższe informacje otrzymała z referatu ds. inwestycji w związku z tym dokumenty takie winny znajdować się w tym referacie.

Z uwagi na nie pozyskanie środków zewnętrznych w kwocie 2 mln zł., a założonych w budżecie gminy na 2009 rok Komisja winna posiadać informacje, jakie czynności zostały podjęte przez Urząd Gminy w celu pozyskania tych środków.

W związku z powyższym **Komisja** wnioskuję o przedłożenie w formie pisemnej informacji w zakresie złożonych wniosków o fundusze zewnętrzne oraz informacji o sposobie ich rozstrzygnięcia. (wykaz wniosków + kopia dokumentów dot. każdego wniosku)

Wniosek został przyjęty jednogłośnie.

7) termomodernizacja ZS - **Skarbnik Gminy** - poinformowała, iż został złożony wniosek o pożyczkę preferencyjną. Wniosek został zaopiniowany pozytywnie. Natomiast o środki zewnętrzne wniosek nie był składany.

Pani **A. Klepacka** - pracownik referatu inwestycji dodała, iż Urząd Gminy wystąpił o pozwolenie na budowę oraz o ustalenie warunków zabudowy na powyższe zadanie.

Komisja wnioskuję o:

- dostarczenie kopi dokumentów dot. terminu złożenia wniosku o pożyczkę na powyższe zadanie oraz otrzymanej opinii w tej sprawie. **Wniosek** został przyjęty jednogłośnie.

- przedłożenia na piśmie informacji w zakresie terminu podpisania umowy na projekt termomodernizacji ZS. **Wniosek** został przyjęty jednogłośnie.

8) budowa przedszkola w Celestynowie - **Skarbnik Gminy** poinformowała, iż wg informacji uzyskanych z referatu ds. inwestycji wniosek na to zadanie nie został złożony.

9) zagospodarowanie centrum Celestynowa - w treści sprawozdania brak jest informacji dot. przyczyn nie pozyskania środków na to zadanie.

Komisja wnioskuje o wyjaśnienie, z jakich środków została zapłacona rozbiórka spawalni i przez kogo to zadanie zostało zlecone. (kopia faktury) **Wniosek** został przyjęty jednogłośnie.

10) przebudowa Urzędu Gminy - zostały wykonane dwa odrębne projekty jeden na adaptację poddasza (zadanie wykonane ze środków własnych), drugi na budowę pochylni dla osób niepełnosprawnych i remontu schodów wejściowych - projekt został zapłacony w grudniu. Komisja nie otrzymała takiej informacji. Brak korekty budżetu.

Skarbnik Gminy - poinformowała, iż została przyznana dotacja na doposażenie samochodu strażackiego dla OSP Dąbrówka. Doposażenie zostało wykonane w styczniu br., a przetarg na to zadanie odbył się w marcu br.

Skarbnik Gminy dodała, iż kilkakrotnie zwracała uwagę na fakt, że dopóki osoby odpowiedzialne nie wydadzą pozwolenia na uruchomienie środków, środki te nie powinny być wydatkowane.

Radni zwrócili uwagę, że najpierw powinien odbyć się przetarg, a później doposażenie, a nie odwrotnie. Jest to nieprawidłowość, a może nawet podejrzenie złamania ustawy o zamówieniach publicznych.

Radny **W. Kwiatkowski** - skierował pytanie do p. Wójta. Zapytał, dlaczego p. Wójt nie proponował dokonania korekty budżetu wiedząc, że nie jest w stanie go zrealizować po otrzymaniu informacji o nie przyznaniu dotacji bądź pożyczki.

Radny **B. Wójcik** - zapytał, jak przedstawia się sprawa rozliczenia budowy wodociągu w Ponurzyca.

Skarbnik Gminy poinformowała, iż faktura za to zadanie została zapłacona w kwocie ok.

326 tys. zł., zapłata została dokonana po odbiorze końcowym („chyba w marcu”). P. Kurek otrzymała polecenie służbowe dokonania zapłaty zgodnie z zawartą umową (pełniła wówczas obowiązki gł. księgowej). Jest to całkowite rozliczenie finansowe tej inwestycji.

Pan Wójt wystosował pismo do RIO wyjaśniające wydatkowanie środków na zadanie, którego nie ma w budżecie gminy na 2009 rok.

3. Stan zobowiązań - zobowiązania wymagalne w wysokości 54 684,30 zł., z części opisowej sprawozdania wynika, że są to zobowiązania wobec OPWiK, które „zdaniem Gospodarki Komunalnej zostały naliczone bezprawnie i są zakwestionowane”. Temat omówił pracownik GK p. Andrzej Ćwiek.

4. Należności wymagalne Gminy Celestynów

Komisja wnioskuje o przedłożenie informacji, jaka kwota należności wymagalnych z roku ubiegłego została ściągnięta przez Wójta Gminy na dzień 30 kwietnia br. Wniosek został przyjęty jednogłośnie.

5. wydatki bieżące stanowiące 81,3% ogółu poniesionych wydatków wykonane zostały na poziomie 95,3% planu, po zmianach.

Zadania wydatków bieżących nie są realizowane w terminie, a płatność ich przenoszona jest na kolejny rok choć środki na ten cel są zabezpieczone w budżecie. Nie zaciągnięcie pożyczki spowodowało zmniejszenie zadłużenia gminy.

- wydatki związane z realizacją gminnego programu profilaktyki i rozwiązywania problemów alkoholowych.

Komisja wnioskuje o wyjaśnienie, dlaczego wydatki te zostały zrealizowane na tak niskim poziomie. Wniosek został przyjęty jednogłośnie.

6. przekroczeń planowanych wydatków na kwotę 3 177,77 zł.

Wyjaśnienie udzieliła Skarbnik Gminy.

Regionalna Izba Obrachunkowa stwierdziła naruszenie dyscypliny finansów publicznych.

3 błędnego sklasyfikowania dotacji w kwocie 10 tys. zł. na zakup sprzętu medycznego i aparatury dla Szpitala Powiatowego SPZOZ w Otwocku.

Punkt ten wyjaśniła Skarbnik Gminy. Komisja nie wniosła uwag.

8. nadwyżki budżetowej

Komisja wnioskuje o udzielenie informacji, w których miesiącach w ciągu ub. roku odnotowano nadwyżkę wpływów ponad plan z tytułu dochodów wynikających z podatków od dochodów osobistych i innych podatków. Wniosek został przyjęty jednogłośnie.

9. rozchodów związanych ze spłatą rat zaciągniętych pożyczek i kredytów ...

Ponieważ w roku ubiegłym p. Wójt nie zaciągnął nowych pożyczek i kredytów na inwestycje, w związku z tym, spłacane raty uległy obniżeniu, a tym samym zmniejszyło się zadłużenie gminy.

Wójt Gminy mając wiedzę, że nie będzie zaciągał kredytów winien dokonać korekty w budżecie w celu przesunięcia środków na inną inwestycję.

Przewodniczący Komisji odczytał wnioski Komisji Rewizyjnej wypracowane na posiedzeniu Komisji w dniu 29 kwietnia 2009 roku.

4 Podać różnicę pomiędzy planem, a wykonaniem w wydatkowaniu środków sołeckich i z czego wynika ta różnica.

Skarbnik Gminy przedstawiła środki wydatkowane przez sołectwa gminy Celestynów.

Lp.	Sołectwo	Plan 2008	Środki wydatkowane	Środki niewydatkowane
1.	Celestynów	111 711,00	66 111,87	45 599,13
2.	Dąbrówka	19 067,00	19 067,00	0,00
	Dyzin	5 589,00	0,00	5 589,00
3.	Glina	22 500,00	17 476,00	5 024,00
4.	Jatne	7 222,00	7 221,36	0,64
5.	Ostrowik	3 215,00	0,00	3 215,00
6.	Ostrów	10 884,00	4 543,12	6 340,88
8.	Podbiel	9 520,00	9 519,88	0,12
9.	Pogorzel	15 018,97	13 118,97	1 900,00
10.	Ponurzyca	6 026,00	6 026,00	0,00
11.	Regut	11 443,00	11 393,50	49,50
12.	Stara Wieś	10 649,00	4 392,00	6 257,00
13.	Tabor	2 149,00	2 149,00	0,00
14.	Zabieźki	17 756,00	12 520,50	5 235,50

5 Jakiego podjęto postanowienia w sprawie poprawienia nawierzchni drogi Radzińskiej po zakończonych pracach kanalizacyjnych.

Pani **A. Klepacka** poinformowała, że zostanie dokonany przegląd ulicy, a następnie podjęta decyzja w tej sprawie.

6 Dotyczy zadania XI – budowa kanalizacji sanitarnej – dostarczyć protokół odbioru, protokół usterek, protokół odbioru usterek. Czy zostały usunięte usterki i dostarczona dokumentacja powykonawcza.

Pytanie Komisji - jaka jest przyczyna tak długotrwałego wykonania tego zadania.(od września

usterki nie zostały usunięte).

Pracownik Gospodarki Komunalnej wyjaśnił, iż Gospodarka Komunalna nie jest stroną decyzyjną, jest nią Gmina, jednakże uczestniczy ona w procedurze odbioru danej inwestycji.

Wniosek dot. budowy kanalizacji w Pogorzeli.

Komisja wnioskuję o wyjaśnienie na piśmie sytuacji dot. usunięcia usterek w zakresie: kwoty do zapłaty, wykazu usterek i ich wyceny, daty odbioru protokołów, daty protokołów odbioru usterek.

Wniosek przyjęty jednogłośnie.

7 Podać przyczyny i wyjaśnić niezrealizowanie planu dochodów w dz. 010, § 6290, 6300, 6330; dz. 600 § 6300, 6330. Temat był już wcześniej omawiany.

8 Środki pieniężne ze sprzedaży działek w wysokości 611 314, 14 zł., na jakie inwestycje zostały przeznaczone.

Skarbnik Gminy przekazała odpowiedź p. Wójta, że na budowę kanalizacji.

Komisja wnosi o uszczegółowienie na jakie konkretne zadania w zakresie budowy kanalizacji powyższa kwota została wydatkowana.

9 Dlaczego Wójt nie realizuje dochodów z opłaty stałej za pobyt dzieci w przedszkolu prowadzonym na bazie szkoły podstawowej. Brak odpowiedzi.

10 Z czego wynika zwiększenie dochodów w dz. 801, rozdz. 80104, § 0830 o ponad 50 tys. zł.

Skarbnik Gminy wyjaśniła, iż zwiększenie dot. opłaty stałej w przedszkolu w Starej Wsi wynika z tego, iż do listopada ub. roku uczęszczało 25 dzieci, natomiast po remoncie uczęszcza 65 dzieci, czyli się liczba dzieci zwiększyła o 40.

Pytanie Komisji: dlaczego nie wprowadzono kwoty 50 tys. zł. do budżetu.
Brak odpowiedzi.

11 Przyczyna nie zrealizowania rozdz. 80104, § 6330, rozdz. 80110, § 6300, 6330.
Temat był już wcześniej omawiany.

12 Wyjaśnić w dochodach dz. 750, rozdz. 75095, § 0970.

Skarbnik Gminy nie potrafiła wskazać jakiego typu są te dochody.

13 W wydatkach dz. 600, rozdz. 60016 bardzo niskie wykonanie 37,26% podać przyczynę.

Skarbnik Gminy wyjaśniła, iż w dochodach nie było dochodu z dotacji na skutek czego, nie było wydatku w paragrafie.

14 Lokalny transport, z czego wynika nie wykonanie wydatków.

Skarbnik Gminy wyjaśniła, iż RIO zakwestionowało dotowanie prywatnej linii autobusowej.

- Rozdz. 7005 Gospodarka gruntami i nieruchomościami § 4210 kwota 7 407,50 zł. Podstawa prawna dokonania wydatku.

Skarbnik Gminy poinformowała, iż część kwoty została przeznaczona na zakup programu komputerowego do powyższego referatu oraz na zakup tablic.

Pytanie Komisji: Wyjaśnienie o jakie tablice chodzi oraz czy z tego rozdziału to zadanie winno być realizowane.

- Drogi publiczne dz. 600, rozdz. 60016, § 4210, 4300 ze 124 tys. wydatkowano 90 tys. zł., zostało 34 tys. zł., z czego wynika nie wydatkowanie tej kwoty. Wspomniano tu, że mieszkańcy skarżą się na fatalny stan dróg, a środki, choć były w budżecie nie zostały spożytkowane na ich remonty. Brak kontroli Wójta nad realizacją zadań.

Brak odpowiedzi.

- Przyczyny nie wykonania wydatku dz. 851, rozdz. 85154 przeciwdziałanie alkoholizmowi ok. 20 tys. zł. Punkt był już omawiany.

- Wydatki na zimowe utrzymanie dróg nie wykonano wszystkich wydatków, a zarazem są skargi mieszkańców w tej sprawie podać przyczyny. Drogi nie były należycie odśnieżane, często dopiero ok. południa (po nocnych opadach śniegu), nie wszystkie drogi gminne były odśnieżane!

Pracownik Gospodarki Komunalnej poinformował, iż na utrzymanie dróg w okresie zimowym został ogłoszony przetarg, który wygrała firma z najtańszą ofertą. Firma ta nie do końca wywiązała się z nałożonych na nią obowiązków.

Komisja uważa, iż przy podpisywaniu umowy winny być określone parametry.

15 Sprawozdanie opisowe wykonania budżetu bardzo ogólnikowe nie określa rzeczowego stopnia wykonania zadań inwestycyjnych i przyczyn niezrealizowania tak po stronie dochodów jak i wydatków podać przyczynę.

cd. analizy sprawozdania z wykonania budżetu gminy Celestynów za 2008 rok dot:

- budowy kanalizacji - Komisja wnioskuje o wyjaśnienie na piśmie, dlaczego dotychczas nie została rozpoczęta budowa kanalizacji w Glinie i Starej Wsi.

- wiat na przystankach autobusowych - **Komisja** wnosi o wyjaśnienie, dlaczego koszt wiat przystankowych montowanych na terenie gminy jest zróżnicowany. (1 wiat kosztuje 13 tys. zł., a inna 4 tys. zł.). Komisja takie wydatki określa jako niegospodarność. Ze względu na wykonanie kilku drogich wiat przystankowych, Wójt nie wykonał zapisu w budżecie mówiącym o 8 wiatkach (wykonano 6 szt.), wobec czego w niektórych miejscowościach dalej ich nie ma, choć były wskazane do wykonania w budżecie na 2008 rok.

- dochodów w dz. 010. rozdz. 01010, § 6290 środki na dofinansowanie własnych inwestycji gmin dot. to opłat mieszkańców z tytułu współudziału w budowie wodociągu i kanalizacji. Wykonanie tego zadania kształtuje się na poziomie 72,3%. Wójt zakładał uzyskanie dochodów w granicach 400 tys. zł., a uzyskał w granicach 288 tys..

Pytanie Komisji: dlaczego jest tak niskie wykonanie tych dochodów. Czy ściągnięte zostały opłaty mieszkańców jako ich udział z tytułu budowy wodociągu w Ponurzyca. I w jakiej kwocie.

Skarbnik Gminy - iż spłata udziału mieszkańców w budowie wodociągu jest rozłożona na kilkanaście lat lub kilkadziesiąt.

Gospodarka komunalna prowadzi rozliczenie środków, a środki te wpływają do Urzędu.

Pani Skarbnik nie знаła szczegółowych informacji w tym zakresie.

Pracownik Gospodarki Komunalnej **A. Ćwiek** - poinformował iż umowy były spisywane z Urzędem Gminy, były dokonywane wpłaty jednorazowe w zależności od długości przyłącza wahały się w granicach od 1 tys. zł. - do 2 tys.

- budowy kanalizacji - w poprzedniej kadencji udział mieszkańców w budowie kanalizacji został wyceniony na 5 tys. zł. Natomiast obecnie zawierane umowy przez Gospodarkę Komunalną są na kwotę dużo mniejszą.

W związku z tym **Komisja** wnosi o wyjaśnienie, o jaką kwotę chodzi i z czego ona wynika.

Ponadto, jaka jest propozycja rozwiązania sytuacji w odniesieniu do mieszkańców, którzy zawarli umowy na kwotę 5 tys. zł.

Pracownik Gospodarki Komunalnej **A. Ćwiek** – poinformował, iż należałoby zadać pytanie, kto naliczył taką kwotę i na jakiej podstawie. Jeżeli gmina narzuca pewien czynnik nie przeliczając kosztów związanych z budową sieci to taka umowa jest nieważna.

Radny **W. Kwiatkowski**, zauważył iż w odniesieniu do mieszkańców tej samej gminy stosowane są

dwie różne opłaty skutkujące różnymi obciążeniami finansowymi.

Wójt Gminy zmieniając zasady odpłatności winien zastanowić się jak rozwiązać problem mieszkańców, którzy wnieśli wyższą opłatę (ewentualnie zwrot nadpłaconych środków).

- budowy kanalizacji sanitarnej w Celestynowie ul. Leśna. Było na to zadanie zaplanowane 72 tys. wydano 9 tys.

Pracownik Gospodarki Komunalnej **A. Ćwiek** - wyjaśnił, iż na ulicy Leśnej była konieczność dopracowania decyzji środowiskowej, co skutkowało w uzyskaniu pozwolenia na budowę. W projekcie, który został wykonany w ub. roku została pominięta część Celestynowa, dlatego też zachodzi konieczność dokonania zmian w projekcie.

Komisja uważa, iż projekt ten winien być poprawiony już od dwóch lat (zadanie to jest w budżecie co najmniej od 2006 roku), z uwzględnieniem zmian, które omówił p. Ćwiek.

- budowy wodociągu w Ponurzyca - nie pozyskano środków zewnętrznych

- projektu budowy chodnika w Dąbrówce –w Budżecie 2008 r. zapisano 30 000 zł na ten cel – wydano 0 zł.

Pytanie Komisji: jakie prace poczyniono w zakresie realizacji tego zadania, co stało na przeszkodzie w realizacji tej inwestycji. Środki na ten cel są zabezpieczone w budżecie gminy na 2009 rok.

Pani **A. Klepacka** - poinformowała, iż została zawarta umowa na wykonanie projektu, ale występują problemy z uzgodnieniami (sprawę prowadzi p. Tomala).

- braku realizacji uchwały w sprawie opłaty stałej za pobyt całodzienny sześciolatków w Szkole Podstawowej.

Dzieci przebywają w placówce oświatowej dłużej niż przewiduje podstawa programowa, a w związku z tym istnieje obowiązek opłaty stałej. Uchwała winna być realizowana.

Ad. pkt. 2

Sprawy różne.

Komisja rozpatrzyła następujące pisma:

16 Pismo Wójta Gminy do radnych w sprawie wskazania, jakie inwestycje mają być niezrealizowane ze względu na brak zgody Rady na sprzedaż działek.

Zdaniem Komisji Rada uchwaliła budżet, który Wójt winien realizować. Jeżeli występuje problem z jego realizacją, winien przedstawić konkretne propozycje dot. rozwiązania zaistniałej sytuacji.

Komisja nie otrzymała odpowiedzi na wniosek z dnia 16.04.09 w sprawie zaangażowania środków finansowych w poszczególne inwestycje. Wójt ma bieżący monitoring prowadzonych wydatków i to Wójt wie, która inwestycja jest realna do zrealizowania, a która nie, oraz posiada wiedzę, jaki jest stan zawansowania finansowego i rzeczowego danej inwestycji. W kompetencji Wójta jest decyzja, o której informuje w piśmie do RG.

Cyt. z protokołu Komisji odbytej w dniu 16.04.09

„**Komisja** uważa, iż żeby wykonać dochody, nie musi być realizowana sprzedaż działek, gmina posiada dochody z innych źródeł, które zaspakajają sprzedaż działek.

Zadania należy realizować z dochodów własnych, a działki wystawić na sprzedaż jak będzie zachodziła taka konieczność. Ponadto winna być przeprowadzona wstępna analiza w zakresie uzyskania dochodów z proponowanej sprzedaży przedmiotowych działek, jakie jest wykonanie dochodów oraz dokonać oceny na co brakuje środków. Wg informacji głównej księgowej, wykonanie dochodów na koniec marca wynosi 22 %, czyli około 5 mln. zł. W chwili obecnej jest zlecone wykonanie projektów, nie brakuje środków na działalność bieżącą. Na dzień dzisiejszy brak jest płatności za inwestycje.

Komisja wnioskuję o przedstawienie na piśmie do 30 kwietnia br. informacji o przepływach finansowych, wymagalnych zobowiązaniach oraz o przedłożenie szczegółowego zestawienia prowadzonych w gminie inwestycji (koszt inwestycji, stopień zaawansowania, termin realizacji)”

Komisja dopiero w dniu dzisiejszym otrzymała informację na temat stanu realizacji inwestycji, ale nadal niepełną i niewystarczającą

17 Pismo min. mieszkańca Dąbrówki dot. podłączenia wodociągu do jego nieruchomości.
(o podłączenie ubiega się od 2002 roku.)

Komisja nie posiada informacji, jakie jest zaangażowanie środków gminy w inwestycje. Wójt Gminy winien przedstawić stan realizacji inwestycji, które może zrealizować, a które nie i zaproponować zmiany w budżecie, żeby uwzględnić doprowadzenie wody do danych budynków. Komisja wyjaśniła, iż w trakcie roku budżetowego Rada Gminy z własnej inicjatywy nie może wprowadzić zmian w budżecie, jest to tylko i wyłącznie przywilej ustawowy Wójta Gminy. Wójt musi zgłosić propozycję zmian w budżecie z uwzględnieniem środków na to zadanie. Jednakże istotną sprawą jest wskazanie miejsca, z którego środki na to zadanie zostaną zaproponowane. Komisja uważa, że proponowana kwota dla podłączenia 15 posesji (550 000 zł) jest znacznie zawyżona. Sprawa ta będzie kontynuowana na następnej KF analizującej pracę Gospodarki Komunalnej.

18 pismo Gospodarki Komunalnej z dnia 28.04.09 dot. rozbiórki budynku mieszkaniowego przy ul. Św. Kazimierza 7 w Celestynowie.

Komisja wnioskuję o podjęcie natychmiastowych i zdecydowanych działań, przedstawienia planu działania w celu rozwiązania tej problemowej sytuacji, celem zapewnienia bezpieczeństwa mieszkańcom tego budynku. Komisja czeka na kompleksową propozycję na piśmie przedstawioną przez Wójta.
Wniosek przyjęty jednogłośnie.

Ad. pkt. 3

Przyjęcie protokołu z poprzedniego posiedzenia Komisji.
Protokół przyjęty jednogłośnie.

Przewodniczący Komisji

/Piotr Rosłaniec/

Protokołowała:
/Ewa Grzywacz/