

Wniosek

Komisji Rewizyjnej w sprawie absolutorium dla

Wójta Gminy Celestynów za rok 2010

Zgodnie z art. 270 ust. 3 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych, Komisja Rewizyjna Rady Gminy Celestynów, po wypełnieniu nałożonego na nią obowiązku rozpatrzenia sprawozdania finansowego, sprawozdania z wykonania budżetu wraz z opinią Regionalnej Izby Obrachunkowej, z dnia 04.05.2011 r. o tym sprawozdaniu i informacją o stanie mienia Gminy Celestynów oraz zgodnie z art. 270 ust. 3 w/w ustawy, przedstawia wniosek w sprawie absolutorium dla wójta za rok 2010.

W pracy komisji nad niniejszym wnioskiem, na posiedzeniach w dniach 07, 10, 13 i 14 czerwca 2011 r., brali udział wszyscy jej członkowie tj.:

Garliński Witold – przewodniczący

Konefał Zbigniew – członek

Poplewski Jacek – członek

Winiarski Łukasz – członek

W pracach komisji uczestniczył również Wójt Gminy Celestynów.

W toku prac nad absolutorium komisja rewizyjna dokonała szczegółowej analizy budżetu pod kątem nie tylko wykonania procentowego dochodów i wydatków, lecz także zgodności budżetu wykonanego z budżetem uchwalonym przez organ stanowiący. Przedmiotem prac komisji było również zajęcie stanowiska odnośnie przyczyn i skutków rozbieżności w budżecie oraz czy za wykazane rozbieżności winę ponosi organ wykonawczy.

Komisja rewizyjna dokonując analizy wykonania budżetu pod kątem zgodności z prawem postępując w myśl uwag zgłoszonych w uzasadnieniu Składu Orzekającego

Regionalnej Izby Obrachunkowej, zwraca dodatkowo uwagę na fakt, że aktualnie toczy się postępowanie mające na celu wyjaśnienie sprawy umorzenia przez wójta (Decyzja nr 1028/2010 z 25.XI.2010r) Spółdzielni Produkcyjno – Handlowej raty opłaty za użytkowanie wieczyste nieruchomości, w kwocie 44 206,00 zł. Wójt wydał decyzję umarzającą ratę opłaty rocznej, bez upoważnienia zawartego w uchwale Rady Gminy. Opłata roczna z tytułu użytkowania wieczystego może być umorzona w całości bądź części pod pewnymi warunkami. Stosownie do ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (Dz. U. z 2009 r. Nr 157 poz. 1240) w przypadkach uzasadnionych ważnym interesem dłużnika lub interesem publicznym należności pieniężne mające charakter cywilnoprawny, przypadające jednostce samorządu terytorialnego lub jej jednostkom podległym, mogą być umarzane albo ich spłata może być odraczana lub rozkładana na raty, na zasadach określonych przez organ stanowiący jednostki samorządu terytorialnego.

Rada Gminy, określając uchwałą 302/2010 z dn. 25.05.2010r., zasady umarzania należności cywilnoprawnych przypadających gminie bądź jednostkom jej podległym, spowodowała, że wójt nie był uprawniony do tego, aby umorzyć ratę opłaty rocznej z tytułu użytkowania wieczystego, a jego decyzja wydana została z naruszeniem prawa.

Warto również nadmienić, że ustawa z dnia 21 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami (Dz. U. z 2010 r. Nr 102 poz. 651 tekst jedn.) przewiduje możliwość uzyskania ulg w opłatach rocznych z tytułu użytkowania wieczystego. Ustawowym instrumentem pozwalającym na obniżenie opłaty z tytułu użytkowania wieczystego jest tzw. bonifikata. Zgodnie z art. 73 ust. 3 u.g.n. właściwy organ (w tym wypadku wójt) może udzielić bonifikaty od pierwszej opłaty i opłat rocznych, na podstawie odpowiednio zarządzenia wojewody albo uchwały rady lub sejmiku. Bonifikata taka może być udzielona jedynie w przypadkach, w których dana nieruchomość została oddana w użytkowanie wieczyste na cele wskazane w art. 68 ust. 1 pkt 1-6 i 8-10 u.g.n.

Niemniej jednak, nawet w przypadku hipotetycznego uznania, iż wójt w sposób nieprecyzyjny posłużył się terminem „umorzenie”, a decyzja o umorzeniu raty opłaty z tytułu użytkowania wieczystego powinna być traktowana jako przyznanie bonifikaty, to wówczas decyzję wójta także należy uznać za wydaną z naruszeniem prawa. Jak wynika bowiem z

przywoływanego powyżej art. 73 ust. 3 u.g.n. właściwy organ może udzielić bonifikaty na podstawie uchwały rady. W zaistniałym przypadku rada gminy nie wydała natomiast uchwały, która uprawniałaby wójta do udzielenia bonifikaty w opłacie z tytułu użytkowania wieczystego.

Ponadto komisja rewizyjna dokonując analizy wykonania budżetu pod kątem celowości i gospodarności sformułowała następujące uwagi:

1. Brak konsultacji organu wykonawczego z Radą Gminy dotyczących uzgodnień koncepcji, określenia oczekiwań i zakresu projektów na wszystkich etapach realizacji inwestycji. Wykonane i zapłacone projekty nie są uzgodnione z Radą Gminy. Jako przykład posłużyć mogą: projekt schodów wejściowych do budynku Urzędu Gminy, projekt architektoniczny budowy nowego przedszkola, projekt termomodernizacji Zespołu Szkół w Celestynowie czy projekt zagospodarowania centrum Celestynowa.
2. Niedostatecznie zabezpieczone środki pieniężne w budżecie i brak konsekwencji w realizacji zaplanowanych inwestycji (przykłady j. w.).
3. Brak dokumentacji powykonawczej oraz brak nadzoru ze strony wójta lub podlegających mu pracowników Urzędu Gminy nad prowadzonymi inwestycjami. (wykonanie remontu dachu Zespołu Szkół w 2010 r. prowadzi do postępującej dewastacji mienia).
4. Rażącym złamaniem zasad gospodarności i celowości postępowania jest podejmowanie przez wójta działań, takich jak finansowanie projektów remontowo – budowlanych w sposób z góry zakładający brak możliwości ich realizacji (np. termomodernizacja, to koszt ok. 8 mln. zł).
5. Brak spójnej koncepcji dotyczącej mieszkań komunalnych i socjalnych.
6. Nieefektywne pozyskiwanie środków zewnętrznych (np. kanalizacja, przydomowe oczyszczalnie ścieków, budowa dróg).

Mając na względzie uwagi zgłoszone przez Regionalną Izbę Obrachunkową oraz przytoczone powyżej argumenty mocno zaakcentowane przez komisję rewizyjną i ściśle

związane z realizacją budżetu w roku ubiegłym, Komisja Rewizyjna Rady Gminy Celestynów kadencji 2010 – 2014 stosunkiem głosów: 2 za, 1 przeciw oraz jeden wstrzymujący się wnioskuję do Rady Gminy Celestynów o **udzielenie** absolutorium dla wójta za rok 2010 z uwzględnionymi uwagami.

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej

Witold Garliński

Członkowie:

Zbigniew Konefał

Jacek Poplewski

Łukasz Winiarski