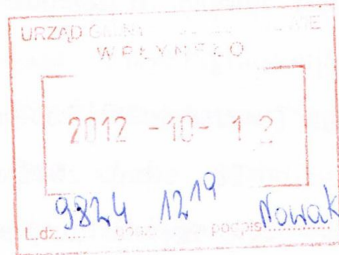




WOJEWODA MAZOWIECKI

LEX-I.4131. 144 .2012.BB

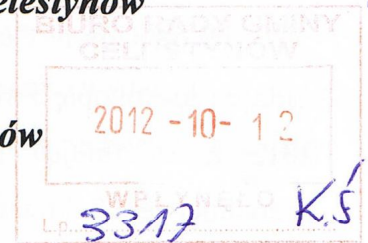
Warszawa, dnia 8 października 2012 r.



Rada Gminy Celestynów

ul. Regucka 3

05-430 Celestynów



Rozstrzygnięcie nadzorcze

Na podstawie art. 91 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2001 r. Nr 142, poz. 1591, z 2002 r. Nr 23, poz. 220, Nr 62, poz. 558, Nr 113, poz. 984, Nr 153, poz. 1271 i Nr 214, poz. 1806, z 2003 r. Nr 80, poz. 717 i Nr 162, poz. 1568, z 2004 r. Nr 102, poz. 1055 i Nr 116, poz. 1203, z 2005r. Nr 172, poz. 1441 i Nr 175, poz. 1457, z 2006r. Nr 17, poz. 128 i Nr 181, poz. 1337, z 2007r. Nr 48, poz. 327, Nr 138, poz. 974 i Nr 173, poz. 1218; z 2008r. Nr 180, poz. 1111 i Nr 223, poz. 1458, z 2009 r. Nr 52, poz. 420; Nr 157, poz. 124, z 2010 r. Nr 28, poz. 142, Nr 28, poz. 146, Nr 106, poz. 675, Nr 40, poz. 230, z 2011 r. Nr 21, poz. 113, Nr 117, poz. 679 i Nr 134, poz. 777, Nr 149, poz. 887 i Nr 217, poz. 1281 oraz z 2012 r. poz. 567)

stwierdzam nieważność

uchwały Nr 186/12 Rady Gminy Celestynów z dnia 30 sierpnia 2012 r. w sprawie przeprowadzenia referendum gminnego w sprawie odwołania Wójta Gminy Celestynów.

Uzasadnienie

Uchwałą Nr 186/12 Rada Gminy Celestynów uchwaliła przeprowadzenie referendum gminnego w sprawie odwołania Wójta Gminy. Jako podstawę prawną uchwały Rada wskazała art. 28 a ust. 1 i 3 ustawy o samorządzie gminnym oraz art. 5 ust. 1c, art. 10 ust. 1 i art. 24 a ustawy z dnia 15 września 2000 r. o referendum lokalnym (Dz.U. Nr 88, poz. 985 z późn. zm.).

Art. 28 a ust. 3 do 5 ustawy o samorządzie gminnym wskazuje, że procedura podjęcia uchwały o przeprowadzeniu referendum w sprawie odwołania wójta z powodu nieudzielenia wójtowi absolutorium musi spełniać określone wymogi prawne:

- uchwała musi być podjęta bezwzględną większością głosów ustawowego składu rady w głosowaniu imiennym,

- rada może podjąć uchwałę na sesji zwołanej nie wcześniej niż po upływie 14 dni od dnia podjęcia uchwały w sprawie nieudzielania wójtowi absolutorium,
- przed podjęciem tej uchwały rada zapoznaje się z opinią regionalnej izby obrachunkowej w sprawie uchwały rady gminy o nieudzielaniu wójtowi absolutorium oraz wysłuchuje wyjaśnień wójta.

Wójt Gminy Celestynów przy piśmie z dnia 7 września 2012 r. przesłał organowi nadzoru kserokopię zwolnienia lekarskiego za okres od 28 sierpnia 2012 r. do 1 września 2012 r. informując przy tym, że nieobecność jego została „usprawiedliwiona za pośrednictwem Sekretarza Gminy Celestynów”.

W postępowaniu nadzorczym Przewodniczący Rady Gminy udzielił organowi nadzoru wyjaśnień odnośnie wypełnienia przez Radę wskazanej przepisami prawa procedury obowiązującej przy podejmowaniu uchwały o przeprowadzeniu referendum lokalnego z tytułu nieudzielania wójtowi absolutorium. Z nadesłanego wyciągu z protokołu z XXII Sesji Rady Gminy Celestynów wynika, że przed podjęciem uchwały Nr 186/12 Rada Gminy spełniła wymagane przepisami prawa procedury z wyjątkiem wysłuchania wyjaśnień Wójta Gminy w związku z jego nieobecnością.

W ocenie organu nadzoru niewysłuchanie wyjaśnień wójta przed podjęciem uchwały o przeprowadzeniu referendum gminnego stanowi istotne naruszenie art. 28 a ust. 4 ustawy o samorządzie gminnym. W doktrynie panuje pogląd, że z wymogu wysłuchania wyjaśnień wójta można zrezygnować wyłącznie wtedy, gdy wójt odmówi ich złożenia lub nie stawia się na sesji bez usprawiedliwienia. W przeciwnym przypadku niedopełnienie tego wymogu powoduje pozbawienie wójta jego praw ustalonych przepisami prawa. Zgodnie z § 1 rozporządzenia Ministra Pracy i Polityki Socjalnej z dnia 15 maja 1996 r. w sprawie sposobu usprawiedliwiania nieobecności w pracy oraz udzielania pracownikom zwolnień od pracy (Dz. U. Nr 60, poz. 281 z późn. zm.) przyczynami usprawiedliwiającymi nieobecność pracownika w pracy są zdarzenia i okoliczności określone przepisami prawa pracy, które uniemożliwiają stawienie się pracownika do pracy i jej świadczenie, a także inne przypadki niemożności wykonywania pracy wskazane przez pracownika i uznane przez pracodawcę za usprawiedliwiające nieobecność w pracy. § 3 rozporządzenia precyzuje jakie dokumenty są dowodami usprawiedliwiającymi nieobecność w pracy. W myśl ust. 1 tego przepisu dowodem takim jest m.in. się zaświadczenie lekarskie o czasowej niezdolności do pracy, wystawione zgodnie z przepisami o orzekaniu o czasowej niezdolności do pracy. Nie ma wątpliwości, że w dniu w którym podejmowana była uchwała o przeprowadzeniu referendum

gminnego Wójta Gminy przebywał na zwolnieniu lekarskim, a więc jego nieobecność na Sesji należy uznać za usprawiedliwioną.

W świetle powyższego należy stwierdzić nieważność uchwały Nr 186/12 Rady Gminy Celestynów z dnia 30 sierpnia 2012 r. jako niezgodnej z prawem.

Na niniejsze rozstrzygnięcie nadzorcze Gminie przysługuje skarga do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie w terminie 30 dni od daty doręczenia, wnoszona za pośrednictwem organu, który skarżone orzeczenie wydał.

Informuję, że rozstrzygnięcie nadzorcze wstrzymuje wykonanie uchwały, z dniem jego doręczenia.


WOJEWODA MAZOWIECKI
Jacek Kozłowski