

Uchwała Nr 315/13
Rady Gminy Celestynów
z dnia 26 sierpnia 2013 roku.

w sprawie odpowiedzi na skargę złożoną przez Wójta Gminy Celestynów na uchwałę Rady Gminy Celestynów Nr 285/12 z dnia 26 czerwca 2013 roku „w sprawie absolutorium dla Wójta Gminy Celestynów z tytułu wykonania budżetu za rok 2012”

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2013 r. poz. 594.) oraz art. 54 § 2 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 roku –Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi (Dz. U. z 2012 r. poz. 270) Rada Gminy Celestynów uchwala, co następuje:

§ 1

Skarga dotycząca wezwania do usunięcia naruszenia prawa złożona przez Wójta Gminy Celestynów na uchwałę Rady Gminy Celestynów Nr 285/13 z dnia 26 czerwca 2013 roku „w sprawie absolutorium dla Wójta Gminy Celestynów z tytułu wykonania budżetu za rok 2012” jest bezzasadna.

§ 2

Do niniejszej uchwały zostały załączone kserokopie dokumentów:

- 1.Uchwała Nr.Wa.130.2013 Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Warszawie z dnia 16 kwietnia 2013 roku ,dotycząca opinii z wykonania budżetu Gminy Celestynów za rok 2012 przedłożony wraz z informacją o stanie mienia komunalnego,
- 2.Wniosek Komisji Rewizyjnej Rady Gminy Celestynów w sprawie nieudzielenia absolutorium Wójtowi Gminy Celestynów za rok 2012 ,
- 3.Uchwała Nr.Wa.236.2013 Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Warszawie z dnia 24 czerwca 2013 roku dotycząca opinii o wniosku Komisji Rewizyjnej Rady Gminy Celestynów w sprawie nieudzielenia absolutorium Wójtowi Gminy Celestynów za rok 2012,
4. Uchwała Nr.Wa.243.2013 Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Warszawie z dnia 9 lipca 2013 roku dotycząca opinii w sprawie uchwały Rady Gminy Nr.285/13 z dnia 26 czerwca 2013 roku w sprawie absolutorium dla Wójta Gminy Celestynów z tytułu wykonania budżetu za 2012 rok.

§ 3

Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącemu Rady Gminy Celestynów.

§ 4

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Rady Gminy
Celestynów

Romuald

Ziętala

**Uzasadnienie
Uchwały Nr 315/13
Rady Gminy Celestynów
z dnia 26 sierpnia 2013 roku**

W dniu 26 lipca 2013 roku do Biura Rady Gminy Celestynów wpłynęła skarga Wójta Gminy Celestynów Stefana Traczyka dotycząca Wezwania do Usunięcia Naruszenia Prawa w uchwale Rady Gminy Celestynów Nr 285/13 z dnia 26 czerwca 2013 roku „w sprawie absolutorium dla Wójta Gminy Celestynów z tytułu wykonania budżetu za rok 2012” .

W dniu 27.05.2013 r. i 03.06.2013 r. odbyły się komisje łączone Rewizyjnej ,Finansów i Inwestycji jak również komisji Rewizyjnej w dniu 10.06.2013 r . oraz 12.06.2013 r. , na których dogłębnie omawiano realizację budżetu Gminy za rok 2012 zgodnie ze składanymi podczas dyskusji wnioskami. Wzywający do usunięcia naruszenia prawa pan Wójt Stefan Traczyk osobiście nie uczestniczył w żadnej z wymienionych komisji.

Ponadto w Uchwale Nr.Wa.130.2013 Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Warszawie z dnia 16 kwietnia 2013 roku ,dotyczącej opinii z wykonania budżetu Gminy Celestynów za rok 2012 przedłożony wraz z informacją o stanie mienia komunalnego w paragrafie 1 pozytywnie zaopiniował sprawozdanie z wykonania budżetu za rok 2012 z zawartą w pkt.3 Uzasadnienia uwagę :

Cyt.”Skład Orzekający zwraca zatem uwagę, iż dokonanie wydatków ze środków publicznych bez upoważnienia określonego ustawą budżetową ,uchwałą budżetową lub planem finansowym , albo przekroczeniem zakresu tego upoważnienia lub z naruszeniem przepisów dotyczących dokonania poszczególnych rodzajów wydatków może stanowić naruszenie dyscypliny finansów publicznych w rozumieniu art.11 ustawy z dnia 17 grudnia 2004 roku o odpowiedzialności za naruszenie dyscypliny finansów publicznych (tekst jedn. Dz. U. z 2013 r. poz168).”

Skład Orzekający RIO stwierdza :

Cyt.”Zauważa ,on przy tym , iż sprawozdanie zostało ocenione i zaopiniowane przez Skład z uwzględnieniem kryterium jego zgodności z prawem i stanem faktycznym. Ocena działań Wójta w zakresie wypełnienia zasad gospodarności i celowości przy wykonaniu budżetu należy natomiast do kompetencji Rady Gminy Celestynów”.

W Uchwale Nr.Wa.236.2013 Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Warszawie z dnia 24 czerwca 2013 roku dotycząca opinii o wniosku Komisji Rewizyjnej Rady Gminy Celestynów w sprawie nieudzielenia absolutorium Wójtowi Gminy Celestynów za rok 2012 w paragrafie 1 stwierdza cyt.: „pozytywnie , z zawartymi w Uzasadnieniu uwagami , opiniuje przedłożony wniosek Komisji Rewizyjnej Rady Gminy Celestynów w sprawie nieudzielenia Wójtowi Gminy Celestynów absolutorium za 2012 rok.”

W Uchwale Nr.Wa.243.2013 Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Warszawie z dnia 9 lipca 2013 roku dotyczącej opinii w sprawie uchwały Rady Gminy Nr.285/13 z dnia 26 czerwca 2013 roku w sprawie absolutorium dla Wójta

Gminy Celestynów z tytułu wykonania budżetu za 2012 rok w paragrafie 1 stwierdza cyt.: "Pozytywnie opiniuje uchwałę Rady Gminy Celestynów Nr 285/13 z dnia 26 czerwca 2013 roku w sprawie absolutorium dla Wójta Gminy Celestynów z tytułu wykonania budżetu za 2012 rok."

Ponadto w Uzasadnieniu w/wym. Uchwały w pkt.3 Skład Orzekający zauważa :

Cyt.: „Z poczynionych ustaleń wynika, iż opiniowana uchwała Rady Gminy Celestynów została podjęta z wypełnieniem wymogów formalno – prawnych wynikających z obowiązujących w tym zakresie przepisów tj. art. 270 i 271 ust.1 ustawy o finansach publicznych oraz art.18 ust. 1 pkt.4 i art.28a ust. 2 ustawy o samorządzie gminnym.

Zatwierdzenie sprawozdania z wykonania budżetu nie przesądza – w opinii Składu - w kwestii absolutorium. Zgodnie ze stanowiskiem NSA wyrażonym w uchwale z dnia 17 lutego 1997 r. (Sygn. Akt 8/96 ONSA 1997/2/52) rozpatrywanie sprawozdania z wykonania budżetu nie można utożsamiać z oceną wykonania budżetu. Rada Gminy Celestynów zatwierdzając w/w sprawozdanie uznała je zgodne ze stanem faktycznym i odzwierciedlające w sposób prawdziwy i pełny wykonanie budżetu Gminy Celestynów w roku 2012. Podejmując uchwałę o nieudzieleniu absolutorium Wójtowi Gminy wyraziła ona natomiast brak akceptacji sposobu prowadzenia przez niego gospodarki finansowej w tym zakresie , w szczególności realizacji ujętych w uchwale budżetowej zadań inwestycyjnych oraz przekroczenia limitu wydatków na wynagrodzenia w Urzędzie Gminy."

Należy wspomnieć , że skarżący nie skorzystał ze swojego prawa uczestnictwa w posiedzeniach Składu Orzekającego RIO w Warszawie , gdzie miał możliwość złożenia uwag i wniosków do w/w uchwał.

W związku z powyższym skarga wzywająca do usunięcia naruszenia prawa jest bezzasadna.