Uchwała Nr 20.360.2013
Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej
w Warszawie
z dnia 24 września 2013 roku

dotycząca wszczęcia postępowania nadzorczego w sprawie uznania za nieważną w części uchwały Nr 303/13 Rady Gminy Celestynów z dnia 26 sierpnia 2013 roku w sprawie zmiany budżetu Gminy Celestynów na 2013 rok.

Na podstawie art. 12 ust. 1 ustawy z dnia 7 października 1992 roku o regionalnych izbach obrachunkowych (tekst jedn.: Dz. U. z 2012 roku, poz. 1113) oraz art. 91 ust. 2 ustawy z dnia 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym (tekst jedn.: Dz. U. z 2013 roku, poz. 594) –
Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Warszawie uchwala, co następuje:

§ 1

1. Wszczyna postępowanie nadzorcze w sprawie uznania za nieważną uchwały Nr 303/13 Rady Gminy Celestynów z dnia 26 sierpnia 2013 roku w sprawie zmiany budżetu Gminy Celestynów na 2013 rok w części dotyczącej zaplanowanego w dziale 600, rozdziale 60014 w § 6050 wydatku w kwocie 10.000 zł z powodu istotnego naruszenia przepisów art. 44 ust. 2, art. 216 ust 2 pkt 5 i art. 220 ust. 1 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 roku o finansach publicznych (tekst jedn. Dz. U. z 2013 r., poz. 885) oraz w związku z uchwałą Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Warszawie Nr 20.359.2013 z dnia 24 września 2013 r. orzekającą o nieważności uchwały Nr 306/13 Rady Gminy Celestynów z dnia 26 sierpnia 2013 roku w sprawie pomocy rzeczowej Powiatowi Otwockiemu w zakresie przekazania dokumentacji projektowej budowy chodnika wzdłuż drogi powiatowej Nr 2719W na odcinku od km 0+000 do km 1+850.
2. Wstrzymuje wykonanie uchwały, o której mowa w ust. 1.

§ 2

Kolegium wzywa Radę Gminy Celestynów do naprawy uchwały we własnym zakresie w terminie do dnia 17 października 2013 roku, poprzez jednoznaczne określenie charakteru wydatku w kwocie 10.000 zł sklasyfikowanego w dziale 600, rozdz. 60014 § 6050 i podjęcie prawidłowej uchwały określającej planowaną pomoc rzeczową, bądź wykreślenie w/w wydatku z planu wydatków.

§ 3

W przypadku nie usunięcia przez Radę Gminy Celestynów nieprawidłowości, o których mowa w § 1 ust. 1 niniejszej uchwały w terminie określonym w § 2, Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Warszawie na posiedzeniu w dniu 22 października

2013 roku podejmie rozstrzygnięcie nadzorcze w trybie art. 12 ust. 2-3 ustawy o regionalnych izbach obrachunkowych.

UZASADNIENIE

W dniu 30 sierpnia 2013 roku została doręczona Regionalnej Izbie Obrachunkowej w Warszawie uchwała Nr 303/13 Rady Gminy Celestynów z dnia 26 sierpnia 2013 roku w sprawie zmiany budżetu Gminy Celestynów na 2013 rok.

W przedmiotowej uchwale Rada Gminy Celestynów wśród wprowadzonych zmian, dokonała m.in. zmiany nazwy zadania inwestycyjnego „Dokumentacja projektowa i budowa chodnika w miejscowości Lasek" na „Dokumentacja projektowa chodnika przy drodze powiatowej nr 2719W na odcinku od km 0+000 do km 1+850";"

W Załącznikach dotyczących wydatków budżetu Gminy Celestynów w roku 2013 zwiększono wydatki inwestycyjne sklasyfikowane w dziale 600, rozdział 60014 w § 6050 o kwotę 10.000 zł (Zał. Nr 2) wprowadzając równocześnie do planu wydatków majątkowych (Zał. Nr 3) w cyt. wyżej podziałkach klasyfikacji budżetowej zadanie pn. „Dokumentacja projektowa chodnika przy drodze powiatowej nr 2719W na odcinku od km 0+000 do km 1+850".

Jak ustalono, na tej samej sesji Rada Gminy Celestynów podjęła również uchwałę Nr 306/13 w sprawie udzielenia pomocy rzeczowej Powiatowi Otwockiemu w zakresie przekazania dokumentacji projektowej budowy chodnika wzdłuż drogi powiatowej Nr 2719W na odcinku od km 0+000 do km 1+850.

Kolegium Izby na posiedzeniu dnia 24 września 2013 r. Uchwałą Nr 20.359.2013 orzekło o nieważności w/w uchwały Rady Gminy Celestynów Nr 306/13 z powodu istotnego naruszenia prawa, tj. art. 216 ust. 2 pkt 5 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych, a także art. 30 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym.

Uznało ono, iż uprawnienia Rady w zakresie udzielania pomocy, w tym pomocy rzeczowej dla innych jednostek samorządowych, wynikają z przepisów art. 10 ust. 2 ustawy o samorządzie gminnym i art. 220 ustawy o finansach publicznych. W świetle regulacji cyt. art. 220 ust 2 cyt. podstawą udzielenia pomocy jest umowa. Rada w odrębnej uchwale ma zaś określić w/w pomoc, do czego obliguje ją przepis art. 216 ust. 2 pkt 5 ustawy o finansach publicznych. Uchwała rady gminy w sprawie udzielenia pomocy w tym rzeczowej innej jednostce samorządowej powinna – w ocenie Kolegium – w sposób jednoznaczny określać zarówno tę pomoc jak i jej wysokość. Tylko organ stanowiący bowiem jest uprawniony do podjęcia decyzji o przyznaniu pomocy i winien określić ją w uchwale. Nie określając wysokości pomocy rzeczowej, której zamierza udzielić Gmina Celestynów Powiatowi Otwockiemu, Rada Gminy Celestynów naruszyła cytowane przepisy regulujące kwestie pomocy udzielanej między jednostkami samorządu terytorialnego, a w szczególności art. 216 ust. 2 pkt 5 ustawy o finansach publicznych.

W tym stanie faktycznym Kolegium zważyło, co następuje:

Warunkiem zgodności z prawem zamieszczenia w budżecie gminy określonych wydatków i zadań jest ich zgodność z dyspozycją właściwego przepisu prawa materialnego. Zarówno w orzecznictwie jak i w doktrynie przyjmuje się, że w ramach gospodarki finansowej organom jednostek samorządu terytorialnego wolno to, na co zezwalają ustawy.

Zasada ta znalazła swój wyraz w normie art. 44 ust. 2 cyt. ustawy o finansach publicznych, w myśl której jednostki sektora finansów publicznych dokonują wydatków zgodnie z przepisami dotyczącymi poszczególnych rodzajów wydatków. Także z art. 216 ust. 2 cyt. ustawy wynika, iż wydatki budżetów jednostek samorządowych są przeznaczone na realizację zadań określonych w odrębnych przepisach.

W odniesieniu do pomocy udzielanej przez Gminę innej jednostce samorządu terytorialnego przepisami takimi są art. 10 ust. 2 ustawy o samorządzie gminnym oraz art. 216 ust. 2 pkt 5 i art. 220 ustawy o finansach publicznych.

Podstawą do zamieszczenia w uchwale budżetowej wydatków związanych z udzieleniem pomocy innej jednostce samorządu terytorialnego jest, w ocenie Kolegium odrębna uchwała organu stanowiącego, o której mowa w cyt. art. 216 ust. 2 pkt 5 ustawy o finansach publicznych określająca tę pomoc.

Skoro zatem została orzeczona nieważność uchwały Rady Gminy Celestynów Nr 306/13 w sprawie udzielenia pomocy rzeczowej Powiatowi Otwockiemu brak jest podstaw do zaplanowania w budżecie Gminy wydatków na ten cel.

Mając na uwadze ustalony stan faktyczny i prawny, Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Warszawie postanowiło jak w sentencji uchwały.

Przewodnicząca
Posiedzenia Kolegium

Teresa Gołębiewska