

Uchwała Nr 9.96.2015
Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej
w Warszawie
z dnia 21 kwietnia 2015 roku

w sprawie: orzeczenia nieważności Uchwały Nr 26/15 Rady Gminy Celestynów z dnia 24 marca 2015 r. w sprawie trybu udzielania i rozliczania dotacji dla publicznych i niepublicznych przedszkoli, szkół i innych form wychowania przedszkolnego prowadzonych na terenie Gminy Celestynów przez inne niż Gmina Celestynów osoby prawne i osoby fizyczne, a także trybu i zakresu kontroli prawidłowości wykorzystania udzielonej dotacji.

Na podstawie art. 91 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (t.j. Dz. U. z 2013 r., poz. 594 z późn. zm.) w związku z art. 11 ust. 1 pkt 4 i art. 18 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 7 października 1992 r. o regionalnych izbach obrachunkowych (t.j. Dz. U. z 2012 r., poz. 1113 z późn. zm.) –

Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Warszawie uchwala, co następuje:

§ 1

Orzeka o nieważności § 2 ust. 4 Uchwały Nr 26/15 Rady Gminy Celestynów z dnia 24 marca 2015 r. w sprawie trybu udzielania i rozliczania dotacji dla publicznych i niepublicznych przedszkoli, szkół i innych form wychowania przedszkolnego prowadzonych na terenie Gminy Celestynów przez inne niż Gmina Celestynów osoby prawne i osoby fizyczne, a także trybu i zakresu kontroli prawidłowości wykorzystania udzielonej dotacji, z powodu istotnego naruszenia przepisu prawa art. 90 ust. 3 ustawy z dnia 7 września 1991r. o systemie oświaty (t.j. Dz. U. z 2004r. Nr 256, poz. 2572, z późn. zm.).

§ 2

Na niniejsze rozstrzygnięcie służy Gminie Celestynów skarga do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie w terminie 30 dni od dnia jej doręczenia, za pośrednictwem tutejszego Kolegium.

Uzasadnienie

W dniu 31 marca 2015 r. została doręczona Regionalnej Izbie Obrachunkowej w Warszawie Uchwała Nr 26/15 Rady Gminy Celestynów z dnia 24 marca 2015 r. w sprawie trybu udzielania i rozliczania dotacji dla publicznych i niepublicznych przedszkoli, szkół i innych form wychowania przedszkolnego prowadzonych na terenie Gminy Celestynów przez inne niż Gmina Celestynów osoby prawne i osoby fizyczne, a także trybu i zakresu kontroli prawidłowości wykorzystania udzielonej dotacji.

Badając przedmiotową uchwałę, Kolegium Izby ustaliło, iż określając podstawę obliczania dotacji dla niepublicznych szkół o uprawnieniach szkół publicznych, niewymienionych w ust. 3 uchwały Rada Gminy Celestynów postanowiła, iż przysługuje ona „na każdego ucznia uczestniczącego w co najmniej 50% obowiązkowych zajęć edukacyjnych w danym miesiącu w wysokości równej 50% ustalonych przez Gminę Celestynów wydatków bieżących ponoszonych w szkołach publicznych tego samego typu i rodzaju w przeliczeniu na jednego ucznia.”

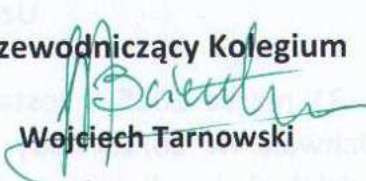
Uregulowanie powyższe w sposób istotny narusza art. 90 ust. 3 ustawy o systemie oświaty. W świetle tego przepisu, „Dotacje dla szkół niepublicznych o uprawnieniach szkół publicznych niewymienionych w ust. 2a przysługują na każdego ucznia uczestniczącego w co najmniej 50% obowiązkowych zajęć edukacyjnych w danym miesiącu, w wysokości nie niższej niż 50% ustalonych w budżecie odpowiednio danej gminy lub powiatu wydatków bieżących ponoszonych w szkołach publicznych tego samego typu i rodzaju w przeliczeniu na jednego ucznia, pod warunkiem że osoba prowadząca szkołę niepubliczną poda organowi właściwemu do udzielania dotacji planowaną liczbę uczniów nie później niż do dnia 30 września roku poprzedzającego rok udzielania dotacji, z zastrzeżeniem ust. 3h oraz 3i.”

A zatem określając podstawę obliczania dotacji dla szkół, o których mowa w cyt. wyżej przepisie Rada powinna wskazać wydatki bieżące „ustalone w budżecie Gminy Celestynów” ponoszone w szkołach publicznych tego samego typu i rodzaju w przeliczeniu na jednego ucznia, a nie wydatki bieżące „ustalone przez Gminę Celestynów”.

Przyjęte przez Radę Gminy Celestynów w badanej uchwale rozwiązanie dopuszcza swobodę w określeniu wysokości wydatków bieżących, przyjmowanych za podstawę do ustalenia dotacji, co narusza w sposób istotny cytowany art. 90 ust. 3 ustawy o systemie oświaty.

Mając na uwadze powyższe, a także fakt iż przedmiotowa uchwała jest aktem prawa miejscowego, którego regulacje powinny być sformułowane w sposób jednoznaczny, nie budzący wątpliwości interpretacyjnych, Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Warszawie orzekło jak w sentencji uchwały.

Przewodniczący Kolegium


Wojciech Tarnowski