

Protokół Nr 99/2020
z łącznego posiedzenia Komisji Finansów i Inwestycji, Zdrowia, Bezpieczeństwa i
Ochrony Środowiska oraz Komisji Oświaty, Kultury i Sportu odbytego w dniu 9 marca
2020 roku

Posiedzenie odbyło się w Urzędzie Gminy Celestynów.

W posiedzeniu udział wzięło **12** członków Komisji oraz zaproszeni goście wg listy obecności.
Obradom przewodniczył: Przewodniczący Komisji Finansów i Inwestycji **Damian Krysztofik**.

Przedstawiciele Urzędu Gminy Celestynów: Wójt Gminy - Witold Kwiatkowski, Zastępca Wójta Gminy - Piotr Rosłonec, Skarbnik – Agnieszka Kurek, Sekretarz – Krzysztof Boczarski.

Przewodnicząca Komisji stwierdził quorum.

Przyjęty porządek posiedzenia:

1. Opracowanie Stanowiska Wójta i Rady Gminy Celestynów w sprawie proponowanych przez Centralny Port Komunikacyjny Sp. z o.o. wariantów przebiegu A50/S50 zlokalizowanych na terenie Gminy Celestynów.
2. Zaopiniowania autopoprawki do uchwały w sprawie regulaminu określającego zasady i tryb udzielania dotacji celowych z budżetu Gminy Celestynów, na dofinansowanie wymiany źródeł ciepła w budynkach jednorodzinnych i wielorodzinnych na korzystniejsze z punktu widzenia kryterium sprawności energetycznej oraz kryterium ekologicznego.

Ad. pkt 1.

Wójt Witold Kwiatkowski w oparciu o zgromadzone dokumenty, materiały z CPK - strategię, rozmowy z mieszkańcami, stanowiska ze strony mieszkańców, rozmowy indywidualne z radnymi, ale też wcześniejszą komisję, na której niektórzy już wyrazili swoje jasne zdanie na temat przebiegu drogi A50/S50 został przygotowany projekt stanowiska Rady Gminy Celestynów.

Zastępca Wójta Piotr Rosłonec odczytał projekt stanowiska.

Radny Robert Wicik zadał pytanie, czy inwestycja omija Polhotel.

Radny Damian Krysztofik odpowiedział, że droga ominie Polhotel.

Wójt Witold Kwiatkowski powiedział, że jest czas teraz na dyskusję i nic nie stoi na przeszkodzie, aby wprowadzić do projektu stanowiska taki zapis, aby droga była poprowadzona poza Polhotelem.

Mieszkaniec Gminy Celestynów zauważył, że początek stanowiska sugeruje, jakoby akceptowane były przez gminę oba warianty zaproponowane przez CPK Sp. z o.o.

Radny Damian Krysztofik powiedział, że w paragrafie 2 jest wyraźnie napisane, że oba warianty podane przez CPK Sp. z o.o. są nieakceptowane społecznie w przedstawionej wersji. Konieczność wyboru z tych dwóch zmusza nas do naniesienia koniecznych z naszego punktu widzenia poprawek. Jest zgłoszony optymalny wariant południowy pomiędzy Osieckiem a Gminą Celestynów.

Mieszkaniec Gminy Celestynów powiedział, żeby nie wskazywać konkretnych miejsc, gdzie należy przesunąć autostradę, ale napisać ogólnie, że warianty nam nie odpowiadają. Podać tylko negatywne skutki, minusy.

Wójt Witold Kwiatkowski powiedział, że z wypowiedzi mieszkańców aktywnie zabierających głos wynikało, żeby stanowisko miało bardziej skonkretyzowaną formę a nie obojętną. Postulował, aby Komisja podyskutowała na ten temat.

Radny Damian Krysztofik powiedział, że powinna być podana jakaś alternatywa w przypadku gdyby został wybrany ten dla nas najmniej korzystny wariant.

Radna Urszula Sabała wyraziła swoją opinię co do opracowanych wariantów dróg. Pozytywnie ustosunkowała się do opracowanego stanowiska Rady Gminy.

Radny Wiesław Jagiełło powiedział, że był na spotkaniu z Dyrektorem projektu w PKP PLK i wszystkie te warianty przebiegu drogi to są koncepcje. Możemy opracować swój wariant przebiegu drogi, możemy zmodyfikować jak uważamy i to przesłać do CPK sp. z o.o.

Wójt Witold Kwiatkowski powiedział, że nie projektujemy drogi tylko kierujemy się pewnymi kryteriami głównie, aby ochronić miejscowości, żeby nie doprowadzać do jakichś wyburzeń, czy negatywnego oddziaływania na mieszkańców tej dużej inwestycji zarówno w Pogorzeli, ale i w takich miejscowościach jak Tabor, Regut, Ponurzyca, Podbiel. Nie projektujemy, chcemy ochronić mieszkańców. To CPK sp. z o.o. jest projektantem.

Radny Romuald Ziętała wspomniał o ewentualnym przebiegu S50 poza granicami naszej gminy. Wskazujemy, że dobrze by było, żeby się odsunąć na południe w odpowiedniej odległości. Nie mówimy gdzie, tylko sugerujemy. Są projektanci i niech zaproponują, żeby droga szła poza granicami obszaru chronionego Natura 2000. Jest to rozwiązanie najlepsze dla naszego społeczeństwa.

Wójt Witold Kwiatkowski powiedział, że Gmina Wiązowna, Gmina Kołbiel, miasto Otwock i Rada Powiatu już podjęły te stanowiska i z ich analizy wynika, że wypychają ze swojego terenu drogę i wskazują na rozbudowę 50 w starym śladzie, to jest dla nich najwygodniejszy wariant. Natomiast odbędzie się to kosztem Gminy Celestynów, rozdzieli naszą gminę całkowicie na pół pod każdym względem.

Mieszkaniec Gminy Celestynów w uzupełnieniu radnego Wiesława Jagiełły powiedział, że nasze wnioski przejmie Dyrekcja Dróg Krajowych i Autostrad i oni będą je opracowywać. Do października, a nawet listopada rozpatrzą wszystkie wnioski i wyjdą z ponowną propozycją, z wariantami które będą już bardziej konkretne. W związku z tym wszelkie wnioski najlepiej by było kierować do DDKiA.

Radny Romuald Ziętała powiedział, że jest to wiedza dodatkowa, a póki co adresatem jest CPK sp. z o.o.

Wójt Witold Kwiatkowski powiedział, że będzie odrębne stanowisko Wójta i odrębne stanowisko Rady Gminy Celestynów. Stanowiska niezależne, ale co do merytoryki takie same.

Zastępca Piotr Rosłonec powiedział, że zmiana nastąpi w tytule Stanowiska. Paragraf pierwszy się nie zmienia, w paragrafie drugim zostało dodane „Ponadto stwierdzamy, że proponowany przez inne samorządy wariant rozbudowy DK50 na A50/S50 w obecnym przebiegu, jest całkowicie nie do przyjęcia.” W paragrafie trzecim dodano zapis: „Ponadto przesunięcie na południe spowoduje spełnienie warunku wynikającego z Koncepcji Przestrzennego Zagospodarowania Kraju do 2030 r., który zakłada ring autostradowy przebiegający w odległości ok. 40-50 km od centrum Warszawy. Wariant w takim przebiegu byłby dla naszej gminy preferowany.” oraz dodano zdanie „Ponadto wariant ten przebiega w pobliżu działki gminnej 141703_2.0010.1645 obręb Pogorzel Warszawska i koliduje z terenami inwestycyjnymi gminy.” W uzasadnieniu zmieniono, w czwartym akapicie dodano „Przebieg ten jest niezgodny z Koncepcją Przestrzennego Zagospodarowania Kraju do 2030 r., która zakłada ring autostradowy przebiegający w odległości ok. 40-50 km od centrum Warszawy, natomiast proponowany przez CPK sp. z o.o. wariant południowy znajduje się w odległości zaledwie ok. 30 km od centrum Warszawy. Dodatkowo byłoby w bliskiej odległości od budowanej obecnie dużej arterii A2 (tj. 19 km).” W Siódmym akapicie dodano: „Ponadto w rejonie Dąbrowieckiej Góry należałoby zapewnić funkcjonowanie obiektu poprzez wyznaczenie dogodnego dojazdu do niego. Wariant ten koliduje z terenami inwestycyjnymi Gminy Celestynów, dla których uchwałą nr 80/19 Rady Gminy Celestynów, dla których uchwałą nr 80/19 Rady Gminy Celestynów z dnia 27 czerwca 2019 r. przyjęto Plan Zagospodarowania Przestrzennego. Mimo powyższych wskazań wariant czerwono/pomarańczowo/zielony nie jest optymalny.” Dodano kolejny akapit w brzmieniu: „W odniesieniu do proponowanego przez niektóre samorządy pomysły poszerzenia DK50 do standardu A50 w dotychczasowym przebiegu, przez obszar Gminy Celestynów, stwierdzamy, że taka propozycja jest całkowicie nie do przyjęcia. Można przypuszczać, że na podobnym stanowisku stoi również CPK sp. z o.o., skoro taki wariant nie jest przez inwestora przedstawiany do dyskusji.”

Wójt Witold Kwiatkowski powiedział, że stanowisko zostanie przekazane do CPK sp. z o.o., Prezesa Rady Ministrów, Parlamentu, żeby nasi przedstawiciele zdawali sobie sprawę jakie jest stanowisko samorządu. To są konsultacje ogólnokrajowe.

Na prośbę mieszkańca w akapicie szóstym zmieniono zdanie, które po poprawieniu brzmi: „W miejscowości Pogorzel zbliża się do obszaru zabudowanego na odległość ok. 150 m.”

Radny Damian Krysztofik poddał pod głosowanie projekt Stanowiska.

Komisja zaopiniowała projekt Stanowiska pozytywnie (12 głosów za, 0 wstrzymujących, 0 przeciw).

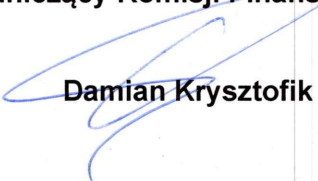
Ad. pkt 2.

Wójt Witold Kwiatkowski powiedział, że w autopoprawce chodzi o preferencyjnie potraktowanie osób takich jak renciści, emeryci (są to kobiety po 60 roku życia i mężczyźni po 65 roku życia), osoby niepełnosprawne. Wnioski tych osób będą rozpatrywane w pierwszej kolejności. Osoby te są pierwsze na liście do uzyskania dofinansowania, ze względów ekonomicznych. Pozostałe wnioski będą rozpatrywane w kolejności wpływu do urzędu.

Komisja zaopiniowała projekt autopoprawki uchwały pozytywnie (12 głosów za, 0 wstrzymujących, 0 przeciw).

Radny Damian Krysztofik zamknął posiedzenie Komisji.

Przewodniczący Komisji Finansów i Inwestycji



Damian Krysztofik