

Protokół Nr XX/2020
z XX Sesji Rady Gminy Celestynów kadencji 2018-2023
odbytej w dniu 29 października 2020 roku

W sesji udział wzięli:

- | | |
|------------------------------------|---------------------------------|
| 1. Radni Rady Gminy Celestynów | - wg załączonej listy obecności |
| 2. Wójt Gminy Celestynów | - Witold Kwiatkowski; |
| 3. Zastępca Wójta Gminy Celestynów | - Piotr Rosłonec, |
| 4. Skarbnik Gminy Celestynów | - Agnieszka Kurek, |
| 5. Sekretarz Gminy Celestynów | - Krzysztof Boczański. |
| 5. Sołtysi | - wg załączonej listy obecności |
- Inne osoby zaproszone.

Przewodniczący Rady Romuald Ziętała dokonał otwarcia sesji, powitał radnych, sołtysów oraz zaproszonych gości. Poprosił radnych o zalogowanie się do systemu. Stwierdził, iż na sali znajduje się 12 Radnych, co stanowi quorum niezbędne do podejmowania przez Radę Gminy prawomocnych uchwał. Poinformował, że do pkt 5 Sprawy różne zgłosiły się dwie osoby: sołtys Marek Fokt i Pan Janusz Papis. Następnie odczytał proponowany porządek obrad Sesji:

Proponowany porządek obrad Sesji Rady Gminy Celestynów:

1. Otwarcie obrad, stwierdzenie quorum Rady oraz przyjęcie porządku obrad Sesji.
2. Podjęcie uchwał w sprawach:
 - a) zmiany uchwały budżetowej na 2020 rok Gminy Celestynów;
 - b) zmiany wieloletniej prognozy finansowej Gminy Celestynów na lata 2020-2037;
 - c) wyrażenia zgody na zawarcie umowy dzierżawy gruntu stanowiącego własność Gminy Celestynów na czas określony;
 - d) wyrażenia zgody na zawarcie umowy dzierżawy gruntu stanowiącego własność Gminy Celestynów na czas określony;
 - e) rozpatrzenie skargi mieszkańca na działania Wójta Gminy Celestynów.
3. Sprawozdanie Wójta z działalności pomiędzy Sesjami.
4. Interpelacje, zapytania i wnioski Radnych.
5. Sprawy różne.
6. Przyjęcie protokołu z Sesji z dnia 29 września 2020 roku.
7. Zamknięcie obrad.

Wójt Witold Kwiatkowski wnioskował o wprowadzenie do porządku obrad autopoprawki do projektu uchwały w sprawie zmiany uchwały budżetowej na 2020 rok Gminy Celestynów oraz autopoprawki do projektu uchwały w sprawie zmiany wieloletniej prognozy finansowej Gminy Celestynów na lata 2020-2037. Obie były przedmiotem opiniowania na Komisji. Wnioskował ponadto o wprowadzenie do porządku obrad dwóch projektów uchwał: w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie umowy o świadczenie usług w zakresie publicznego transportu zbiorowego i w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie porozumienia między Gminą Celestynów a Gminą Kołbiel w zakresie realizacji zadań dotyczących organizacji publicznego transportu zbiorowego. Podjęcie tych uchwał pozwoli na złożenie wniosku o dofinansowanie transportu zbiorowego.

Przewodniczący Rady Gminy Celestynów Romuald Ziętała wnioskował o wprowadzenie do porządku obrad Stanowiska w sprawie wyrażenia sprzeciwu wobec próby objęcia terenu przyległego do dz. ewid. nr 687 położonej w Celestynowie ochroną Mazowieckiego Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków w formie ustanowienia strefy otoczenia zabytku.

Przewodniczący Rady Romuald Ziętała przeprowadził głosowanie elektroniczne nad wprowadzeniem do porządku obrad Stanowiska w sprawie wyrażenia sprzeciwu wobec próby objęcia terenu przyległego do dz. ewid. nr 687 położonej w Celestynowie ochroną Mazowieckiego Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków w formie ustanowienia strefy otoczenia zabytku.

Stanowisko zostało wprowadzone. (12 głosów za).

Przewodniczący Rady Romuald Ziętała przeprowadził głosowanie elektroniczne nad wprowadzeniem do porządku obrad autopoprawki do projektu uchwały w sprawie zmiany uchwały budżetowej na 2020 rok Gminy Celestynów.

Autopoprawka została wprowadzona. (12 głosów za).

Przewodniczący Rady Romuald Ziętała przeprowadził głosowanie elektroniczne nad wprowadzeniem do porządku obrad autopoprawki projektu uchwały w sprawie zmiany wieloletniej prognozy finansowej Gminy Celestynów na lata 2020-2037.

Autopoprawka została wprowadzona. (12 głosów za).

Przewodniczący Rady Romuald Ziętała przeprowadził głosowanie elektroniczne nad wprowadzeniem do porządku obrad projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie porozumienia między Gminą Celestynów a Gminą Kołbiel w zakresie realizacji zadań dotyczących organizacji publicznego transportu zbiorowego.

Projekt uchwały został wprowadzony do porządku obrad. (12 głosów za)

Przewodniczący Rady Romuald Ziętała przeprowadził głosowanie elektroniczne nad wprowadzeniem do porządku obrad projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie umowy o świadczenie usług w zakresie publicznego transportu zbiorowego.

Projekt uchwały został wprowadzony do porządku obrad. (12 głosów za)

Proponowany porządek obrad Sesji Rady Gminy Celestynów po zmianach:

1. Otwarcie obrad, stwierdzenie quorum Rady oraz przyjęcie porządku obrad Sesji.
2. Podjęcie uchwał w sprawach:
 - a) zmiany uchwały budżetowej na 2020 rok Gminy Celestynów;
 - b) zmiany wieloletniej prognozy finansowej Gminy Celestynów na lata 2020-2037;
 - c) wyrażenia zgody na zawarcie umowy dzierżawy gruntu stanowiącego własność Gminy Celestynów na czas określony;
 - d) wyrażenia zgody na zawarcie umowy dzierżawy gruntu stanowiącego własność Gminy Celestynów na czas określony;
 - e) rozpatrzenie skargi mieszkańca na działania Wójta Gminy Celestynów;
 - f) wyrażenia zgody na zawarcie porozumienia między Gminą Celestynów a Gminą Kołbiel w zakresie realizacji zadań dotyczących organizacji publicznego transportu zbiorowego;
 - g) wyrażenia zgody na zawarcie umowy o świadczenie usług w zakresie publicznego transportu zbiorowego.
3. Podjęcie Stanowiska Wójta i Rady Gminy Celestynów w sprawie wyrażenia sprzeciwu wobec próby objęcia terenu przyległego do dz. ewid. nr 687 położonej w Celestynowie ochroną Mazowieckiego Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków w formie ustanowienia strefy otoczenia zabytku.
4. Sprawozdanie Wójta z działalności pomiędzy Sesjami.
5. Interpelacje, zapytania i wnioski Radnych.
6. Sprawy różne.
7. Przyjęcie protokołu z Sesji z dnia 29 września 2020 roku.
8. Zamknięcie obrad.

Porządek obrad po zmianach został przyjęty w głosowaniu elektronicznym. (12 głosów za).

Ad. pkt 2, ppkt a)

Podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały budżetowej na 2020 rok Gminy Celestynów.

Wójt Witold Kwiatkowski powiedział, że projekt zakłada zwiększenie planu dochodów i planu wydatków kwotą 50.000,00 zł. Dochody majątkowe pochodzą z tytułu wypłaty finansowego wsparcia przez Bank Gospodarstwa Krajowego, dotyczącego budowy budynku komunalnego na ul. Orzeszkowej w Celestynowie. Zadanie zostało wykonane. Dochody te w połączeniu ze środkami w kwocie 70.000,00 zł pochodzącymi ze zmniejszenia wydatków bieżących na wynagrodzenia pracowników, zostaną przeznaczone na wykonanie nowego zadania inwestycyjnego polegającego na „Modernizacji Urzędu Gminy w Celestynowie” na łączną kwotę 120.000,00 zł. Pozostałe zmiany z Załącznika Nr 2 dotyczą zmian w wydatkach bieżących w funduszu sołeckim sołectwa Jatne. Zmiany te nie wpływają w żaden sposób na powstały deficyt budżetowy. W autopoprawce zwiększa się dochody o 9.000,00 zł z Banku Gospodarstwa Krajowego i środki te pójdą na zasilenie zadania inwestycyjnego: „Kompleksowa modernizacja energetyczna budynków użyteczności publicznej w Gminie Celestynów”. Ponadto zmniejszamy środki z rezerwy celowej na realizację zadań własnych z zakresu oświaty z przeznaczeniem na zakup usług remontowych w Zespole Szkolno-Przedszkolnym w Starej Wsi w wysokości 18.200,00 zł. Wprowadza się zmiany w Załączniku Nr 5 polegające na zwiększeniu planu przychodów i kosztów zakładu budżetowego Gospodarki Komunalnej o kwotę 22. 442,00 zł. W wyniku tych zmian zwiększa się plan dochodów i wydatków na kwotę 59.000,00 zł.

Przewodniczący Komisji Finansów i Inwestycji Damian Krysztofik powiedział, że Komisja zaopiniowała projekt uchwały pozytywnie.

Wiceprzewodniczący Rady Damian Krysztofik przeprowadził głosowanie elektroniczne nad projektem uchwały w sprawie zmiany uchwały budżetowej na 2020 rok Gminy Celestynów wraz z autopoprawką.

Uchwała została podjęta. (12 głosów za).

Ad. pkt 2, ppkt b)

Podjęcie uchwały w sprawie zmiany wieloletniej prognozy finansowej Gminy Celestynów na lata 2020-2037.

Skarbnik Agnieszka Kurek przedstawiła projekt uchwały wraz z autopoprawką. Autopoprawka dotyczy Załącznika Nr 1 i jest wynikiem zmian dokonanych w uchwale budżetowej. W Załączniku Nr 2 trzy pierwsze przedsięwzięcia związane są z realizacją miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego w Gminie i dotyczą wydłużenia okresu realizacji przedsięwzięć do 2021 roku i przesunięcia części wydatków na 2021 rok. Ta zmiana związana jest z obecną sytuacją epidemiologiczną i z przesunięciem części prac projektowych na 2021 rok. Czwarte przedsięwzięcie jest to nowe przedsięwzięcie wprowadzane do załącznika realizowane już w budżecie na 2021 rok tj.: „Modernizacja infrastruktury sportowej w Gminie Celestynów”. Okres realizacji w latach 2020-2022. Jeśli chodzi o wieloletnią prognozę finansową zwiększono dochody ogółem o kwotę 59.000,00 zł i zwiększono wydatki ogółem o kwotę 59.000,00 zł. W związku z wprowadzeniem zadania „Modernizacja infrastruktury sportowej w Gminie Celestynów” dokonuje się również zmiany w 2021 i 2022 roku. W 2021 roku zwiększa się wydatki ogółem o kwotę 660 tys. zł i zwiększa się przychody budżetu o tę samą kwotę. W 2022 roku zwiększa się wydatki o 50.000,00 zł i zwiększa się przychody o tę samą kwotę.

Przewodniczący Komisji Finansów i Inwestycji Damian Krysztofik powiedział, że Komisja zaopiniowała projekt uchwały pozytywnie.

Wiceprzewodniczący Rady Damian Krysztofik przeprowadził głosowanie elektroniczne nad projektem uchwały w sprawie zmiany wieloletniej prognozy finansowej Gminy Celestynów na lata 2020-2037 wraz z autopoprawką.

Uchwała została podjęta. (12 głosów za).

Ad. pkt 2, ppkt c)

Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie umowy dzierżawy gruntu stanowiącego własność Gminy Celestynów na czas określony.

Wójt Witold Kwiatkowski powiedział, że dotychczasowy dzierżawca działki 707/1 położonej w miejscowości Stara Wieś złożył wniosek o zawarcie kolejnej umowy dzierżawy, gdyż poprzednia wygasła. Jest to budynek gospodarczy o powierzchni 6,9 m².

Przewodniczący Komisji Finansów i Inwestycji Damian Krysztofik powiedział, że Komisja zaopiniowała projekt uchwały pozytywnie.

Wiceprzewodniczący Rady Damian Krysztofik przeprowadził głosowanie elektroniczne nad projektem uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie umowy dzierżawy gruntu stanowiącego własność Gminy Celestynów na czas określony.

Uchwała została podjęta. (12 głosów za).

Ad. pkt 2, ppkt d)

Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie umowy dzierżawy gruntu stanowiącego własność Gminy Celestynów na czas określony.

Wójt Witold Kwiatkowski powiedział, że projekt dotyczy wyrażenia zgody na dzierżawę działki nr 516/2 o powierzchni blisko 40 m². Jest to budynek usługowy, czas dzierżawy to okres 5 lat. Dzierżawca jest zainteresowany zawarciem kolejnej dzierżawy.

Przewodniczący Komisji Finansów i Inwestycji Damian Krysztofik powiedział, że Komisja zaopiniowała projekt uchwały pozytywnie.

Wiceprzewodniczący Rady Damian Krysztofik przeprowadził głosowanie elektroniczne nad projektem uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie umowy dzierżawy gruntu stanowiącego własność Gminy Celestynów na czas określony.

Uchwała została podjęta. (12 głosów za).

Ad. pkt 2, ppkt e)

Podjęcie uchwały w sprawie rozpatrzenie skargi mieszkańca na działania Wójta Gminy Celestynów.

Przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Paweł Floriańczyk odczytał treść projektu uchwały wraz z uzasadnieniem o treści: „W dniu 14 września 2020 roku do Urzędu Gminy w Celestynowie wpłynęła pisemna skarga mieszkańca Gminy Celestynów na Wójta Gminy Celestynów dotycząca niewłaściwego zawiadomienia o przeprowadzeniu kontroli zmiany stosunków wodnych, nadużycia władzy Wójta Gminy Celestynów w sprawie przeprowadzenia kontroli stosunków wodnych oraz przeprowadzenia kontroli stosunków wodnych przez Wójta Gminy Celestynów i jej wyników. Skarga została przekazana do zbadania Komisji Skarg, Wniosków i Petycji. W celu ustalenia stanu faktycznego Komisja Skarg, Wniosków i Petycji zwróciła się do Wójta Gminy Celestynów o przekazanie wszelkich dokumentów dotyczących poruszonych w sprawie faktów i kwestii. Komisja Skarg, Wniosków i Petycji na posiedzeniu w dniu 7 października 2020 roku wysłuchiwała wyjaśnień Wójta Gminy

oraz pracowników Urzędu Gminy, zapoznała się z przedstawionymi materiałami sprawy. Wójt Gminy odnosząc się do kwestii niewłaściwego zawiadomienia skarżącego o przeprowadzeniu kontroli zmiany stosunków wodnych wyjaśnił, że: Zawiadomieniem z dnia 04 maja 2020r. Wójt Gminy Celestynów wyznaczył termin przeprowadzenia wizji w terenie ws. domniemania zmiany stosunków wodnych, które mogły spowodować szkodliwe oddziaływanie na nieruchomości oznaczoną jako działka nr ew. 570 poprzez wykopanie rowu na terenie nieruchomości oznaczonej jako działka nr ew. 567/1 położonej w miejscowości Dąbrówka. Powyższe zawiadomienie zostało skierowane w związku z pismem skarżącego z dnia 21.11.2019r. (adresowanym do Wojewódzkiego Inspektora Nadzoru Budowlanego) przekazany zgodnie z właściwością do Urzędu Gminy w Celestynowie przez Powiatowy Inspektorat Nadzoru Budowlanego w Otwocku w dniu 24 marca 2020r. W przedmiotowym piśmie skarżący zgłosił m.in. fakt wykopania w granicy działki nr 570 rowu, odprowadzającego wodę z terenu działki nr ew. 567/1. Ponadto porusza inne kwestie wskazując działki nr ew. 567/1, nr ew. 565, nr ew. 566 i nr ew. 570. Zawiadomienie z dnia 04 maja 2020r. zawierało w swej treści właściwe numery działek ewidencyjnych i na tych działkach została przeprowadzona wizja w terenie. Komisja uznała, że zawiadomienie zostało sporządzone poprawnie i dotyczyło właściwych działek. Odnosząc się do kwestii nadużycia władzy Wójta Gminy Celestynów w sprawie przeprowadzenia kontroli stosunków wodnych, Wójt Gminy Celestynów wyjaśnił, że: W dniu 29 maja 2020r. została przeprowadzona wizja na terenie działek nr ew. 570 i 567/1 i 566 w m. Dąbrówka przez pracowników Urzędu Gminy w Celestynowie. Na wizji, pomimo prawidłowego zawiadomienia (min. 7 dni przed datą wizji) nie był obecny skarżący. Odpowiadając na zarzut dot. braku uprawnień do przeprowadzenia kontroli, należy wskazać, że Gmina jest organem właściwym do prowadzenia przedmiotowych spraw. Wskazane przez skarżącego organy, przeprowadzają kontrole w zakresie gospodarowania wodami, natomiast nie w sprawie naruszenia stosunków wodnych. Ponadto należy wskazać, że skarżący nie wniósł sprzeciwu odnośnie przeprowadzenia wizji. W związku z tym tutejszy organ nie miał powodów, aby wizji nie przeprowadzić. Następnie w kwestii przeprowadzenia kontroli stosunków wodnych przez Wójta Gminy Celestynów i jej wyników, Wójt Gminy Celestynów złożył następujące wyjaśnienia: Zgodnie z art. 234 ustawy z dnia 20 lipca 2017r. Prawo wodne (tj. Dz. U. z 2020, poz. 310 z późn. zm.) 1. Właściciel gruntu, o ile przepisy ustawy nie stanowią inaczej, nie może: 1) zmieniać kierunku i natężenia odpływu znajdujących się na jego gruncie wód opadowych lub roztopowych ani kierunku odpływu wód ze źródeł - ze szkodą dla gruntów sąsiednich; 2) odprowadzać wód oraz wprowadzać ścieków na grunty sąsiednie. 2. Na właścicielu gruntu ciąży obowiązek usunięcia przeszkód oraz zmian w odpływie wody, powstałych na jego gruncie na skutek przypadku lub działania osób trzecich, ze szkodą dla gruntów sąsiednich. 3. Jeżeli spowodowane przez właściciela gruntu zmiany stanu wody na gruncie szkodliwie wpływają na grunty sąsiednie, wójt, burmistrz lub prezydent

miasta, z urzędu lub na wniosek, w drodze decyzji, nakazuje właścicielowi gruntu przywrócenie stanu poprzedniego lub wykonanie urządzeń zapobiegających szkodom, ustalając termin wykonania tych czynności.

4. Nakaz, o którym mowa w ust. 3, nie zwalnia z obowiązku uzyskania pozwolenia wodnoprawnego albo dokonania zgłoszenia wodnoprawnego, jeżeli są wymagane. 5. Postępowania w sprawie decyzji, o której mowa w ust. 3, nie wszczyna się, jeżeli upłynęło 5 lat od dnia, w którym właściciel gruntu sąsiedniego dowiedział się o szkodliwym oddziaływaniu na jego grunt. Zgodnie z ust. 1 pkt. 1 wyżej cytowanego artykułu właściciel gruntu nie może zmieniać kierunku i natężenia odpływu znajdujących się na jego gruncie wód opadowych lub roztopowych ani kierunku odpływu wód ze źródeł - ze szkodą dla gruntów sąsiednich. Skarżący zwracając się z wnioskiem dotyczącym wykopania w granicy działki rowu oraz informując o zalewaniu nieruchomości położonej w miejscowości Dąbrówka, oznaczonej jako działka nr ew. 570, nie udokumentował poniesionych szkód. Ponadto skarżący nie przedstawił dowodów potwierdzających zalewanie nieruchomości wodami opadowo-roztopowymi w wyniku wykopania rowu odwadniającego na terenie nieruchomości sąsiedniej. Analiza zgromadzonego materiału dowodowego wskazuje, iż wykopanie rowu, w ocenie tutejszego organu nie zakłóca stosunków wodnych na gruncie ze szkodą dla nieruchomości sąsiednich tj. dla działki nr ew. 570, a także nie narusza przepisu art. 234 ww. ustawy. O wynikach przeprowadzonej kontroli skarżący został poinformowany w piśmie z dnia 18.06.2020 r. przesłanym przez Urząd Gminy w Celestynowie. Po zapoznaniu się z zebraną dokumentacją Komisja Skarg, Wniosków i Petycji uznała, że biorąc pod uwagę powyższe ustalenia, nie ma podstaw do stwierdzenia niewłaściwego działania oraz nadużycia władzy przez Wójta Gminy Celestynów w sprawach, o których mowa w skardze. We wskazanym powyżej zakresie Komisja Skarg, Wniosków i Petycji przeprowadziła postępowanie wyjaśniające w oparciu o m.in. art. 7 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2020 r. poz. 256 z późn. zm.), zgodnie z którym w toku postępowania organy administracji publicznej stoją na straży praworządności, z urzędu lub na wniosek stron podejmują wszelkie czynności niezbędne do dokładnego wyjaśnienia stanu faktycznego oraz do załatwienia sprawy, mając na względzie interes społeczny i słuszny interes obywateli. Po ustaleniu stanu faktycznego Komisja Skarg, Wniosków i Petycji dokonała subsumcji faktów uznanych za udowodnione i przeanalizowała je pod kątem obowiązujących norm prawnych. Komisja Skarg, Wniosków i Petycji w świetle przeprowadzonego postępowania wyjaśniającego uznała skargę za bezzasadną i wniosła do Rady Gminy o uznanie skargi za bezzasadną. Mając powyższe na uwadze Rada Gminy Celestynów uznała skargę za bezzasadną. Niniejsza uchwała stanowi zawiadomienie o sposobie załatwienia skargi w rozumieniu art. 237 § 3 w związku z art. 238 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2020 r. poz. 256 z późn. zm.). Stosownie do treści art. 239 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r.

Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2020 r. poz. 256 z późn. zm.) Rada Gminy Celestynów informuje, iż: „W przypadku gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia, została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności - organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy - bez zawiadamiania skarżącego.”.

Radna Urszula Sabała powiedziała, że z ostatniego zdania wynika, że nie pójdzie zawiadomienie do skarżącego i to będzie w aktach. Zapytała czy to nie spowoduje, że on będzie ponownie temat poruszał.

Przewodniczący Rady Romuald Ziętała wyjaśnił, że zawiadomieni wraz z treścią uchwały zostanie do skarżącego wysłane. Gdyby ponownie skarżący złożył tą samą skargę to wtedy go się nie zawiadamia.

Wiceprzewodniczący Rady Damian Krysztofik przeprowadził głosowanie elektroniczne nad projektem uchwały w sprawie rozpatrzenie skargi mieszkańca na działania Wójta Gminy Celestynów.

Uchwała została podjęta. (12 głosów za).

Przewodniczący Rady Romuald Ziętała ogłosił 10 minut przerwy na zwołanie łącznego posiedzenia Komisji w celu zaopiniowania dwóch dodatkowych uchwał.

Ad. pkt 2, ppkt f)

Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie porozumienia między Gminą Celestynów a Gminą Kołbiel w zakresie realizacji zadań dotyczących organizacji publicznego transportu zbiorowego.

Wójt Witold Kwiatkowski powiedział, że projekt dotyczy on trasy z Celestynowa do Kołbieli i dalej w kierunku do Mińska Mazowieckiego. Chodzi o umożliwienie mieszkańcom, zwłaszcza uczniom i osobom pracującym stabilny dojazd z Celestynowa. Wójt jest po rozmowach z Wójtem Gminy Kołbiel w sprawie porozumienia. Uchwała podjęta przez Radę jest inicjującym dokumentem, niezbędnym, żeby takie porozumienie można było zawrzeć oraz aby Gmina Kołbiel jako lider tego porozumienia mogła wystąpić o wsparcie z funduszu rozwoju przewozów autobusowych.

Przewodniczący Komisji Finansów i Inwestycji Damian Krysztofik powiedział, że Komisja zaopiniowała projekt uchwały pozytywnie.

Wiceprzewodniczący Rady Damian Krysztofik przeprowadził głosowanie elektroniczne nad projektem uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie porozumienia między Gminą Celestynów a Gminą Koźbiel w zakresie realizacji zadań dotyczących organizacji publicznego transportu zbiorowego.

Uchwała została podjęta. (12 głosów za).

Ad. pkt 2, ppkt g)

Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie umowy o świadczenie usług w zakresie publicznego transportu zbiorowego.

Wójt Witold Kwiatkowski powiedział, że projekt dotyczy dwóch tras komunikacyjnych. Pierwsza to jest relacja: Celestynów – Regut – Tabor – Podbiel – Ponurzyca – Podbiel – Tabor – Regut – Celestynów; a druga to: Celestynów – Dąbrówka – Dyżin – Jatne – Ostrowik – Ostrow – Ostrowik – Jatne – Dyżin – Dąbrówka – Celestynów. Mieszkańcy tych miejscowości zwłaszcza osoby starsze mają duże komplikacje w dostaniu się np. do Ośrodka Zdrowia w Celestynowie. Uchwała stworzy możliwość ubiegania się o dofinansowanie wymienionych w uchwale linii komunikacyjnych w ramach Funduszu rozwoju przewozów autobusowych. Jeżeli Gmina uzyska dofinansowanie i wyłoni przewoźnika w rozsądnych kosztach, wówczas będzie realne uruchomienie przewozów wymienionych liniach komunikacyjnych.

Przewodniczący Komisji Finansów i Inwestycji Damian Krysztofik powiedział, że Komisja zaopiniowała projekt uchwały pozytywnie.

Wiceprzewodniczący Rady Damian Krysztofik przeprowadził głosowanie elektroniczne nad projektem uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie umowy o świadczenie usług w zakresie publicznego transportu zbiorowego.

Ad. pkt. 3

Podjęcie Stanowiska Wójta i Rady Gminy Celestynów w sprawie wyrażenia sprzeciwu wobec próby objęcia terenu przyległego do dz. ewid. nr 687 położonej w Celestynowie ochroną Mazowieckiego Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków w formie ustanowienia strefy otoczenia zabytku.

Wiceprzewodniczący Rady Damian Krysztofik odczytał treść Stanowiska o treści: Na podstawie § 8 ust. 3 Statutu Gminy Celestynów przyjętego uchwałą Nr 24/03 Rady Gminy Celestynów z dnia 8 lipca 2003 roku (Dz. Urz. Woj. Maz. Nr 243, poz. 6401 ze zmianami) Rada Gminy Celestynów ustala, co następuje:

§1

Rada Gminy Celestynów oraz Wójt Gminy Celestynów wyrażają stanowczy sprzeciw wobec podjętych przez Mazowieckiego Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków działań zmierzających do objęcia ochroną konserwatorską poprzez ustanowienie na działkach o numerach 686, 512/4, 512/3 oraz 693/22 w Celestynowie strefy otoczenia zabytku (willa wraz z zielenią) zlokalizowanego na działce 687 w obrębie Celestynów wpisanego do rejestru zabytków pod nr 1210 decyzją z 6.10.1983r .

§2

Stwierdzamy, że wprowadzenie ograniczeń na działkach o których mowa w §1 może całkowicie uniemożliwić realizację priorytetowej dla Gminy Celestynów a szczególnie dla blisko 5 tys. mieszkańców Celestynowa inwestycji pn. „Budowa skrzyżowania bezkolizyjnego z linią kolejową nr 7 w ciągu ul. Jankowskiego w Celestynowie wraz z budową przyległego układu drogowego”. Inwestycja jest prowadzona przez Gminę Celestynów wspólnie z PKP PLK. S.A. w ramach Ogólnopolskiego Kolejowego Programu Poprawy bezpieczeństwa na przejazdach kolejowych.

§3

Realizacja inwestycji jest niezbędna z uwagi na planowane znaczne zwiększenie intensywności ruchu kolejowego na trasie Warszawa - Dorohusk oraz znaczne zwiększenie prędkości kursujących pociągów (120-160km/h). Założenia programów rządowych wskazują, że linia kolejowa Warszawa - Dorohusk ma stać się jedną z głównych magistrali kolejowych łączących Centralny Port Komunikacyjny z miastami wschodniej Polski oraz państwami położonymi za wschodnią granicą kraju.

§4

Niezrozumiałe jest wszczęcie postępowania administracyjnego z urzędu przez Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków w czerwcu 2020r tym bardziej, że uprzednio 14 marca 2019 wydał on pozytywną opinię dotyczącą koncepcji przebiegu przebudowy skrzyżowania ul. Jankowskiego z linią kolejową nr 7. Konsekwencją tej pozytywnej opinii było podpisanie z Powiatem Otwockim, a następnie z PKP PLK S.A. umów o współpracy przy realizacji tej inwestycji. Wartość inwestycji wynosi ponad 28 mln zł, w tym ponad 13 mln zł to środki Unii Europejskiej z programu POIŚ (Program Operacyjny Infrastruktura i Środowisko).

§5

Duże wątpliwości Rady Gminy budzi fakt, iż w przypadku realizacji inwestycji budowy tunelu w Otwocku w świetle ul. Filipowicza zlokalizowanej w bezpośredniej bliskości zabytkowej willi

Górewicza (jeden z największych zabytków architektury drewnianej w Europie wpisany do rejestru zabytków) nie ustanowiono w pasie ul. Filipowicza strefy otoczenia zabytku.

§6

Zwracamy uwagę na znaczący wzrost różnego rodzaju zagrożeń - między innymi:

- paraliż komunikacyjny w centrum miejscowości Celestynów,
- degradacja środowiska spowodowana zwiększoną emisją spalin ze stojących w korku pojazdów oczekujących na otwarcie rogatek kolejowych,
- zwiększona emisja hałasu
- zwiększona emisja pyłów zanieczyszczających powietrze,
- zwiększone zagrożenia dla życia i zdrowia mieszkańców w związku z utrudnieniem dojazdu służb ratunkowych (Straż Pożarna, Pogotowie Ratunkowe, Policja, służby leśne, ratownictwo techniczne – energetyczne i gazowe); na odcinku ok 30km byłoby to jedyne bezkolizyjne skrzyżowanie drogi z torami na linii Otwock - Piława.
- zagrożenie bezpieczeństwa uczestników ruchu drogowego, w tym pieszych i rowerzystów (według danych krajowych w 2019r na przejazdach kolejowo-drogowych doszło do 185 wypadków, w których śmierć poniosło 55 osób i kilkadziesiąt osób odniosło ciężkie obrażenia),
- zagrożenie rozwoju społecznego, gospodarczego i kulturalnego Gminy. Utrudniony dostęp dla mieszkańców do instytucji użyteczności publicznej – Urząd Gminy, Ośrodek Zdrowia, Szkoła, Przedszkole, kościół, Poczta, GOKiS, targowisko oraz liczne sklepy.

§7

Podkreślamy, że poprawa bezpieczeństwa w tym ochrona życia i zdrowia, płynności ruchu, jakości środowiska leży w żywotnym interesie społecznym władz Gminy Celestynów oraz mieszkańców, którzy w konsultacjach społecznych, przeprowadzonych w marcu 2018 roku jednoznacznie (98%) poparli konieczność realizacji powyższej inwestycji. W konsultacjach tych wzięło udział ok. 800 mieszkańców Celestynowa. Jednocześnie zwracamy uwagę, że wprowadzenie ruchu ulicznego w wykop tunelowy korzystnie wpłynie i uwydatni walory widokowe zabytkowej willi wraz z zielenią.

§8

Zwracamy uwagę, że poprawa bezpieczeństwa na przejazdach kolejowych stanowi jeden z najważniejszych priorytetów działań podejmowanych przez władze państwowe i samorządowe wraz z PKP.

§9

Władze Gminy rozumiejąc i dostrzegając potrzebę ochrony zabytków i zapewnienie bezpieczeństwa zdecydowały się na realizację tej inwestycji także w celu ochrony tego zabytkowego obiektu o konstrukcji drewnianej otoczonej zielenią.

§10

Wzywamy Wojewódzkiego Mazowieckiego Konserwatora Zabytków do uwzględnienia w procesie wydawania decyzji w powyższej sprawie interesu społecznego, wykazanego w niniejszym stanowisku Rady Gminy i umorzenia postępowania wszczętego przez Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków.

§11

Zobowiązuje się Przewodniczącego Rady Gminy Celestynów do przekazania powyższego stanowiska do:

1. Prezes Rady Ministrów
2. Wicepremier Minister Kultury i Dziedzictwa Narodowego
3. Wojewódzki Konserwator Zabytków
4. Wojewoda Mazowiecki
5. Starosta Powiatu Otwockiego
6. PKP PLK S.A.
7. Wicemarszałek Senatu – Michał Kamiński
8. Poseł na Sejm – Bożena Żelazowska
9. Poseł na Sejm – Mariusz Błaszczak
10. Poseł na Sejm – Dariusz Olszewski
11. Poseł na Sejm – Zdzisław Sipiera
12. Poseł na Sejm – Piotr Uściński
13. Poseł na Sejm – Anita Czerwińska
14. Poseł na Sejm – Dominika Chorościńska
15. Poseł na Sejm – Kinga Gajewska
16. Poseł na Sejm – Jan Grabiec
17. Poseł na Sejm – Maciej Lasek
18. Poseł na Sejm – Paweł Zalewski
19. Poseł na Sejm – Andrzej Rozenek.

Przewodniczący Rady Romuald Ziętała poddał pod głosowanie elektroniczne przyjęcie Stanowiska Wójta i Rady Gminy Celestynów w sprawie wyrażenia sprzeciwu wobec próby objęcia terenu przyległego do dz. ewid. nr 687 położonej w Celestynowie ochroną Mazowieckiego Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków w formie ustanowienia strefy otoczenia zabytku.

Stanowisko zostało podjęte. (12 głosów za).

Ad.pkt 4.

Radny Łukasz Lewandowski zadał pytanie odnośnie Zarządzenia Nr 134/2020 w sprawie powołania koordynatora ds. dostępności czy to jest nowe stanowisko i kto będzie się tym zajmował.

Sekretarz Krzysztof Boczarski odpowiedział, że zgodnie z obowiązującymi przepisami, nie jest to nowe stanowisko, tylko jednej z osób dołożono funkcji. W instytucjach użyteczności publicznej powinien być koordynator do spraw dostępności, czyli osoba, która będzie dbała o to, żeby w danej instytucji publicznej zabezpieczone były interesy osób niepełnosprawnych. Będzie ona pilnowała, żeby ta instytucja była dostępna pod względem infrastruktury technicznej, czyli żeby miała np. podjazdy, windy, dostępna pod względem różnych możliwości elektronicznych, jak również dostępna dla niepełnosprawnych głuchoniemych. Osoba niepełnosprawna powinna mieć możliwość zgłosić do Urzędu chęć rozmowy z urzędnikiem przy pomocy tłumacza języka migowego. Urząd powinien mieć umowę, bądź porozumienie z takim tłumaczem, po to, żeby udzielić odpowiedzi interesantowi.

Radny Damian Krysztofik zapytał kto jest koordynatorem.

Sekretarz Krzysztof Boczarski powiedział, że koordynatorem ma być Kierownik Biura Promocji.

Ad.pkt 5.

Radny Łukasz Lewandowski powiedział, że ostatnio zmieniły się godziny dostępności PSZOK dla mieszkańców. Zapytał czy jest to zmiana tymczasowa czy stała.

Wójt Witold Kwiatkowski powiedział, że zmiana funkcjonowania PSZOK podyktowana jest zmianą czasu, po to, aby stworzyć mieszkańcom lepsze warunki przekazywania odpadów. W okresie jesienno-zimowym wcześniej się robi ciemno.

Ad.pkt 6.

Sołtys sołectwa Dąbrówka zadał pytanie w sprawie realizacji środków sołeckich na ten rok. Na zebraniu, które się odbyło ponad miesiąc temu, mieszkańcy uchwalili zmianę pewnych środków sołeckich na inne cele. Na dzień dzisiejszy już jest druga Sesja, na której nie ma w programie Sesji przeznaczenia tych środków do realizacji. Zapytał dlaczego do tej pory jest problem z uruchomieniem tych środków w sumie 10.000,00 zł na realizację monitoringu na terenie straży pożarnej w Dąbrówce. Druga sprawa to przeznaczenie środków 200 tys. zł na rozpoczęcie inwestycji przy boisku sportowym w Dąbrówce, gdzie na dzień dzisiejszy łączna

suma opiewa na około 850 tys. zł. Do 160 tys. zł gminnych miało być dołożone 10.000, 00 zł. sołeckich. Pewne zadanie w tym roku miało się zamknąć w 170.000,00 zł a jeszcze nie ma żadnych informacji z Ministerstwa Sportu, czy gmina dostanie dotacje na to boisko.

Wójt Witold Kwiatkowski powiedział, że jest to druga Sesja, gdzie Radni podejmowali decyzje odnośnie zmian w funduszu sołeckim, chociażby sołectwa Jatne. Na poprzedniej Sesji było też sporo zmian w poszczególnych sołectwach na skutek zebrań wiejskich w okresie sierpniowo-wrześniowym. W sołectwie Dąbrówka odbyły się dwa takie zebrania, gdzie mieszkańcy podejmowali decyzje o zmianie środków zaplanowanych pierwotnie w poprzednim roku na zadania sołeckie. W pierwszym zebraniu Wójt nie brał udziału, w związku z tym, że nie został zaproszony przez Przewodniczącego Rady Sołeckiej i Pana Sołtysa a chętnie wziął by w nim udział, jak w każdym o ile nie istniałyby przeszkody czy inne nakładające się obowiązki ciążące na Wójcie. Wójt był na drugim zebraniu wiejskim, na którym również były podejmowane pewne zmiany na wniosek Pana Sołtysa. Zmiany są opisane w formie uchwał i protokołu. Były pewne okoliczności sporne, jeżeli chodzi o pewne kwestie związane z przesunięciem środków czy też z pozbawieniem pewnych dwóch zadań środków, które były określone pierwotnie. Mianowicie chodzi o środki na remonty dróg na terenie sołectwa Dąbrówka. Otóż Urząd Gminy realizuje zadania w postaci remontów dróg z budżetu gminy i z funduszu sołectwa. Łączy te środki i realizuje zadania, wybiera wykonawcę w formie przetargów. Tak było też i tym razem i te zadania były również realizowane w sołectwie Dąbrówka i wykonane w okresie wiosennym tj. kwiecień, maj. Pan sołtys jako mieszkaniec Dąbrówki również to potwierdzi. Jeżeli chodzi o drugie zadanie to była próba poczyniona przez Pana sołtysa również pozbawienia środków na zadaniu polegającym na budowie boiska sportowego w miejscowości Dąbrówka. Zarówno w jednej jak i drugiej sprawie Wójt wyjaśniał Panu Sołtysowi i Radzie sołeckiej i dalej mieszkańcom, że Gmina złożyła wniosek o uzyskanie dofinansowania z Ministerstwa Sportu na realizację tego zadania. Jeszcze w roku poprzednim została wykonana dokumentacja projektowa. Gmina jest do tego przygotowana, ma stosowne zezwolenia organu architektury. Te środki, które były przyznane pierwotnie w funduszu sołeckim w kwocie 10.000,00 zł będą zaangażowane w realizację pierwszego etapu budowy tego boiska jakim jest oświetlenie. W tym momencie Gmina jest w tej chwili na etapie zawarcia umowy z wykonawcą. Odbył się przetarg i ta umowa najprawdopodobniej będzie zawarta i to zadanie jeszcze w tym roku będzie wykonane. Na dzień dzisiejszy nie ma decyzji odnośnie uzyskania dofinansowania z Ministerstwa. Ten proces istotnie przeciąga się w Ministerstwie. W tym roku wszystkim nam przyszło żyć w skomplikowanych warunkach epidemii. Wójt nie wątpi, że taką informację Urząd prędzej czy później otrzyma. Jeżeli chodzi o to zadanie jest ono potrzebne i oczekiwane przez mieszkańców Dąbrówki, dlatego Wójt wnioskował, aby to zadanie znalazło się w budżecie Gminy Celestynów. Gmina stara się oczywiście pozyskać

środki finansowe. Trzeba doprowadzić do sytuacji, żeby tego typu obiekty sportowe powstawały również w miejscowościach mniejszych, żeby mieszkańcy mogli przede wszystkim zadbać o swoje zdrowie. Wyrażeniem przyjętej strategii polityki zdrowotnej w zakresie ochrony zdrowia i aktywności prozdrowotnej jest budowa takich obiektów infrastruktury. Zadaniem sołtysa i rad sołeckich jest wspieranie takich inicjatyw i organizowanie na tego typu obiektach działalności rekreacyjnej i sportowej wśród mieszkańców wspólnie z Gminą. Zadania w przypadku remontów są zakończone a w przypadku obiektu są w toku i pierwszy etap będzie w tym roku zakończony. Jeżeli chodzi o kopie dla Pana sołtysa to odpowiedź będzie w przyszłym tygodniu. Wójt zasięgnął również opinii prawnej w tym zakresie, ponieważ to co się stało w przypadku miejscowości Dąbrówka to jest precedens, duże zaskoczenie i pewien niesmak. Jest to pierwszy sołtys Dąbrówki, który po 9 miesiącach diametralnie swoimi wnioskami chciał dokonać zmiany daleko idącej przeznaczenia środków z funduszu sołeckiego, które uchwaliło zebranie wiejskie w roku poprzednim na rok bieżący. Wójt kontaktował się z kolegami w innych gminach i nikt w swym wieloletnim doświadczeniu z czymś takim się nie spotkał. Generalnie to nie Rada Gminy, Sołtys czy Rada sołecka jest odpowiedzialny za realizację budżetu i jest to odpowiedzialność z naruszeniem ustawy o finansach publicznych, tylko Wójt Gminy jest odpowiedzialny za realizację budżetu i legalność działania, na co również wskazuje ta opinia prawna. Odpowiedź uzyska Pan sołtys w przyszłym tygodniu w tej kwestii na piśmie.

Sołtys sołectwa Dąbrówka odnośnie punktu dotyczącego środków na drogi, które miały być przeznaczone na monitoring, poinformował, że zanim doszło do realizacji środków i prac na drogach sołtys informował odpowiednie referaty, że tych pieniędzy nie uruchomi, ponieważ na terenie straży, gdzie miał być założony monitoring doszło do kilku sytuacji dewastacji mienia tj.: został wyrwany stół pin-pongowy z mocowaniem betonowym, zostało przecięte ogrodzenie na terenie straży, więc rada sołecka po kilku spotkaniach i rozmowie z mieszkańcami zdecydowała, że i tak w tym roku drogi nie będą robione, ponieważ będzie robiona kanalizacja oraz robiony jest gaz, więc można przeznaczyć na inny cel tj. monitoring. W tym roku strażacy z OSP dostali nowy samochód, garaż jest niezabezpieczony i między innymi przy tym monitoringu będzie też założony alarm w garażu.

Wójt Witold Kwiatkowski powiedział, że jeżeli chodzi o remonty na drogach to niezależnie od tego czy jest budowana kanalizacja czy nie, to remonty zawsze były, są i będą. To nie jest budowa dróg, tylko to są remonty, remonty cząstkowe i remonty bieżące, zapewniające przejezdnosć na drogach. Samochodu strażackiego na razie nie ma, ale wszyscy trzymają kciuki, żeby był, tym bardziej, że Gmina czyniła mocno starania o pozyskanie środków zewnętrznych i też przeznaczyła ponad 210 tys. zł. Każdy samochód, w który jest wyposażona

jednostka OSP jest ubezpieczony i w tym przypadku też będzie zawarta umowa ubezpieczenia.

Sołtys sołectwa Dąbrówka zapytał co to znaczy remont dróg a co bieżące utrzymanie dróg, ponieważ na dzień dzisiejszy w Dąbrówce jest wykonywane bieżące utrzymanie dróg, czyli zasypuje się dziury.

Wójt Witold Kwiatkowski powiedział, że remonty cząstkowe polegają na likwidacji zagłębień, ubytków, nierówności. Jeżeli tych nierówności jest odpowiednio więcej, wtedy jest inna technologia naprawy drogi. Jeżeli tych nierówności jest mniej to dokonuje się ich przez dosypanie kruszywa i jego uwalowanie.

Mieszkaniec Dąbrówki powiedział, że reprezentuje mieszkańców ul. Poprzecznej, Pogorzelskiej a także innych mieszkańców, którzy dojeżdżają ul. Poprzednią. Ku zdumieniu mieszkańców tydzień temu wycięto cztery rowy w poprzek ul. Poprzecznej i okazało się, że będą budowane progi zwalniające. Nadmienił, że ul. Poprzednia ma około 150 metrów długości. Tam się nie da rozpędzić, ponieważ zarówno w jednym kierunku jak i w drugim można skręcić tylko w lewo albo w prawo. Nikt nigdy tam nie szalał. Nie doszło też do żadnych incydentów z udziałem pojazdów mechanicznych czy pieszych. Zapytał czemu miałyby służyć te progi i czy są one konieczne a przede wszystkim kto był pomysłodawcą, wnioskodawcą tego projektu i jakie będą losy tej inwestycji.

Wójt Witold Kwiatkowski powiedział, że ta inwestycja została zaplanowana w budżecie Gminy w projekcie budżetu w listopadzie 2019 roku. Rada Gminy przyjęła budżet w grudniu 2019 roku i od samego początku ta inwestycja jest zawarta w tym budżecie. Od blisko roku wiadomo, że będzie ona realizowana, dlatego nie rozumie zaskoczenia i braku wiedzy. Wszelkie dokumenty prawne, budżet są publikowane w Biuletynie Informacji Publicznej. Zachęcił do zapoznania się. Jeżeli pojawią się wątpliwości czy zapytania to Wójt przyjmuje interesantów w poniedziałki w godzinach od 9:00 do 17:00. Zaznaczył, że współpracuje z mieszkańcem w zakresie szeroko rozumianego bezpieczeństwa. Jest zaskoczony, że mieszkaniec jako strażak zawodowy nie rozumie budowy progów zwalniających na drodze publicznej. Wójt nie rzadko korzysta z tej drogi jeżdżąc do Dąbrówki i sam niejednokrotnie widział, że na tej drodze dochodzi niejednokrotnie do przekraczania prędkości. To nie jest prawda, że na 150 metrach nie da się rozpędzić. Niektórzy mają takie pomysły i dokonują takich rzeczy zachęca do tego krótki odcinek ulicy prostej. Nie ma tam żadnych spowalniaczy i zabezpieczeń, które spowodują wyhamowanie. Stąd zrodziła się taka inicjatywa, żeby na tej ulicy zamontować takie spowalniacze, ale nie jest to jedyna ulica w Gminie Celestynów, którą

wyposażamy w takie spowalniacze po to, aby podnieść poziom bezpieczeństwa, żeby nie dochodziło do wypadków śmiertelnych, uszkodzenia ciała. Jak zwykle w życiu publicznym zdania są podzielone, jedni są za, inni przeciw. Natomiast trzeba sobie zdawać sprawę, że jeżeli z góry nie podejmie się pewnych rozsądnych działań w tym zakresie to nikt później nie przywróci życia lub zdrowia. Jest to kolejna droga publiczna, na której te spowalniacze będą budowane. Jeżeli chodzi o kwestie ilości tych spowalniaczy to jest pole do dyskusji, chociaż gmina działa na podstawie wykonanej dokumentacji projektowej, uzyskanym zezwoleniu ze starostwa powiatowego, architektury powiatowej oraz dokumentacja jest uzgodniona z powiatowym inżynierem ruchu drogowego, czyli ze specjalistą z powiatu, który z ramienia urzędu dba o odpowiedni poziom bezpieczeństwa. Wójt skontaktował się z powiatowym inżynierem ruchu, skonsultował jeszcze raz tą sprawę i wskazał on obowiązujące przepisy w tym zakresie, że progi zwalniające można organizować w odległościach jeden od drugiego minimum 20 metrów. Jeżeli ma być więcej niż jeden próg to minimalna seria tych progów to trzy po kolei, tak jak zostało to określone w dokumentacji na tej drodze. Wójtowi udało się przekonać powiatowego inżyniera ruchu, żeby rozważył, czy zmniejszyć tą ilość a polegałaby one jedynie na zamontowaniu tylko jednego progów. Juro ewentualnie zostanie to potwierdzone. Będzie to wymagało pewnej zmiany dokumentacji. Natomiast nie zgodził się z wnioskiem, który wpłynął od Pana sołtysa z podpisami mieszkańców, że sprawę bezpieczeństwa rozwiąże tylko i wyłącznie wstawienie znaków ograniczających prędkość. Ustawodawca przewidział, poza znakami pionowymi i poziomymi tego typu rozwiązania daleko idące, ale skuteczne, spowalniające ruch na danej drodze.

Mieszkaniec Dąbrówki powiedział, że poziom bezpieczeństwa a odczucie bezpieczeństwa to dwie różne sprawy. On jako doktor nauk o bezpieczeństwie czuje się tam bezpiecznie. Rozsądnym kompromisem byłoby zamontowanie jednego progów zwalniającego.

Wójt Witold Kwiatkowski powiedział, że jest w trakcie rozmów z powiatowym inżynierem ruchu. Do niego należy ostateczne zdanie. Jeżeli przychyli się do wniosku o jeden próg, ograniczymy się do tego, ale na pewno ze względu na bezpieczeństwo musi on tam być.

Radna Urszula Sabała zapytała czy powiat otwocki dla normalnej społeczności przygotowuje jakiś szpital w związku z koronawirusem.

Wójt Witold Kwiatkowski powiedział, że na dzień dzisiejszy nie ma takiej wiedzy. Odkryło się drugie posiedzenie powiatowego sztabu kryzysowego z udziałem starosty, służb podległych staroście, dyrektora PCZ, dyrektora sanepidu, Policji i Straży Pożarnej. Wówczas nikt nie poruszał tego tematu. Wtedy zachorowań było na poziomie około 1000. Dzisiaj jest ponad

20 000. Pewnie w przyszłym tygodniu odbędzie kolejne spotkanie sztabu kryzysowego i będzie wiadomo coś więcej o planach, ponieważ sytuacja jest niepokojąca.

Ad.pkt 7.

Protokół z posiedzenia Sesji z dnia 29 września 2020 roku został przyjęty w głosowaniu elektronicznym. (12 głosów za).

Ad.pkt 8.

Przewodniczący Rady Romuald Ziętała zamknął obrady Sesji.

Przewodniczący Rady Gminy Celestynów

Romuald Ziętała