

Protokół Nr 107/2020
z łącznego posiedzenia Komisji Finansów i Inwestycji, Komisji Oświaty, Kultury i Sportu
oraz Komisji Zdrowia, Bezpieczeństwa i Ochrony Środowiska
w dniu 28 października 2020 roku

Posiedzenie odbyło się w hali sportowej w Celestynowie.

W posiedzeniu udział wzięło **11** członków Komisji oraz zaproszeni goście wg listy obecności.
Obradom przewodniczył: Przewodniczący Komisji Finansów i Inwestycji **Damian Krysztofik**.

Przedstawiciele Urzędu Gminy Celestynów: Wójt Gminy - Witold Kwiatkowski, Skarbnik Agnieszka Kurek, Sekretarz – Krzysztof Boczarski.

Przyjęty porządek posiedzenia:

1. Opiniowanie projektów uchwał na najbliższą Sesję w dniu 29 października 2020 roku.
2. Opiniowanie Stanowiska Wójta i Rady Gminy Celestynów w sprawie wyrażenia sprzeciwu wobec próby objęcia terenu przyległego do dz. ewid. nr 687 położonej w Celestynowie ochroną Mazowieckiego Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków w formie ustanowienia strefy otoczenia zabytku.
3. Sprawy różne.
4. Przyjęcie protokołu z poprzedniego posiedzenia Komisji.

Ad. pkt 1.

Wójt Witold Kwiatkowski przedstawił projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały budżetowej na 2020 rok Gminy Celestynów wraz z autopoprawką.

Radna Agnieszka Wojtaś zapytała czy nie powinna być przygotowana autopoprawka dotycząca zwiększenia środków na budowę parkingu w Zabieżkach.

Wójt Witold Kwiatkowski odpowiedział, że Urząd dysponuje kosztorysem na to zadanie i środki sołeckie są niewystarczające. Brakuje 5.000,00 zł. Na to zadanie zostanie zrobione przesunięcie w ramach środków na remonty. Nie będzie konieczności decyzji Rady.

Komisja zaopiniowała projekt uchwały wraz z autopoprawką pozytywnie. (11 głosów za).

Skarbnik Agnieszka Kurek przedstawiła projekt uchwały w sprawie zmiany wieloletniej prognozy finansowej Gminy Celestynów na lata 2020-2037 wraz z autopoprawką.

Radna Urszula Sabała zapytała czy zadanie modernizacja infrastruktury sportowej dotyczące budowy boiska w Dąbrowce jest nowe.

Wójt Witold Kwiatkowski odpowiedział, że nie. To zadanie zostało określone przy uchwalaniu tegorocznego budżetu. W tym roku będzie realizowany pierwszy etap tej inwestycji w ramach środków budżetowych w wysokości 170.000,00 zł. Jest już wyłoniony wykonawca. Natomiast pozostałe etapy są rozpisane na rok 2021 i 2022 do finalnej realizacji. W związku z Covid – 19 znaczącemu opóźnieniu uległy sprawy związane z rozstrzygnięciem konkursów na pozyskanie środków zewnętrznych w Ministerstwie Sportu, dlatego Urząd jeszcze nie otrzymał decyzji czy otrzyma środki na tę inwestycję.

Radna Urszula Sabała zapytała czy budowa boiska w Glinie upadła czy też będzie kontynuowana.

Wójt Witold Kwiatkowski odpowiedział, że to zadanie nadal będzie kontynuowane. Jest przygotowana dokumentacja. Urząd stara się o środki zewnętrzne. Nie jest to sprawą łatwą, ponieważ nie jesteśmy pierwsi na liście.

Komisja zaopiniowała projekt uchwały wraz z autopoprawką pozytywnie. (11 głosów za).

Wójt Witold Kwiatkowski przedstawił dwa projekty uchwał w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie umowy dzierżawy gruntu stanowiącego własność Gminy Celestynów na czas określony.

Radny Romuald Ziętała zapytał czy projekt dotyczący dzierżawy na 1 rok jest związany rozbudową Szkoły Podstawowej w Starej Wsi.

Wójt Witold Kwiatkowski potwierdził, że dzierżawa w tym wypadku została skrócona do 1 roku z uwagi na rozbudowę Szkoły w Starej Wsi.

Komisja zaopiniowała dwa projekty uchwał pozytywnie w oddzielnych głosowaniach (11 głosów za).

Przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Paweł Floriańczyk przedstawił projekt uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi mieszkańca na działania Wójta Gminy Celestynów.

Ad. pkt 2.

Przewodniczący Komisji Finansów i Inwestycji odczytał treść proponowanego Stanowiska Wójta i Rady Gminy Celestynów w sprawie wyrażenia sprzeciwu wobec próby objęcia terenu przyległego do dz. ewid. nr 687 położonej w Celestynowie ochroną Mazowieckiego Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków w formie ustanowienia strefy otoczenia zabytku.

Wójt Witold Kwiatkowski powiedział, że na poprzednim posiedzeniu Komisji informował Radnych o toczącym się postępowaniu administracyjnym prowadzonym przez Konserwatora Zabytków i jakie to stwarza niebezpieczeństwo dla tej inwestycji. Nie wiadomo jaki to będzie miała ostateczny wpływ łącznie z sytuacją, że może jednak uniemożliwić całkowicie wykonanie tego zadania. W ramach toczącego się postępowania trzeba bardzo mocno zwrócić uwagę na kryterium interesu społecznego, który zdaniem przedstawicieli Gminy Celestynów ma dużo większą wagę z punktu widzenia bezpieczeństwa mieszkańców i rozwoju, niż tylko zapewnienie ochrony obiektowi zabytkowemu. Tym bardziej, że ułatwienie dostępu poruszania się po drodze dla służb ratowniczych, chociażby straży pożarnej również korzystnie wpłynie na polepszenie ochrony zabytkowej i drewnianej willi. Wspólne Stanowisko Wójta i Rady Gminy wskazuje, że jest to bardzo ważny interes społeczny. Wezwanie Konserwatora, które jest ujęte w jednym z paragrafów tego stanowiska jest próbą spowodowania, że Konserwator zanim podejmie decyzję przeanalizuje i przeważą te interesy. Może nie będzie się tylko wyłącznie kierował sprawą związaną z potrzebą ochrony tego zabytku i umorzy to postępowanie. Zaznaczył, że jeszcze mogą się pojawić delikatne zmiany w treści tego stanowiska do dnia jutrzejszej Sesji o czym Radni zostaną poinformowani.

Radna Urszula Sabała wyraziła opinię, że według niej ta drewniana willa nie ma walorów zabytku, nie jest dostępna dla mieszkańców, nie mieści się tam żadne muzeum i niczemu nie służy.

Radny Wiesław Jagiełło powiedział, że zostało wszczęte postępowanie przez Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków. Zapytał jaki jest w przybliżeniu termin jego zakończenia i oczekiwania na decyzję.

Wójt Witold Kwiatkowski powiedział, że poprosi Sekretarza o przekazanie Radnym kopii decyzji ustanawiającej willę i zieleni obiektem zabytkowym. Są tam wszelkie informacje co jest objęte ochroną i jakie są tego przyczyny. Odnośnie przepisów k.p.a. postępowania powinny być prowadzone w sposób na tyle szybki, żeby sprawa nie czekała zbyt długo na rozstrzygnięcie. Jednym z elementów w ramach tego postępowania była wizja w terenie. Chodzi nie o objęcie ochroną dodatkowego terenu tj. pasa drogowego ulicy czy pasa kolejowego jako zabytku, ale o stworzenie pewnego buforu wokół terenu zabytkowego i tej willi. Jeśli chodzi o termin zakończenia postępowania to przedstawiciel Konserwatora podczas wizji powiedział, że decyzja ma zostać wydana jak najszybciej, bez dodatkowego przedłużania. Urząd wnioskował, aby doprowadzić jeszcze do spotkania z Konserwatorem Zabytków w przyszłym tygodniu. Urząd podjął jeszcze rozmowy z właścicielami. Sytuacja jest utrudniona ze względu na covid.

Radny Romuald Ziętała powiedział, że nie ma uwag do projektu Stanowiska.

Radny Paweł Floriańczyk zapytał czy koncepcja uzgodniona wcześniej przez konserwatora zawierała obszar, który chce konserwator teraz objąć. W paragrafie 2 Stanowiska jest napisane, że objęcie przedmiotowego terenu ochroną Konserwatora może całkowicie uniemożliwić realizację inwestycji. Zapytał, czy zamiast słowa może nie lepiej byłoby napisać, że uniemożliwi realizację inwestycji.

Wójt Witold Kwiatkowski odpowiedział, że ta koncepcja i ten przebieg tunelu, który uzyskał pozytywną opinię konserwatora mieści się na działce drogowej powiatowej i dzięki temu Gmina uzyskała tą opinię. Pierwotny wariant był taki, że inwestycja ta była częściowo na tej działce zabytkowej. Wiedząc o tym, że będą problemy z uzyskaniem pozytywnej opinii udało się tę inwestycję zmieścić tylko i wyłącznie na działce drogowej. Z punktu widzenia wzmocnienia stanowiska może warto by było wskazać, że uniemożliwi, ponieważ nie ma pewności, że jak będą wprowadzone ograniczenia Gmina będzie mogła je spełnić w postaci dokumentacji.

Sekretarz Krzysztof Boczański powiedział, że na dzień dzisiejszy nie wiadomo jakie będą wymagania Konserwatora. Teoretycznie może się uda je wypełnić i dlatego w Stanowisku jest

użyte słowo „może”. Przypomniął, że jest bardzo podobny tunel, przy bardzo podobnej zabytkowej nieruchomości w Otwocku w jeszcze bliższej odległości od drogi powiatowej, gdzie znajduje się dużo ważniejszy zabytek, drugi co do wielkości drewniany budynek w Europie i tam takiej strefy otoczenia zabytku nie wprowadzono. Zachodzi wątpliwość co do intencji toczącego się obecnie postępowania.

Wójt Witold Kwiatkowski powiedział, że może warto byłoby dopisać do Stanowiska, że duże wątpliwości budzi intencja objęcia ochroną przedmiotowego obszaru, z uwagi na to, że w Otwocku przy bardzo podobnej inwestycji nie zastosowano strefy otoczenia zabytku. To Stanowisko może ulec jeszcze delikatnym modyfikacjom.

Komisja zaopiniowała pozytywnie zaproponowane Stanowisko z ewentualnymi korektami. (11 głosów za).

Ad.pkt 3.

Radny Romuald Ziętała poinformował, że są podejmowane przygotowania do ewentualnych zdalnych Komisji i Sesji w zależności od rozwoju sytuacji. W przybliżeniu nakreślił jak miałyby to wyglądać. Wyraził opinię, że wolałby się spotykać bezpośrednio jeżeli będzie to możliwe.

Radny Wiesław Rosłonec poruszył tematy związane z drogą wojewódzką 862, która przebiega przez Podbiel. Pojazdy jadące od strony Osiecka wjeżdżają do Podbieli, gdzie jest ograniczenie 50 km poprzez znak obszar zabudowany i mimo tego mieszkańcy zgłaszają, że te pojazdy jadą z prędkością 80/100 km/h. Dochodzi do tego, że niektórzy kierujący tracą panowanie nad pojazdami, które uszkodzają ogrodzenia. Kilka razy do roku właściciele nieruchomości muszą te ogrodzenia naprawiać. Wczoraj przyszli do Radnego i prosili o pomoc w tej sprawie. Zasugerował, aby Urząd Gminy napisał pismo do odpowiednich instytucji, aby w tym miejscu chociażby zainstalować fotoradar. Jest zagrożenie, że kierowca, który straci panowanie nad pojazdem może w końcu potrącić pieszego czy też rowerzystę. Kilka lat temu na tej drodze, tylko nie w tym miejscu zginęły cztery osoby. Druga sprawa dotyczyła przejść dla pieszych na wysokości budynku Straży Pożarnej i Szkoły Podstawowej. W ostatnim piśmie Departament nieruchomości i infrastruktury powołał się dodatkowo na Posterunek Policji w Celestynowie, że rzekomo Posterunek ten miał przeprowadzić wizję w terenie. Radny napisał pismo z zapytaniem czy Posterunek Policji dokonywał takiej wizji. Otrzymał odpowiedź, że Policjanci z Posterunku Policji w Celestynowie nie uczestniczyli w wizji oraz nie zajęli stanowiska

w kwestii natężenia ruchu kołowego na przedmiotowej drodze. Radny przekazał kserokopię pisma do Referatu Gospodarki Komunalnej. Kierownik Referatu obiecała, że jeszcze jedno pismo w tej sprawie zostanie wysłane. Do tej pory nie ma informacji czy zostało to zrobione. Poprosił Wójta, aby jeszcze jedno pismo w tej sprawie do Departamentu napisać.

Wójt Witold Kwiatkowski powiedział, że kiedyś ta droga jak wiele dróg publicznych miała służyć temu, aby się dwie furmanki ze sobą minęły i budynki były też bardzo blisko usytuowane czego dzisiaj są konsekwencje. Podbiel jest miejscowością bardzo mocno rozciągniętą wzdłuż drogi i składa się z trzech osad i postawienie w każdym tym punkcie fotoradaru byłoby rzeczą niemożliwą. Poprosił Radnego, aby w uzgodnieniu z Radą Sołecką zebrał podpisy od mieszkańców, którzy oczekują postawienia fotoradaru włącznie ze wskazaniem proponowanej lokalizacji i przekazał te dokumenty do Wójta. Odnośnie drugiej sprawy Wójt nie znał korespondencji jaką prowadzi Radny z Urzędami i Kierownictwem. Pamiętał kilka pism bynajmniej nie korespondencję z Posterunkiem Policji, o której mówił Radny. Poprosił Radnego o przesłanie kopii pism z całej prowadzonej korespondencji. Po przeanalizowaniu tych pism Urząd wystąpi jeszcze raz do Zarządu Dróg Wojewódzkich o rozważenie wszelkich możliwości, aby te dwa przejścia dla pieszych na przedmiotowej drodze się pojawiły.

Radny Wiesław Rośliniec powiedział, że rok temu złożył wniosek w sprawie przejścia dla pieszych i Departament mu odpowiedział, że będzie korespondował z Urzędem Gminy a on jako wnioskodawca po prostu otrzymuje pisma do wiadomości. Także Referat Gospodarki Komunalnej ma całą dokumentację i ma kserokopię pisma Posterunku Policji w Celestynowie.

Wójt Witold Kwiatkowski powiedział, że to zweryfikuje. Poinformował Radnych, że wczoraj podpisał Zarządzenie o pracy Urzędu w trybie wewnętrznym ze względu na szalejącą pandemię. Mieszkańcy są przyjmowani w Urzędzie w nadzwyczajnych sytuacjach i po uzgodnieniu telefonicznym z urzędnikiem. Urząd nie ustrzegł się zakażeń. Niektóre osoby zostały skierowane na pracę zdalną. Poinformował, że prawdopodobnie na Sesji będą składane jeszcze dwa albo trzy projekty uchwał dotyczące: upoważnienia Wójta do zawarcia umowy ze wspólnotą gruntową miejscowości Zabieźki (dotyczy to remontu zatoki parkingowej) oraz złożenia wniosku o dofinansowanie przewozu osób na liniach komunikacyjnych Ponurzyca-Podbiel-Regut-Celestynów oraz linii Ostrów-Ostrowik-Jatne-Dyzin-Celestynów. Wójt jest po wstępnych rozmowach z jednym z przewoźników. Rząd ze względu na sytuację covidową i wsparcie

przedsiębiorców podniósł stawkę dofinansowania do 1km z 1zł do 3 zł. Na razie nie jest określona dokładna kwota dofinansowania ze strony Gminy.

Komisję opuściła Radna Agnieszka Wojtaś.

Radny Wiesław Jagiełło podziękował w imieniu mieszkańców za szybkie, z dnia na dzień, wyrównanie ul. Pięknej. Poprosił jeszcze o wyrównanie ul. Makowej. Na ostatniej Komisji Pani Kierownik zbierała te wnioski. Zasugerował, że w związku ze zmianą Zarządu Powiatu może udałoby się zamknąć sprawę ul. Pięknej odnośnie odszkodowania finansowego.

Radna Urszula Sabała powiedziała, że odnośnie dróg mieszkańcy ul. Inżynierskiej są bardzo zadowoleni. Natomiast jeden z mieszkańców ul. Spornej powiedział, że już Wójt Traczyk obiecał, że położy na niej asfalt. Tam jest trelinka, która jest nierówna. Poprosił, aby pomyśleć o budowie tej drogi. Trzecia sprawa dotyczy drogi przez jednostkę w stronę lasu, aby tam poprawić pobocze, gdzie są wgniecenia.

Wójt Witold Kwiatkowski powiedział, że trzecia droga, o której wspomniała Radna od jednostki jest drogą gminną kołbielską. Nasza droga kończy się przy jednostce.

Ad.pkt 4.

Protokół Nr 106/2020 z dnia 28 października 2020 roku został przyjęty. (10 głosów za)

Przewodniczący Komisji Finansów i Inwestycji

Danion Kysioł