

Protokół Nr XXIII/2021
z XXIII Sesji Rady Gminy Celestynów kadencji 2018-2023
odbytej w dniu 28 stycznia 2021 roku

W sesji udział wzięli:

- | | |
|------------------------------------|---------------------------------|
| 1. Radni Rady Gminy Celestynów | - wg załączonej listy obecności |
| 2. Zastępca Wójta Gminy Celestynów | - Piotr Rosłonec, |
| 3. Skarbnik Gminy Celestynów | - Agnieszka Kurek, |
| 4 Sekretarz Gminy Celestynów | - Krzysztof Boczarski. |
| 5. Sołtysi | - wg załączonej listy obecności |

Inne osoby zaproszone.

Przewodniczący Rady Romuald Ziętała dokonał otwarcia sesji, powitał radnych, sołtysów oraz zaproszonych gości. Poprosił radnych o zalogowanie się do systemu. Stwierdził, iż na sali znajduje się 12 Radnych, co stanowi quorum niezbędne do podejmowania przez Radę Gminy prawomocnych uchwał. Następnie odczytał proponowany porządek obrad Sesji:

Proponowany porządek obrad Sesji Rady Gminy Celestynów:

1. Otwarcie obrad, stwierdzenie quorum Rady oraz przyjęcie porządku obrad Sesji.
2. Podjęcie uchwał w sprawach:
 - a) zmiany uchwały budżetowej na 2021 rok Gminy Celestynów;
 - b) zmiany wieloletniej prognozy finansowej Gminy Celestynów na lata 2021-2037;
 - c) zaciągnięcia w 2021 roku długoterminowej pożyczki;
 - d) wyrażenia zgody na zawarcie umowy dzierżawy gruntu wchodzącego w skład zasobu Gminy Celestynów na czas określony;
 - e) ustanowienia ograniczonego prawa rzeczowego - służebności przesyłu na nieruchomości oznaczonej jako działka ew. nr 692 położonej w miejscowości Celestynów, stanowiącej własność Gminy Celestynów;
 - f) ustanowienia ograniczonego prawa rzeczowego - służebności przesyłu na nieruchomości oznaczonej jako działka ew. nr 883/2 położonej w miejscowości Celestynów, stanowiącej własność Gminy Celestynów;
 - g) ustanowienia ograniczonego prawa rzeczowego - służebności przesyłu na nieruchomości oznaczonej jako działka ew. nr 1393 położonej w miejscowości Celestynów, stanowiącej własność Gminy Celestynów;
 - h) ustalenia planu dofinansowania form doskonalenia zawodowego nauczycieli zatrudnionych w szkołach i jednostkach oświatowych Gminy Celestynów w 2021 roku;
 - i) uchwalenia Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych oraz Przeciwdziałania Narkomanii na rok 2021;
 - j) zatwierdzenia planu pracy Komisji Rewizyjnej Rady Gminy Celestynów na rok 2021.
3. Sprawozdanie Wójta z działalności pomiędzy Sesjami.
4. Interpelacje, zapytania i wnioski Radnych.

5. Sprawy różne.
6. Przyjęcie protokołu z Sesji z dnia 22 grudnia 2020 roku.
7. Zamknięcie obrad.

Zastępca Wójta Piotr Rosłonec wnioskował o wprowadzenie do porządku obrad autopoprawki do projektu uchwały w sprawie zmiany uchwały budżetowej na 2021 rok Gminy Celestynów.

Na Sesję przybył **Radny Paweł Felczyk**.

Przewodniczący Rady Romuald Ziętała przeprowadził głosowanie elektroniczne nad wprowadzeniem autopoprawki do projektu uchwały w sprawie zmiany uchwały budżetowej na 2021 rok Gminy Celestynów.

Autopoprawka została wprowadzona do porządku. (13 głosów za).

Porządek obrad po zmianach został przyjęty. (13 głosów za).

Ad.pkt. 2, ppkt a)

Podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały budżetowej na 2021 rok Gminy Celestynów.

Przewodniczący Rady Romuald Ziętała ogłosił 5 minut przerwy w celu zaopiniowania autopoprawki przez Komisję.

Skarbnik Agnieszka Kurek powiedział, że projekt uchwały zakłada zwiększenie planu dochodów o kwotę 3.050, 00 zł i zwiększenie planu wydatków o kwotę 303.050,00 zł. Zwiększa się deficyt o kwotę 300.000,00 zł, który zostanie pokryty z wolnych środków. Zmiany w zakresie dochodów dotyczą zwiększenia dochodów z tytułu zwrotu nienależnie pobranych świadczeń. Dotyczy to zasiłków stałych i funduszu alimentacyjnego. Zmiany w załączniku Nr 2 w zakresie wydatków dotyczą zwiększenia wydatków majątkowych w zadaniu pn.: „Poprawa gospodarki wodno-ściekowej na terenie Gminy Karczew i Gminy Celestynów- etap II” o kwotę 300.000,00 zł , zwiększenia wydatków bieżących o łączną kwotę 3.050,00 zł z tytułu zwrotu do budżetu Państwa nienależnie pobranych świadczeń i odsetek z tego tytułu, zmniejszenia wydatków bieżących o kwotę 10.000,00 zł w ramach funduszu sołeckiego sołectwa Podbiel i zwiększenia wydatków majątkowych o kwotę 10.000,00 zł w zadaniu inwestycyjnym: „Modernizacja infrastruktury sportowej w Gminie Celestynów” w ramach funduszu sołeckiego sołectwa Podbiel. Jest to zmiana klasyfikacji budżetowej w ramach jednego z zadań funduszu sołeckiego sołectwa Podbiel. W załączniku Nr 3 dokonuje się między innymi korekty klasyfikacji budżetowej w zadaniu inwestycyjnym: „Rezerwy na inwestycje i zakupy inwestycyjne”. Dokonuje się również zmiany

klasyfikacji budżetowej przedsięwzięcia „Projekt budowy boiska wielofunkcyjnego” w ramach funduszu sołeckiego Sołectwa Podbiel oraz korekty klasyfikacji budżetowej przedsięwzięcia „Wykonanie dokumentacji projektowo-kosztorysowej budowy parkingu przy stacji kolejowej” ramach funduszu sołeckiego Sołectwa Stara Wieś. W autopoprawce zmiana dotyczy paragrafu 13 dotyczącego upoważnień. W pkt 5 i 6 słowa: „nie spowodują” zastępuje się słowami: „nie pogorszą”, które są zgodne z ustawą o finansach publicznych.

Przewodniczący Komisji Finansów i Inwestycji Damian Krysztofik powiedział, że Komisja zaopiniowała projekt uchwały wraz z autopoprawką pozytywnie.

Wiceprzewodniczący Rady Damian Krysztofik przeprowadził głosowanie elektroniczne nad projektem uchwały w sprawie zmiany uchwały budżetowej na 2021 rok Gminy Celestynów wraz z autopoprawką.

Uchwała została podjęta. (13 głosów za).

Ad.pkt. 2, ppkt b)

Podjęcie uchwały w sprawie zmiany wieloletniej prognozy finansowej Gminy Celestynów na lata 2021-2037.

Skarbnik Agnieszka Kurek powiedział, że w projekcie uchwały dokonuje się zmian w Załączniku Nr 1 dostosowując plan na 2021 rok do zmian dokonanych w budżecie Gminy Celestynów na 2021 rok. Przede wszystkim zwiększa się dochody ogółem o kwotę 3.050, 00 zł, zwiększamy wydatki o kwotę 303.050,00 zł i zwiększamy przychody budżetu o kwotę 300.000,00 zł z tytułu wolnych środków. W wykazie przedsięwzięć wieloletnich zwiększa się limit wydatków dla 2021 roku w przedsięwzięciu pn: „Poprawa gospodarki wodno- ściekowej na terenie Gminy Karczew i Gminy Celestynów – etap II”.

Przewodniczący Komisji Finansów i Inwestycji Damian Krysztofik powiedział, że Komisja zaopiniowała projekt uchwały pozytywnie.

Wiceprzewodniczący Rady Damian Krysztofik przeprowadził głosowanie elektroniczne nad projektem uchwały w sprawie zmiany wieloletniej prognozy finansowej Gminy Celestynów na lata 2021-2037.

Uchwała została podjęta. (13 głosów za).

Ad.pkt. 2, ppkt c)

Podjęcie uchwały w sprawie zaciągnięcia w 2021 roku długoterminowej pożyczki.

Zastępca Wójta Piotr Rosłonec powiedział, że projekt uchwały dotyczy zaciągnięcia pożyczki. Pożyczka ta w kwocie 240.000,00 zł ma zostać zaciągnięta na budowę przydomowych biologicznych oczyszczalni ścieków. Podjęcie uchwały jest niezbędne do zaciągnięcia tej pożyczki.

Przewodniczący Komisji Finansów i Inwestycji Damian Krysztofik powiedział, że Komisja zaopiniowała projekt uchwały pozytywnie.

Wiceprzewodniczący Rady Damian Krysztofik przeprowadził głosowanie elektroniczne nad projektem uchwały w sprawie zaciągnięcia w 2021 roku długoterminowej pożyczki.

Uchwała została podjęta. (13 głosów za).

Ad.pkt. 2, ppkt d)

Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie umowy dzierżawy gruntu wchodzącego w skład zasobu Gminy Celestynów na czas określony.

Zastępca Wójta Piotr Rosłonec powiedział, że projekt uchwały dotyczy części działki w Starej Wsi, na której obecnie jest już wieża telekomunikacyjna. Podjęcie uchwały spowoduje podpisanie umowy na kontynuację tej dzierżawy.

Przewodniczący Komisji Finansów i Inwestycji Damian Krysztofik powiedział, że Komisja zaopiniowała projekt uchwały pozytywnie.

Wiceprzewodniczący Rady Damian Krysztofik przeprowadził głosowanie elektroniczne nad projektem uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie umowy dzierżawy gruntu wchodzącego w skład zasobu Gminy Celestynów na czas określony.

Uchwała została podjęta. (13 głosów za).

Ad.pkt. 2, ppkt e)

Podjęcie uchwały w sprawie ustanowienia ograniczonego prawa rzeczowego - służebności przesyłu na nieruchomości oznaczonej jako działka ew. nr 692 położonej w miejscowości Celestynów, stanowiącej własność Gminy Celestynów.

Zastępca Wójta Piotr Rosłonec powiedział, że projekt uchwały jest jednym z trzech projektów,

które dotyczą tej samej materii a mianowicie ustanowienia ograniczonego prawa rzeczowego na rzecz PGE Dystrybucja S.A. w związku z budową sieci kablowej energetycznej. Podjęcie uchwały umożliwi ustanowienie tego prawa i dokonanie wszelkich czynności związanych z podpisaniem umów i realizacją tych zadań przez PGE.

Przewodniczący Komisji Finansów i Inwestycji Damian Krysztofik powiedział, że Komisja zaopiniowała projekt uchwały pozytywnie.

Radny Robert Wicik zapytał czy jakieś środki z tego tytułu do budżetu Gminy Celestynów wpłyną i w jakiej wysokości.

Zastępca Wójta Piotr Rosłonec powiedział, że środki wpłyną zgodnie z uchwałą, którą przyjęliśmy. Dokładna wysokość środków zostanie Radnemu podana.

Przewodniczący Rady Romuald Ziętała zaproponował, aby taką informację wszystkim Radnym na skrzynki email przesłać.

Wiceprzewodniczący Rady Damian Krysztofik przeprowadził głosowanie elektroniczne nad projektem uchwały w sprawie ustanowienia ograniczonego prawa rzeczowego - służebności przesyłu na nieruchomości oznaczonej jako działka ew. nr 692 położonej w miejscowości Celestynów, stanowiącej własność Gminy Celestynów.

Uchwała została podjęta. (13 głosów za).

Ad.pkt. 2, ppkt f)

Podjęcie uchwały w sprawie ustanowienia ograniczonego prawa rzeczowego - służebności przesyłu na nieruchomości oznaczonej jako działka ew. nr 883/2 położonej w miejscowości Celestynów, stanowiącej własność Gminy Celestynów.

Zastępca Wójta Piotr Rosłonec powiedział, że ta uchwała dotyczy budowy kontenerowej stacji transformatorowej. Wnioskodawcą też jest PGE Dystrybucja S.A.

Przewodniczący Komisji Finansów i Inwestycji Damian Krysztofik powiedział, że Komisja zaopiniowała projekt uchwały pozytywnie.

Wiceprzewodniczący Rady Damian Krysztofik przeprowadził głosowanie elektroniczne nad projektem uchwały w sprawie ustanowienia ograniczonego prawa rzeczowego - służebności przesyłu na nieruchomości oznaczonej jako działka ew. nr 883/2 położonej w miejscowości

Celestynów, stanowiącej własność Gminy Celestynów.

Uchwała została podjęta. (13 głosów za).

Ad.pkt. 2, ppkt g)

Podjęcie uchwały w sprawie ustanowienia ograniczonego prawa rzeczowego - służebności przesyłu na nieruchomości oznaczonej jako działka ew. nr 1393 położonej w miejscowości Celestynów, stanowiącej własność Gminy Celestynów.

Zastępca Wójta Piotr Rosłonec powiedział, że tak jak w poprzednich dwóch przypadkach na rzecz PGE jest ustanowienie ograniczonego prawa rzeczowego. Urząd może podać szacunkowy koszt ustanowienia ograniczonego prawa rzeczowego na podstawie trzech uchwał. Szczegółowy koszt będzie znany po wykonaniu operatu szacunkowego.

Przewodniczący Komisji Finansów i Inwestycji Damian Krysztofik powiedział, że Komisja zaopiniowała projekt uchwały pozytywnie.

Wiceprzewodniczący Rady Damian Krysztofik przeprowadził głosowanie elektroniczne nad projektem uchwały w sprawie ustanowienia ograniczonego prawa rzeczowego - służebności przesyłu na nieruchomości oznaczonej jako działka ew. nr 1393 położonej w miejscowości Celestynów, stanowiącej własność Gminy Celestynów.

Uchwała została podjęta. (13 głosów za).

Ad.pkt. 2, ppkt h)

Podjęcie uchwały w sprawie ustalenia planu dofinansowania form doskonalenia zawodowego nauczycieli zatrudnionych w szkołach i jednostkach oświatowych Gminy Celestynów w 2021 roku.

Kierownik ZOSZ Edyta Wrzosek powiedziała, że plan doskonalenia zawodowego nauczycieli ustala się zgodnie z rozporządzeniem na dany rok budżetowy do końca stycznia każdego roku. Uchwała ta wymaga pozytywnego zaopiniowania przez związki zawodowe i taka opinia jest. Przy ustalaniu planu doskonalenia zawodowego jest branie pod uwagę polityki oświatowej Państwa na dany rok, wniosków Dyrektorów a także wyników egzaminów. Przede wszystkim powinna zostać określona kwota dofinansowania na studia wyższe. W uchwale jest określona kwota w wysokości do 100% opłaty, nie więcej niż 2.000,00 zł na semestr. Zwróciła uwagę na oczywistą omyłkę w paragrafie 5 powinien być rok 2021, a w załączniku w rubryce Szkoła Podstawowa w Regucie w punktach 1,2 i 3 po przecinku powinny być dwa zera.

Przewodniczący Komisji Finansów i Inwestycji Damian Krysztofik powiedział, że Komisja zaopiniowała projekt uchwały pozytywnie.

Radny Łukasz Lewandowski zapytał czy kwota 2.000,00 zł wynika z regulacji prawnych.

Kierownik ZOSZ Edyta Wrzosek powiedziała, że nie. Jest to kwota ustalana przez nas. 2000,00 zł jest to bardzo duża kwota i w zasadzie pokrywająca dla osób chętnych opłatę całych studiów. Jest to kwota za jeden semestr.

Wiceprzewodniczący Rady Damian Krysztofik przeprowadził głosowanie elektroniczne nad projektem uchwały w sprawie ustalenia planu dofinansowania form doskonalenia zawodowego nauczycieli zatrudnionych w szkołach i jednostkach oświatowych Gminy Celestynów w 2021 roku.

Uchwała została podjęta. (13 głosów za).

Ad.pkt. 2, ppkt i)

Podjęcie uchwały w sprawie uchwalenia Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych oraz Przeciwdziałania Narkomanii na rok 2021.

Zastępca Wójta Piotr Rosłonec powiedział, że Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych oraz Przeciwdziałania Narkomanii na rok 2021 jest przyjmowany corocznie. Środki na realizację programu pochodzą z koncesji, więc generalnie są na poziomie stałym, chyba że jakiś punkt sprzedaży wycofa się w danym roku, nie złoży wniosku lub punktów przybędzie. Natomiast te rotacje są corocznie minimalne. Z zeszłego roku środki zostały w pewnej części niewykorzystane z uwagi na sytuację związaną z Co-vid. Część zadań nie mogła być realizowana w przeciwieństwie do tego co się działo w latach poprzednich. Niemniej te środki nie przepadają. Wszelkie środki z danego roku przechodzą na rok następny i mogą być wydatkowane tylko na te zadania z zakresu profilaktyki. Zmianie ulega dieta z tytułu dyżuru – jest wzrost o 10 zł.

Przewodniczący Komisji Finansów i Inwestycji Damian Krysztofik powiedział, że Komisja zaopiniowała projekt uchwały pozytywnie.

Radny Robert Wicik zapytał czy środki pochodzące z koncesji z tego roku są powiększone o niewykorzystaną kwotę z poprzedniego roku.

Zastępca Wójta Piotr Rosłonec odpowiedział, że tak.

Wiceprzewodniczący Rady Damian Krysztofik przeprowadził głosowanie elektroniczne nad

projektem uchwały w sprawie uchwalenia Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych oraz Przeciwdziałania Narkomanii na rok 2021.

Uchwała została podjęta. (13 głosów za).

Ad.pkt. 2, ppkt j)

Podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia planu pracy Komisji Rewizyjnej Rady Gminy Celestynów na rok 2021.

Radna Urszula Sabala odczytała harmonogram kontroli Komisji Rewizyjnej na rok 2021 przedstawiony w tabelce, który zakłada terminy, tematy i osoby zaproszone. (stanowi on załącznik do niniejszego protokołu).

Przewodniczący Rady Romuald Ziętała powiedział, że jest to projekt uchwały ustawowo obowiązujący. Do końca stycznia każdego roku Rada musi przyjąć plan pracy Komisji Rewizyjnej.

Radny Wiesław Rosłonec powiedział, że w kolumnie pierwszej brakuje miesiąca stycznia. Zapytał czym to jest spowodowane. Zwrócił uwagę, że w wierszu pierwszym, w punkcie 1 powinien być zapis: Opracowanie planu pracy na rok 2021 a nie 2020 rok.

Przewodniczący Rady Romuald Ziętała wyjaśnił, że ustawowo harmonogram jest przyjmowany do końca stycznia każdego roku i styczeń jest zawsze miesiącem neutralnym.

Wiceprzewodniczący Rady Damian Krysztofik przeprowadził głosowanie elektroniczne nad projektem uchwały w sprawie zatwierdzenia planu pracy Komisji Rewizyjnej Rady Gminy Celestynów na rok 2021.

Uchwała została podjęta. (13 głosów za).

Ad.pkt. 3

Radny Łukasz Lewandowski zapytał czy Zarządzenie Wójta Gminy Nr 163 dotyczy postępowania egzaminacyjnego pracownika Gminy czy pracownika Szkoły.

Zastępca Wójta Piotr Rosłonec odpowiedział, że pracownika Gminy.

Radny Łukasz Lewandowski zapytał czy jest to nowe stanowisko.

Zastępca Wójta Piotr Rosłonec wyjaśnił, że jest to wolne stanowisko.

Radny Łukasz Lewandowski powiedział, że w sprawozdaniu jest postępowanie o ustanowienie drogi koniecznej w obrębie Ponurzyca. Zapytał czy jest to powiązane z przyjętą uchwałą Rady dotyczącą zamiany działek na Ponurzyca i powstania tam drogi koniecznej.

Zastępca Wójta Piotr Rosłonec powiedział, że w tej chwili nie pamięta numeru działki, ale jeśli się toczy postępowanie to pewnie jest kontynuacja rozpoczętego postępowania. To mecenas przygotowuje, przedstawia na jakim etapie jest dana sprawa. Natomiast informacje, które tu są zawarte to maksimum co do treści, które może podać, aby nie naruszyć danych osobowych.

Ad.pkt. 4.

Radna Urszula Sabala powiedziała, że ukazała się informacja dotycząca obwodnicy warszawskiej. Tam są dwa warianty tras czerwona i zielona. Zostało tam napisane, że będzie to na etapie uzgodnień z poszczególnymi gminami. Zapytała czy coś oprócz tego jest wiadome.

Zastępca Wójta Piotr Rosłonec poinformował, że odbyło się spotkanie online, które zorganizowała Generalna Dyrekcja Dróg Krajowych i Autostrad. Prowadził je Dyrektor Główny plus Dyrektorzy Departamentu. Takie zaproszenie otrzymały wszystkie samorządy, przez które przebiegać ma południowa obwodnica Warszawy i podzielone to zostało na konkretne dni w zależności od odcinka. Kilka lub kilkanaście samorządów na jeden dzień. Urząd uczestniczył w spotkaniu w dniu wczorajszym. Przedstawiono założenia całej obwodnicy, warianty, które są brane pod uwagę i na koniec była dyskusja i możliwość zadawania pytań. Urząd też zadawał pytania. Konsultacje z marca i grudnia 2020 roku, gdzie Gmina wysyłała swoje opinie tak naprawdę nic nie zmieniły. Pozostały cztery warianty południowej części obwodnicy Warszawskiej. W przypadku Gminy Celestynów będą właściwie dwa, ponieważ się pokrywają parami ich przebiegi. Przedstawiono szczegółowo długość tych odcinków, koszt szacowany wykupu, realizacji tych inwestycji oraz przebiegi. Zostało zadane pytanie dotyczyło wniosku o rozszerzenie korytarza na południe i przeprowadzenie tej obwodnicy między gminami Osieck a Celestynów w strefie niezabudowanej. Na co padła odpowiedź, że ten wariant nie był brany pod uwagę, ponieważ z wyliczeń i analiz wynika, że on by był nie wykonywany przez pojazdy z uwagi na zbyt daleką odległość od Warszawy. Tłumaczyli to ekonomią, mniejszą ilością przejazdów pojazdów. Ruch pojazdów nie odciążałby południowej obwodnicy Warszawy, która jest obecnie budowana pod Ursynowem. Założenie jest takie, aby odciążyć też ruch, który idzie przez centrum Warszawy. Najlepsze z punktu widzenia Generalnej Dyrekcji Dróg Krajowych i Autostrad są warianty najbliższe Warszawy. W przypadku Gminy jest to odbicie na północ zaraz za Całowaniem, pomiędzy Dąbrówką a Łukówcem i wychodzące między Pogorzela a Otwockiem. Ten wariant według nich jest najkorzystniejszy, ponieważ jest o około 10 km krótszy oraz rozkład ruchu jest dużo lepszy, ponieważ dużo więcej samochodów może skorzystać z tego przejazdu. Kolejne zadane pytanie

dotyczyło tego czy wiadomo jaka będzie odległość od zabudowy mieszkaniowej od miejscowości Pogorzeli i Otwock. Odpowiedź padła, że jest to tylko korytarz o osi 5 km i na tym etapie Generalna Dyrekcja nie jest w stanie odpowiedzieć. Kolejne pytanie dotyczyło czy przejście z linią kolejową w Pogorzeli będzie górą czy dołem tj. wiaduktem czy tunelem. Odpowiedź padła, że wyjdzie to na etapie koncepcji i projektu, trzeba wykonać badania gruntowe, ekonomiczne itd. Widać było, że te warianty, które były rok temu przedstawiane są dalej rozwijane i analizowane. Dyrektor powiedział, że firma, która tą koncepcję przygotowywała jest z Krakowa, która czysto technicznie patrzy na ten projekt czyli tam gdzie jest optymalnie tam to wybrali. Podkreślił, że wszyscy będziemy trochę mniej, ale jednak zadowoleni, ponieważ będzie dużo lepiej. Spotkanie było merytoryczne, Dyrektor i jego dyrektorzy odpowiadali na wszystkie pytania. Też padło pytanie czy nie można by było zrobić obwodnicy śladem obecnej S50. W Górze Kalwarii już jest most. Dyrekcja podkreślała, że warunki techniczne dla autostrady czy S-ki są zupełnie inne i między innymi most, który będzie budowany na Wiśle w nowym śladzie obwodnicy będzie o około 6 metrów wyżej niż obecny most oraz rozkład pręśeł będzie zupełnie inny. Technologicznie będzie to zupełnie inna konstrukcja drogi. Co do dalszego przebiegu Dyrekcja mówiła, że obecna S50 ma łuki, które nie mogą być dopasowane do autostrady, ponieważ są zbyt ciasne dla autostrady. Te przebiegi są tak dobrane, że muszą mieć takie założenia jak mają. Na naszym odcinku planowana jest autostrada, nie S-ka, trzy pasy ruchu w każdą stronę plus pas techniczny, pas zieleni pomiędzy. O serwisówkach na razie nie było mówione. Standardowo są trzy pasy w jedną stronę plus pobocze techniczne 2,5 m z pasem zieleni 5m pomiędzy kierunkami jazdy. Autostradą jedzie się do 140 km/h.

Radna Urszula Sabała powiedziała, że jeżeli będzie taki przebieg jak mówi Zastępca Wójta to Gmina Celestynów znajdzie się poza obwodnicą. Kto wie czy to nie będzie wykorzystane do podziału przez Warszawę: na Warszawę i okolicę.

Zastępca Wójta Piotr Rosłonec powiedział, że zależy z której patrzeć strony kto jest poza obwodnicą czy Gmina Celestynów czy Warszawa. Jest to tylko droga, jest S17, jest S50, S8, S7.

Radna Urszula Sabała powiedziała, że w przypadku podziału: Warszawa i okolice, Gmina Celestynów do tej pory w planach się nie kwalifikowała. Może ta obwodnica to zmieni.

Zastępca Wójta Piotr Rosłonec powiedział, że nie po to było podejmowane stanowisko przeciwko podziałowi Mazowsza, żeby dywagować jak mamy się podzielić i po której stronie będziemy. W praktycznie jednogłośnie podjętym stanowisku byliśmy za bezsensu podziału Mazowsza, gdzie potrzeba będzie dwa razy więcej urzędników, dwa razy więcej budynków administracji a pieniędzy z tego tytułu wcale więcej nie przybędzie. Będzie tylko więcej problemów. Na tą chwilę w tej sprawie nie dzieje się nic konkretnego, więc ciężko na ten temat dyskutować.

Możemy jedynie apelować, podejmować stanowisko, informować społeczeństwo. Stanowisko było umieszczone w „Celestynce”, na stronie Urzędu Gminy. Rozmawialiśmy o Nuts-ach, środkach unijnych. Był apel, aby Minister nie pozbawiał Warszawy i okolic środków unijnych, ponieważ to od niego zależy czy będziemy mieli w Nuts-ie w przyszłej perspektywie środki unijne, a nie od podziału Mazowsza. Podział Mazowsza nie wpływa na te środki wbrew temu co się nieraz mówi.

Radny Paweł Felczyk zapytał, w którym miejscu będzie planowany węzeł z trasą S17.

Zastępca Wójta Piotr Rosłonec powiedział, że na mapie to wychodzi Wólka Mładzka, ale jest to 5 km szerokości korytarza. Później wpicie jest gdzieś w Dębę Wielkie. Ciężko jest określić, ponieważ jest to 2 km w jedną lub 2 km w drugą stronę.

Radny Wiesław Rosłonec powiedział, że z datą 3 listopada 2020 roku Gmina wystosowała pismo do Departamentu Nieruchomości i Infrastruktury Urzędu Marszałkowskiego w sprawie przejść dla pieszych w miejscowości Podbiel. Pismo podpisał Pan Sekretarz. Zapytał dlaczego pismo nie zostało wysłane do wiadomości Radnego jako wnioskodawcy, pomimo tego, że Radny wcześniej takie pisma do wiadomości otrzymywał. Dlaczego w tym piśmie Gmina nie powołała się na pismo z Posterunku Policji w Celestynowie, które Radny dostarczył do Referatu Gospodarki Komunalnej mniej więcej pod koniec czerwca. Czy jest odpowiedź Departamentu na to pismo a jeśli jest to poprosił o przesłanie do wiadomości.

Zastępca Wójta Piotr Rosłonec powiedział, że w tej sprawie chciałby pewne rzeczy sprostować, ponieważ widział, że Pan Radny złożył pismo Pani Dyrektor też w tej sprawie do Pana Przewodniczącego.

Radny Wiesław Rosłonec wyjaśnił, że otrzymał pismo od Pani Dyrektor dzisiaj z prośbą, żeby przedstawić to na dzisiejszej Sesji. Odczytał treść pisma. (stanowi ono załącznik do niniejszego protokołu).

Zastępca Wójta Piotr Rosłonec powiedział, że szkoda, że nie ma Pani Dyrektor. Była na ostatniej Komisji, ale może dzisiaj nie mogła być. Natomiast Pani Dyrektor jest na stanowisku zaledwie od dwóch lat i pewnie nie ma pełnej wiedzy na temat co się działo z tą sprawą i jak ta sprawa wyglądała. Cała sprawa nie zaczęła się w marcu 2019 roku od działań Pana Radnego Wiesława tylko zaczęła się w poprzedniej kadencji. Od 2015 roku sprawa się ciągnie odnośnie budowy chodnika w Podbieli. Ta sprawa brzmiała nawet i w poprzednich latach. Natomiast mocno zintensyfikowane działania rozpoczęły się w roku 2015 i 2016. Pism w sprawie tych pasów i drogi chociażby w 2020 roku jest kilka. Pierwsze pismo jest ze stycznia a ostatnie z listopada podpisane przez Pana Sekretarza. To nie jest tak, że ktoś nie pamięta czy też nie działa w tej sprawie. Ta

sprawa się wiąże głównie z budową chodnika przez Podbiel. Zastępca Wójta był osobiście na kilku spotkaniach w Podbieli w ostatnich siedmiu latach i głównym problemem jest zbyt bliska odległość zarówno pól jak i budynków od jezdni, żeby móc wybudować chodnik. Chodnik musi spełniać pewne standardy i jest to droga wojewódzka. Wójt nie buduje czy też nie maluje pasów na drogach wojewódzkich. Natomiast też nie można zarzucić, że nie podjął żadnych działań. Działania trwają od kilku lat. Pisanie prośby o podjęcie skutecznych działań jest zdaniem Zastępcy Wójta trochę zrzucaniem z siebie pewnych działań czy też chęci zamiast wesprzeć i wspólnie pracować na rzecz rozwiązania tego problemu. Na kilku zebraniach, również na zebraniach technicznych gdzie pokazywaliśmy mieszkańcom o ile musieliby się cofnąć, właściwie były to propozycje dróg wojewódzkich, nie spotkało się to niestety z akceptacją. Nikt nie przebuduje budynku o trzy metry od ulicy, który stoi od 50 lat. Te problemy są znane. Wójt również na ostatnim spotkaniu z Marszałkiem, w którym uczestniczył na jesieni zeszłego roku podnosił sprawę konieczności czy możliwości budowy alternatywne do przebiegu drogi wojewódzkiej przez Podbiel czyli w starym śladzie traktu. Z traktem wiąże się kolejna rzecz czyli scalenie, na które Gmina próbuje od kilku lat, żeby mieszkańcy się zgodzili. Zastępca Wójta nie wie na jakim etapie jest zebranie podpisów od osób, których brakuje, aby scalenie doszło do skutku. W ramach tego scalenia miałby być wydzielony pas drogi pod drogę wojewódzką, żeby przygotować teren, to co my możemy ofiarować jako mieszkańcy i Gmina na wstępie, aby poprawić bezpieczeństwo. Zastępca Wójta widział pismo Pana Radnego skierowane do Wójta o pomalowanie pasów, gdzie Wójt nie jest adresatem. To pismo oczywiście zostanie przekazane do właściwego adresata czyli właściciela drogi tj. Marszałka - dróg wojewódzkich. Odrębną kwestią jest, że Gmina niezależnie prowadzi też postępowanie, wysłała pisma, spotyka się z Panem Marszałkiem w tej sprawie. Tak jak pozostali Radni, np. Pan Radny Wiesław Jagiełło próbuje pomagać tematy ważne społecznie a niezależne od gminy załatwiać tj. budowa gazociągu, tak samo jest w przypadku organizacji ruchu na drodze wojewódzkiej, gdzie nie Wójt pasy maluje tylko odpowiedni organ czyli zarządca drogi. Zadania jest duże. Wszyscy mamy działać i Pan Wójt i Pan Radny oraz mieszkańcy. To mieszkańcy muszą się zdecydować na scalenie i czy przesuną się z ogrodzeniami. Kwestie techniczne są takie, że przejście powinno być z chodnika na chodnika, musi być organizacja ruchu, która musi się opierać o odpowiednie przepisy, co jest napisane w pismach z Urzędu Marszałkowskiego. Być może trzeba będzie szukać rozwiązań częściowych. Może trzeba będzie rozmawiać z mieszkańcami, którzy w pobliżu Szkoły mają posesje, żeby przesunęli płot, oddali go pod drogę wojewódzką, żeby chodnik po jednej i drugiej stronie powstał.

Przewodniczący Rady Romuald Ziętała powiedział, że temat jest znany. Rozwijał się minimum od jesieni 2015 roku. Nasz kolega Stanisław Pawlak jeszcze będąc Dyrektorem Dróg Wojewódzkich sprawą się zajmował. Była wersja chodnika od strony szkoły na długości 150 metrów wzdłuż ogrodzenia. Szansa była bardzo duża, ale ciągle był dylemat z ogrodzeniem. W końcu temat został przesunięty w czasie. Z tego co przedstawia Pan Zastępca Wójta cały czas

te zamiary mimo wszystko cały są. Przewodniczący uczestniczył w kilku rozmowach na ten temat.

Radny Wiesław Rosłonec podziękował Zastępcę Wójta odniósł się do pisma Pani Dyrektor, Pani Prezes i sołtysa. Natomiast Radny zadał trzy konkretne pytania i chciałby uzyskać na nie odpowiedź. Poinformował, że również pracował nad tematem scalenia. W końcu okazało się, że nie ma 50% mieszkańców, które zgodzi się na to scalenie, więc oddał całą dokumentację do Referatu Geodezji. Uważa, że on ze swojej strony sprawę zakończył. Jeżeli mieszkańcy będą jednak chcieli tego scalenia, będą się zgłaszali to jest umówiony z Panem Kierownikiem, że tą dokumentację weźmie z powrotem i po prostu te podpisy się dozbiera i być może wtedy to scalenie będzie możliwe. Radny nie pytał się o chodnik, ponieważ doskonale wie ile miejsca potrzeba jest, żeby ten chodnik tam zrobić a pytał o przejście dla pieszych i korespondencję pomiędzy Urzędem Gminy a Departamentem, ponieważ Departament w jednym z pism napisał, że będzie korespondował z Urzędem Gminy. Natomiast wszystkie pisma były kierowane zawsze do niego jako do wnioskodawcy. W ostatnim piśmie Departament po raz drugi powołał się na badania ruchu Generalnej Dyrekcji Dróg Krajowych z 2015 roku i powołał się również na Posterunek Policji w Celestynowie. Radny napisał pismo do Kierownika Posterunku Policji w Celestynowie z zapytaniem. Chodziło o to, że Departament napisał, że Posterunek Policji w Celestynowie robił badania ruchu, oglądał to przejście dla pieszych. Radny dostał odpowiedź od Kierownika Posterunku Policji w Celestynowie, że posterunek w ogóle nie uczestniczył w żadnych badaniach ruchu. Na jednej z Komisji Radny przedstawiał tą sprawę. Czyli po prostu Departament się minął z prawdą lub ewentualnie Kierownik Posterunku w Celestynowie wprowadził Radnego w błąd. Radny przekazał kserokopię tego pisma pod koniec czerwca 2020 roku. Dlatego zadał pytanie dlaczego w piśmie z dnia 3 listopada Gmina nie powołała się na to pismo oraz dlaczego tego pisma nie otrzymał do wiadomości jako wnioskodawca, choć wszystkie pisma do tej pory dostawał i z Urzędu Gminy i z Departamentu.

Zastępca Wójta Piotr Rosłonec powiedział, że żadne pismo nie jest tajemnicą. Radny dostawał pisma do wiadomości. Radny był wnioskodawcą w swojej sprawie. Natomiast tu jest prowadzona korespondencja między Urzędem Gminy a Urzędem Marszałkowskim. To są dwie różne sprawy. Gmina koresponduje i część pism Radny dostawał do wiadomości. Natomiast tego pisma akurat Radny nie dostał do wiadomości, chociaż ono jest niemal identycznej treści jak pismo z marca 2020 roku. Radny podnosi temat w kierunku Urzędu treści pisma, które dostał do wiadomości, które nie Urząd napisał a otrzymał z Urzędu Marszałkowskiego. Ciężko jest dyskutować o czymś, jeżeli Urząd pisze jakieś pismo, to ten drugi Urząd przyjmuje to za pewnik, że tak jest. Natomiast odrębną sprawą jest czy Pan Radny sprawdza czy ktoś dał odpowiedź czy nie, czy może źle coś doprecyzował. Zastępca Wójta przytoczył fragment pisma, o którym mówił Pan Radny z maja 2020 roku podpisanego przez Dyrektora Nieruchomości i Infrastruktury w Urzędzie Marszałkowskim, w którym Urząd stwierdza, że nie widzi konieczności lokalizacji przejścia dla pieszych oraz pisma

Urzędu Gminy z dnia 3 listopada 2020 roku, kiedy Wójt i Zastępcę Wójta zastępował Pan Sekretarz, w którym Urząd ponownie podtrzymuje swoje stanowisko w sprawie wyznaczenia przejść dla pieszych w ciągu drogi wojewódzkiej w miejscowości Podbiel. W styczniu tego roku zostały przygotowane kolejne pisma. One są teraz w podpisie u Pana Wójta. Jedno pismo jest do Urzędu Marszałkowskiego. Tam są ludzie, którzy mają wykształcenie i wiedzą co powinno być i może jakieś inne rozwiązanie niż przejście dla pieszych spowoduje spowolnienie ruchu. Stąd w ostatnim piśmie będzie propozycja, aby dość szeroko napisać, czyli zastosowanie różnych innych urządzeń może fotoradaru w celu ograniczenia prędkości. Drugie pismo, trochę na wniosek Pana Radnego, skoro uważa, że są rozbieżności między tym co otrzymał z Urzędu Marszałkowskiego a tym co z Policji dostał, jest skierowane do Komendanta Powiatowego Policji też o cykliczne kontrolowanie prędkości. Przypomniał, że o to cykliczne kontrolowanie prędkości Urząd wnioskuje od początku kadencji Wójta Witolda Kwiatkowskiego od 2015 roku. Mieszkańcy zauważyli, że te kontrole dają efekty. Urząd Marszałkowski w cytowanym piśmie stwierdził, że fakt o znikomej liczby pojazdów został także stwierdzony w czasie wizji w terenie, związanej z przygotowaniem odpowiedzi w tej samej sprawie Komendantowi Posterunku Policji w Celestynowie. Pan Radny ma jakieś informacje, że Posterunek Policji nie robi takich dokumentów. Poprosił Radnego o skonkretyzowanie na piśmie swoich oczekiwań w tej sprawie raczej do Marszałka Województwa. Urząd się nie uchyla od przekazywania pisma. Na pewno będzie szybciej jak pismo bezpośrednio przyjdzie do autora pisma. Na pewno temat jest bardzo ważny. Nadmieniał także, że scalenia nie prowadzi Gmina tylko powiat. Urząd występował o taką możliwość natomiast z powiatu otrzymał odpowiedź, że zgodnie z ustawą jeśli zgodzi się określona ilość mieszkańców lub powierzchniowo. Na tej podstawie Gmina chce pomóc mieszkańcom w przygotowaniu wniosku do Starostwa, aby Starostwo wszczęło proces scalenia. W celu rozpoczęcia tego procesu musi być odpowiednia frekwencja zgodnie z ustawą. Dodał jeszcze odnośnie badania ruchu, które miało miejsce w 2015 roku, że tego typu badania są wykonywane co 5 lat, więc są to najnowsze badania, na które się w piśmie Departament powołuje, o ile takie badania już są. Był Covid i być może te badania zostały przesunięte.

Radny Paweł Floriańczyk powiedział, że badania ruchu odbyły się w 2020 roku, ale wyniki będą prawdopodobnie w drugiej części 2021 roku we wrześniu lub październiku. Wtedy dopiero będą oficjalne pomiaru ruchu za rok 2020. Ze względu na Covid te badania się przesunęły.

Radny Wiesław Rosłonec odczytał pismo Kierownika Posterunku Policji w Celestynowie w związku z pismem Radnego z dnia 9 czerwca 2020 roku, w którym informuje, że Policjanci z Posterunku Policji w Celestynowie nie uczestniczyli w wizji lokalnej oraz nie zajmowali stanowiska w kwestii natężenia ruchu kołowego na drodze wojewódzkiej w Podbieli. To pismo zostało dostarczone pod koniec czerwca do Referatu Gospodarki Komunalnej. Radny uważa, że ktoś się mija z prawdą, albo Posterunek Policji albo Departament z dnia 7 maja 2020 roku. Radny

wniósł do Wójta o dalsze pisma do Departamentu głównie w sprawie przejścia dla pieszych lub ewentualnie jakiegoś innego rozwiązania, które zabezpieczy w jakiś tam sposób mieszkańców.

Zastępca Wójta Piotr Rosłonec powiedział, że rozmawiał z Referatem na temat tego pisma i ma wiedzę od pracowników, żeby Pan Radny sprecyzował na piśmie czego oczekuje. Przyniesienie samego pisma z Posterunku, które nie dotyczy pisma z Gminy tylko dotyczy pisma Urzędu Marszałkowskiego jest niewystarczające. Z tego co się Zastępca Wójta orientuje Radny nie złożył takiego pisma.

Radny Wiesław Rosłonec powiedział, że nie złożył. Zazaczył, że ma 17 dokumentów w tej sprawie. Chciał już nie pisać pisma przewodniego do Referatu. Jeżeli Urząd oczekuje, żeby Radny napisał pismo i dołączył do niego ponownie pismo z Posterunku to to uczyni, ale w jego ocenie sprawa została omówiona.

Radny Paweł Floriańczyk powiedział, że Policja np. z Posterunku Policji w Celestynowie nie uczestniczy w badaniach ruchu. Badania zleca zarządca drogi w tym wypadku zarząd dróg wojewódzkich profesjonalnej firmie, która je przeprowadza. Policja nie biorąc udziału nie daje żadnych wyników natężenia.

Przewodniczący Rady Romuald Ziętała powiedział, że wynika z tego, że Kierownik Posterunku Policji w Celestynowie powiedział prawdę, że nie uczestniczył w badaniach.

Radny Paweł Floriańczyk powiedział, że Policjanci mogą podjąć inicjatywę, ale na własny rachunek.

Przewodniczący Rady Romuald Ziętała powiedział, że jeżeli Departament powołuje się na ostatnie badania z roku 2015 to są one najnowsze. Z tego co Pan Paweł powiedział to wyniki kolejnego badania będą nie wcześniej niż we wrześniu i październiku 2021 roku. My nie będziemy teraz wyjaśniali kto do kogo kieruje pisma. Nie rozstrzygniemy problemu, który jest bardzo ważny tylko będziemy dyskutować kto do kogo jakie pisma wysyłał, co w niczym nam nie pomoże. Są dwa pisma przygotowane i trzeba w tym kierunku cały czas iść.

Radna Urszula Sabała powiedziała, że Wójt na jednej z Komisji powiedział, że nie może być tak, że nie wie lewica co robi prawica. Powinna być wymiana informacji pomiędzy Radnymi a Wójtem. Pierwsza zasadnicza spraw to to, że Pan Wiesław powinien otrzymać do wiadomości odpowiedź. Sprawa jest ważka. Może trzeba by zacząć od wywłaszczenia gruntu.

Przewodniczący Rady Romuald Ziętała powiedział, że żeby pasy wymalować to musi być

chodnik. Odpowiedzi na pisma są to kwestie organizacyjne i to wszystko można ustalić. Chciałby temat chwilowo zamknąć, ponieważ w dniu dzisiejszym i tak do żadnych konkretów nie dojdziemy. Jedyny ostatni konkret to są dwa przygotowane pisma. Zobaczymy jakie będą odpowiedzi.

Zastępca Wójta Piotr Rosłonec powiedział, że konkretem jest pismo, które pójdzie do Policji o większe kontrole, ponieważ to już można zrobić bez organizacji ruchu.

Radny Wiesław Rosłonec ponowił prośbę do Pana Wójta, żeby pilnować tej sprawy i tą sprawę w jakiś sposób rozwiązać.

Zastępca Wójta Piotr Rosłonec powiedział, że nie ustajemy w wysiłkach.

Radna Agnieszka Wojtaś zapytała czy mamy jakieś informacje na temat zaistniałej sytuacji podczas zapisu na szczepienia w Ośrodku Zdrowia. Czy jest pismo z PKP w sprawie oświetlenia w na ul. Malowniczej w Zabieżkach.

Sekretarz Krzysztof Boczański powiedział, że jeśli chodzi o sprawę, którą poruszył Pan Leszek na Komisji to jeszcze nie ma odpowiedzi. Sprawa jest na tyle ważna, że trzeba ją załatwić pisemnie i żeby Pan Dyrektor udzielił konkretnej odpowiedzi pisemnej.

Radny Leszek Gąsiorowski powiedział, że bardzo łatwo to można sprawdzić. Radny o 8:00 się połączył telefonicznie i jest to rejestrowane. Kolejne rejestrowane połączenie to 8:53 i był 69.

Przewodniczący Rady Romuald Ziętała powiedział, że ta odpowiedź ma być wyczerpująca.

Zastępca Wójta Piotr Rosłonec powiedział, że na tą chwilę nie ma wiedzy, żeby wpłynęło pismo z PKP w sprawie oświetlenia na ul. Malowniczej.

Radny Paweł Felczyk zapytał kto przejmie odśnieżanie odcinka drogi przez Jatne aż do Orlenu. Pomimo jego interwencji i mieszkańców przez trzy dni droga nie była odśnieżona. Czy wiadomo kto przejmie tą drogę.

Zastępca Wójta Piotr Rosłonec powiedział, że prace odbiorcze jeszcze nie zostały zakończone na tej drodze. Na pasach ruchu jest ograniczenie do 80. Na tą chwilę przyszły pisma z Dyrekcji Generalnej dosyć ogólne do wszystkich samorządów wysłane w sprawie ewentualnego przejęcia dróg. Natomiast jeszcze przed budową drogi S17 były rozmowy, że drogi serwisowe miały przejść do powiatu.

Radny Paweł Felczyk powiedział, że w Ostrowie są dwie drogi równoległe: serwisówka i stara 17.

Zastępca Wójta Piotr Rosłonec powiedział, że na tą chwilę nie wiemy jak to będzie wyglądało.

Radna Dorota Nowak zapytała czy na tą chwilę wiemy ile jest mieszkań w tak zwanym „Domu Nauczycielskim”. Czy są na te mieszkania chętni. Zwróciła uwagę, że na ul. Jankowskiego koło przejazdu są olbrzymie dziury.

Zastępca Wójta Piotr Rosłonec powiedział, że dziury zostały załatane. Ul. Jankowskiego jest to dalej droga powiatowa. Urząd cały czas monituje odśnieżanie dróg i chodników powiatowych. Poprzedni starosta uruchomił serwis na stronie zgłaszanie awarii na drogach do powiatu. Poprosił Radnych, aby też zgłaszali takie wnioski. Urząd prześle do wszystkich Radnych linki. Odnośnie mieszkań w tak zwanym „Domu Nauczycielskim” to na tą chwilę są mieszkania fizycznie niezamieszkałe. Natomiast na tą chwilę są one zarezerwowane dla nauczycieli. Natomiast one nie muszą być tylko dla nauczycieli, ponieważ zmieniło się prawo oświatowe. To są mieszkania pracownicze.

Radna Dorota Nowak zapytała co w sytuacji, gdy ktoś się stara o takie mieszkanie.

Zastępca Wójta Piotr Rosłonec powiedział, że wniosek trafia do Komisji Mieszkaniowej.

Radna Dorota Nowak powiedziała, że ktoś się stara o takie mieszkanie od kilku lat i stoi ono cały czas puste.

Zastępca Wójta Piotr Rosłonec powiedział, że chyba wie o jaki przypadek chodzi. Komisja Mieszkaniowa negatywnie oceniła wniosek w zeszłym roku ze względów formalnych i ponownie został złożony wniosek. Z dokumentów innych i wiedzy Komisji wynika, że to mieszkanie nie powinno być przyznane.

Przewodniczący Rady Romuald Ziętała powiedział, że obowiązuje RODO.

Radny Leszek Gąsiorowski powiedział, że na ul. Fabrycznej po jednej stronie przejazdu kolejowego nie ma pasów pomalowanych.

Zastępca Wójta Piotr Rosłonec powiedział, że jest droga powiatowa. Urząd zwróci się z pismem do zarządcy drogi o wyjaśnienie sprawy. Od strony przejazdu była robiona nakładka. Być może nakładką zostało to przykryte a potem nie pomalowane, jeśli spełniały warunki organizacji ruchu.

Radna Urszula Sabała poprosiła o wyjaśnienie co to znaczy, że mieszkanie jest zarezerwowane.

Zastępca Wójta Piotr Rosłonec powiedział, że co do jednego mieszkania poszło pismo propozycja w sprawie tego mieszkania. Sprawa toczy się w sądzie. Co do drugiego mieszkania jedna nauczycielka jest na etapie przenosin remontu z lokalu komunalnego.

Przewodniczący Rady Romuald Ziętała powiedział, że w takim razie nie można nazwać tego rezerwacją.

Zastępca Wójta Piotr Rosłonec powiedział, że sprawa związana z rezerwacją to jest sprawa sądowa tj. około dwóch lat.

Przewodniczący Społecznej Komisji Mieszkaniowej Damian Krysztofik powiedział, że przy przyznaniu lokalu bierze się między innymi pod uwagę wysokość dochodów, miejsce zamieszkania. Też trzeba wziąć pod uwagę, że na terenie Gminy może się coś wydarzyć i trzeba zabezpieczyć rodzinie dach nad głową. Jeden czy dwa lokale są zabezpieczenie na taką sytuację a w sprawach pozostałych są rozstrzygane wnioski na Komisji.

Radna Urszula Sabała powiedziała, że jest to pewnego rodzaju niegospodarność. Jeżeli mieszkanie stoi wolne a ktoś nie może skorzystać, ponieważ ma być to rezerwa. Takie rzeczy nie powinny być w rezerwie.

Zastępca Wójta Piotr Rosłonec powiedział, że poszło pismo w pewną propozycją do pewnej osoby, z którą z innych względów toczy się postępowanie. To mieszkanie nadal musi być zabezpieczeniem w przypadku gdy sytuacja się odmieni.

Radna Urszula Sabała powiedziała, że w przypadku, gdy Urząd przegra sprawę.

Zastępca Wójta Piotr Rosłonec powiedział, że raczej w przypadku wygrania sprawy.

Radny Paweł Felczyk powiedział, że sprawa toczy się już kilka lat.

Zastępca Wójta Piotr Rosłonec powiedział, że jedno z tych mieszkań zostało faktycznie niezamieszkałe przez mieszkańca, ponieważ trwała eksmisja tej osoby. Ona fizycznie tam nie mieszkała. Natomiast formalnie to mieszkanie zostało odzyskane niedawno. Eksmisja trwała kilkanaście miesięcy. Mieszkanie zostało zaproponowane jednej osobie na zamianę, która mieszka w dużo gorszych warunkach.

Przewodniczący Społecznej Komisji Mieszkaniowej Damian Krysztofik powiedział, że Komisja nie będzie podchodziła do sprawy, że jeżeli jest wolne mieszkanie i ktoś złoży wniosek to od razu

je otrzyma. Komisja musi wybierać osoby, które rzeczywiście chcą coś zmienić, są w ciężkiej sytuacji.

Zastępca Wójta Piotr Rosłonec powiedział, że w styczniu kolejne cztery rodziny przenoszą się do budynku na ul. Orzeszkową. Wcześniejsze warunki bytowania tych osób były fatalne. Komisja była na wizjach lokalnych. Większość lokali na ul. Orzeszkowej oprócz jednego rezerwowego na wypadek zdarzenia losowego są zajęte. Jeśli ktoś się chce zapoznać z pracą Komisji to może wstąpić w jej szeregi i rozpatrywać wnioski.

Radny Wiesław Rosłonec powiedział, że jest członkiem Komisji mieszkaniowej i obowiązuje ich Regulamin przyznawania mieszkań. Jeżeli ktoś złoży wniosek o przyznanie mieszkania a nie spełnia wymogów regulaminowych Komisja musi odrzucić taki wniosek. To nie jest prosta sprawa.

Radna Urszula Sabała powiedziała, że nie trzeba zasłaniać się regulaminami tylko czasami powinno się wyjść naprzeciw oczekiwaniom.

Radny Wiktor Piasecki zapytał jak wygląda sytuacja z pogorzelcami, ponieważ miał taki przypadek w Dąbrowce, że w nocy nie mieli gdzie się podziać. Czy Gmina jest na takie sytuacje przygotowana. Czy takie osoby mogłyby z takiego lokalu skorzystać.

Zastępca Wójta Piotr Rosłonec powiedział, że tak. Po to był budowany nowy budynek z 11 mieszkaniami, że jedno jest na wypadek, gdyby się coś stało. Gdyby było więcej przypadków to będziemy wynajmować lokale.

Radny Wiktor Piasecki powiedział, że chodzi mu o jedną jedyną noc, pierwsze 24 godziny, żeby pomóc ludziom. Czy jest w tym mieszkaniu jakieś wyposażenie typu materace, koce.

Zastępca Wójta Piotr Rosłonec powiedział, że w samym mieszkaniu nie ma. Natomiast w ramach zarządzania kryzysowego posiadamy materace, koce i łóżka składane.

Ad.pkt. 5.

Radny Wiesław Jagiełło zapytał czy ze spotkania w sprawie CPK powstanie jakiś raport i wnioski.

Zastępca Wójta Piotr Rosłonec powiedział, że trzeba śledzić na stronie Generalnej Dyrekcji Dróg Krajowych i Autostrad. Jeżeli na stronie się pojawi to Radni zostaną poinformowani.

Ad.pkt. 6.

Protokół z Sesji z dnia 22 grudnia 2020 roku został przyjęty w głosowaniu elektronicznym. (13 głosów za).

Ad.pkt. 7

Przewodniczący Rady Romuald Ziętała zamknął obrady Sesji.

Przewodniczący Rady Gminy Celestynów

Romuald Ziętała