

Protokół Nr 115/2021
z łącznego posiedzenia Komisji Finansów i Inwestycji, Komisji Oświaty, Kultury i Sportu
oraz Komisji Zdrowia, Bezpieczeństwa i Ochrony Środowiska
w dniu 11 lutego 2021 roku

Posiedzenie odbyło się w hali sportowej w Celestynowie.

W posiedzeniu udział wzięło **12** członków Komisji oraz zaproszeni goście wg listy obecności.

Obradom przewodniczył: Przewodniczący Komisji Finansów i Inwestycji **Damian Krysztofik**.

Przedstawiciele Urzędu Gminy Celestynów: Sekretarz – **Krzysztof Boczarski**, Kierownik Referatu Finansowego – **Jolanta Miętus**, Kierownik Referatu Geodezji, Nieruchomości i Gospodarki Przestrzennej – **Bartłomiej Bandych**, Kierownik Referatu Inwestycji, Zamówień Publicznych i Funduszy Zewnętrznych – **Katarzyna Bojanowska – Niewczas**, Kierownik Referatu Gospodarki Komunalnej, Ochrony Środowiska, Porządku Publicznego i Obrony Cywilnej – **Monika Radzikowska**, Dyrektor Gospodarki Komunalnej w Celestynowie – **Lucyna Komorowska**.

Przyjęty porządek posiedzenia:

1. Wyjaśnienie wniosku mieszkańca ul. Witosa w Celestynowie dotyczącego działek.
2. Opiniowanie uchwał na najbliższą Sesję Nadzwyczajną.
3. Omówienie realizacji inwestycji:
 - a) budowy bezkolizyjnej przeprawy przez tory kolejowe w Celestynowie;
 - b) budowy kanalizacji sanitarnej;
 - c) rozbudowy Szkoły Podstawowej w Starej Wsi.
4. Sprawy różne.
5. Przyjęcie protokołu z poprzedniego posiedzenia Komisji.

Ad.pkt 1.

Mieszkaniec Celestynowa (wnioskodawca) powiedział, że chciałby, aby Gmina wymierzyła mu działkę jak należy. Metry się nie zgadzają.

Kierownik Referatu Geodezji Bartłomiej Bandych przedstawił sytuację i działania Urzędu w tej sprawie oraz prezentację. Regulacja ul. Witosa rozpoczęła się już w 2010 roku. Był wniosek mieszkańców o wykonanie kompleksowe tej ulicy. W 2011 roku nie udało się uzyskać decyzji o lokalizacji celu publicznego, ponieważ wtedy ulica obejmowała już grunty leśne i Urząd nie mógł już wykonać kompleksowego wydzielenia tej drogi. W 2012 roku Gmina podjęła rozmowy z wybranymi właścicielami posesji wśród nich był wnioskodawca. W kolejnych latach była decyzja lokalizacji celu publicznego. W 2013 roku Urząd uzyskał pozytywną decyzję. Zostało podpisane

wstępne porozumienie z właścicielami pięciu posesji. W 2018 roku została założona księga wieczysta. W 2014 roku po podpisaniu porozumienia został zlecony podział geodezyjny na podstawie decyzji lokalizacji celu publicznego. Prace geodezyjne wykonywała firma z Sulejówka. W ramach tego podziału zostały wyodrębnione działki zajęte pod ulicę Witosa. Z działki wnioskodawcy został wyodrębniona nowa działka o powierzchni 202 metrów. Działki te aktami notarialnymi zostały Gminie przekazane. Najpóźniej została przekazana działka wnioskodawcy tj. w 2016 roku, ponieważ wynikło szereg problemów. Gmina podjęła szereg działań mających na celu wyprostowanie stanu prawnego nieruchomości wnioskodawcy. Wnioskodawca w 1981 roku zakupił działkę na podstawie umowy pisemnej nie notarialnej. Tam się pojawiła powierzchnia 1750 metrów, którą wnioskodawca uznaje za prawidłową. Ta powierzchnia pojawiła się ona na podstawie ewidencji gruntów, w żaden sposób nie była wcześniej wyliczana. Taka umowa skutkowała tym, że musiała być sprawa skierowana do sądu, żeby sąd zatwierdził taką umowę, aby miała ona moc prawną. W 1990 roku sąd wydał wyrok, w którym zobowiązał osoby sprzedające czterech współwłaścicieli do złożenia oświadczenia woli o takiej treści, że przenoszą własność na rzecz wnioskodawcy. Sąd popełnił błąd w nazwisku i zamiast wnioskodawcy pojawiła się osoba, która nie istniała. Urząd to wyprostował, żeby w dalszej kolejności można było założyć księgę wieczystą i przekazać nową działkę na rzecz Gminy. W tym wyroku pojawia się już inna powierzchnia 1661 metrów, która obowiązywała aż do podziału geodezyjnego.

Przewodniczący Komisji Damian Krysztofik zapytał skąd ta różnica powierzchni 1750 a 1661 metrów.

Kierownik Referatu Geodezji Bartłomiej Bandyh powiedział, że są to dane z ewidencji gruntów. Ewidencja gruntów co jakiś czas robi modernizację. Powierzchnia działki nie jest stała dopóki granice działki nie są ustalone w sposób prawidłowy. Gmina podjęła działania, aby wyprostować wyrok sądu. Notariusz, który współpracował z Urzędem społecznie przygotował wniosek do sądu. W 2015 roku sąd wydał postanowienie prostujące ten wyrok. Charakter tego wyroku jest taki, że on zastępuje akt notarialny. W akcie notarialnym uczestniczą dwie strony kupujący i sprzedający i każda z nich składa oświadczenie woli.. Brakowało oświadczenia wnioskodawcy, że chce nabyć tą nieruchomość, bez tego wnioskodawca nie nabył tej nieruchomości. Urząd to zauważył i wnioskodawca przed notariuszem takie oświadczenie złożył. Dopiero ten komplet dokumentów był złożony do sądu w celu założenia księgi wieczystej i wnioskodawca został ujawniony jako właściciel działki o powierzchni 1661. Taka była wtedy wyliczona powierzchnia według ewidencji gruntów. Ewidencję gruntów prowadzi Starosta. Urząd Gminy nie ma na nią wpływu. W 2014 roku zostały zlecone podziały geodezyjne wszystkich działek. W wyniku tego podziału geodeta ma ustalić granice zewnętrzne działek. Geodeta wydzielił działkę zajęłą pod drogę o powierzchni 220 metrów a pozostała część działki została o powierzchni 1745 metrów. Ta działka wykracza poza władania i użytkowania wnioskodawcy.

Wnioskodawca zarzuca, że ta działka jest za duża ewidencyjnie i z tego tytułu płaci za duży podatek. Gmina przejęła od wnioskodawcy w formie darowizny tylko ten grunt, który był poza ogrodzeniem w pasie ul. Witosa. Gmina nie może ingerować w działkę prywatną i dokonywać jakichś nakładów. Jeżeli wnioskodawca nie zgadza się z granicą może ją kwestionować i zażądać rozgraniczenia. Jeżeli nie wierzy w moc ustalonych granic to może wziąć geodetę, ale na własny koszt, przy czym geodeta pokaże to samo co zostało przedstawione. Tylko trybem rozgraniczenia można próbować ten stan prawny zmienić.

Przewodniczący Rady Romuald Ziętała powiedział, że o sprawie wie od dwóch lat. Widział wszystkie dokumenty. Zapytał co można zrobić w tej sprawie.

Kierownik Referatu Geodezji Bartłomiej Bandych powiedział, że trzeba się dowiedzieć czego wnioskodawca oczekuje. Jeżeli ktoś kwestionuje przebieg granicy, to może złożyć wniosek do Wójty o rozgraniczenie. Rozgraniczenie prowadzi Wójt, ale na koszt zainteresowanych stron. Rozgraniczenie musi się odbywać między właścicielami. Może się okazać, że zostanie przeprowadzone postępowanie rozgraniczające i w dalszym ciągu będzie ono niezadowolające dla wnioskodawcy.

Komisja wnioskowała o przygotowanie przez Urząd pisma do wnioskodawcy, w którym zostanie wyjaśnione, jakie działania należy podjąć w celu podjęcia próby rozwiązania przedstawionego problemu. (10 głosów za, 2 wstrzymujące).

Ad.pkt 2.

Kierownik Referatu Finansowego Jolanta Miętus przedstawiła projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały budżetowej na 2021 rok Gminy Celestynów.

Kierownik Referatu Gospodarki Komunalnej, Ochrony Środowiska, Porządku Publicznego i Obrony Cywilnej – Monika Radzikowska przedstawiła kalkulację odnośnie transportu zbiorowego w zakresie przewozów autobusowych. Poinformowała, że dofinansowanie od Wojewody Mazowieckiego jest od stycznia do grudnia. Transport rusza od marca (10 miesięcy) i ta kwota będzie wystarczająca. Niewykorzystane środki nie zostaną zwrócone. Środki na to zadanie wynoszą: 182.306,00 zł, z czego 162.306,00 zł dofinansowania i 20.000,00 zł wkład własny. Nie wszystkie środki zostaną wykorzystane, ale tyle musimy wprowadzić do budżetu, ponieważ wynika to z umowy.

Radny Robert Wicik zapytał o przeznaczenie kwoty 9.000,00 zł.

Kierownik Referatu Gospodarki Komunalnej, Ochrony Środowiska, Porządku Publicznego i

Obrony Cywilnej – Monika Radzikowska powiedziała, że na cały rok budżetowy kwota otrzymana od Wojewody wynosi 162.306,00 zł a 20.000,00 zł to jest wkład Gminy. Dotyczy to linii regularnych Celestynów -Ponurzyca – Celestynów i Celestynów -Ostrów- Celestynów. Na tych trasach Gmina Celestynów jest organizatorem zbiorowego transportu publicznego. Natomiast 9.000,00 zł to jest 50% wkładu własnego Gminy Celestynów na linii komunikacyjnej Celestynów-Kołbiel, gdzie organizatorem linii jest Gmina Kołbiel.

Radny Wiesław Rośliniec zapytał ile kursów będzie na linii.

Kierownik Referatu Gospodarki Komunalnej, Ochrony Środowiska, Porządku Publicznego i Obrony Cywilnej – Monika Radzikowska wyjaśniła, że na pewno będzie pięć kursów w jedną stronę i 5 kursów w drugą stronę na każdej linii. To jest projekt, będzie to doprecyzowane. Będzie wskazane, aby Radni i sołtysi w tym uczestniczyli.

Radny Wiesław Rośliniec poprosił, aby to najpierw było skonsultowane z mieszkańcami.

Komisja zaopiniowała projekt uchwały pozytywnie.(12 głosów za).

Ad.pkt 2.

Kierownik Referatu Finansowego Jolanta Miętus przedstawiła projekt uchwały w sprawie zmiany wieloletniej prognozy finansowej Gminy Celestynów na lata 2021-2037.

Radny Łukasz Lewandowski z czego wynika zwiększenie środków na zimowe utrzymanie dróg.

Kierownik Referatu Gospodarki Komunalnej, Ochrony Środowiska, Porządku Publicznego i Obrony Cywilnej – Monika Radzikowska powiedziała, że kwotę na sezon zimowy w wysokości 250.000,00 zł mamy od 8 lat. Zim do tej pory nie było, więc te kwoty były wystarczające. W tym sezonie 2020-2021 50.000,00 zł było przeznaczone na rok ubiegły czyli 2020 a 200.000,00 zł na rok 2021. W ubiegłym roku została wykorzystana niewielka kwota. W tym roku z uwagi na warunki pogodowe kwota 200.000,00 zł nie wystarcza. Stawki za metr kwadratowy odśnieżania chodników czy też kilometr bieżący przez tyle lat mocno poszły w górę. Z każdego wyjazdu jest przedstawiany raport, który jest weryfikowany. W tym roku jest przewidywanych około 10 wyjazdów.

Radny Robert Wicik zapytał czy nie trzeba zwiększyć środków w budżecie a nie tylko w wpf-ie.

Kierownik Referatu Gospodarki Komunalnej, Ochrony Środowiska, Porządku Publicznego i Obrony Cywilnej – Monika Radzikowska powiedziała, że w budżecie na klasyfikacji są środki na 600, 60016, 4300. Jest to ogólna pula na bieżące utrzymanie dróg.

Komisja zaopiniowała projekt uchwały pozytywnie. (12 głosów za).

Dyrektor Gospodarki Komunalnej w Celestynowie Lucyna Komorowska przedstawiła projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie umowy najmu nieruchomości stanowiącej własność Gminy Celestynów na czas określony.

Komisja zaopiniowała projekt uchwały pozytywnie. (12 głosów za).

Przewodniczący Komisji Damian Krysztofik powiedział, że projekt uchwały w sprawie rozpatrzenia petycji dotyczącej szczepień przeciwko wirusowi SARS-CoV-2 został zaopiniowany przez Komisję Skarg, Wniosków i Petycji.

Kierownik Referatu Gospodarki Komunalnej, Ochrony Środowiska, Porządku Publicznego i Obrony Cywilnej – Monika Radzikowska przedstawiła projekt uchwały w sprawie przyjęcia „Regulaminu określającego zasady i tryb udzielania dotacji celowych z budżetu Gminy Celestynów, na dofinansowanie wymiany źródeł ciepła w budynkach jednorodzinnych i wielorodzinnych na korzystniejsze z punktu widzenia kryterium sprawności energetycznej oraz kryterium ekologicznego w ramach działań Gminy Celestynów skoncentrowanych wokół idei "Gmina z dobrym klimatem". Dotyczy on zapisu w paragrafie 5, pkt 6. Zamiast wywieszonej listy zostaną wysłane pisma do mieszkańców z informacją o zakwalifikowaniu i zaproszenie do podpisania umowy. Chcemy dać wnioskodawcom więcej czasu na realizację przedsięwzięć. W paragrafie 6, pkt 2 ustęp 2 umieszcza się zapis, aby mieszkaniiec składał oświadczenie, że zapoznał się z Regulaminem. Dodała, że w tym roku Gmina planuje dofinansowanie zakupu i montażu instalacji fotowoltaicznych.

Radny Wiesław Jagiełło powiedział, że w Pogorzeli jest opracowywany projekt sieci gazowej. To znaczy, że mieszkańcy Pogorzeli będą mogli się ubiegać o wymianę pieca węglowego na gazowy. Zapytał czy też na węglowy skoro projekt jest dopiero opracowywany.

Kierownik Referatu Gospodarki Komunalnej, Ochrony Środowiska, Porządku Publicznego i Obrony Cywilnej – Monika Radzikowska powiedziała, że tam gdzie jest opracowywany projekt sieci gazowej, kotły będzie można wymieniać wyłącznie na gazowe.

Radny Robert Wicik zapytał jak były wykorzystane środki w zeszłym roku.

Kierownik Referatu Gospodarki Komunalnej, Ochrony Środowiska, Porządku Publicznego i Obrony Cywilnej – Monika Radzikowska powiedziała, że w ubiegłym roku kwota zaplanowana na dotację była w wysokości 200.000,00 zł. Zostało niewykorzystanych środków 100.000,00 zł. Mamy nadzieję, że w tym roku więcej środków zostanie wykorzystanych na wymianę pieców, ale też dlatego chcemy dołożyć fotowoltaikę.

W ubiegłym roku zostały ogłoszone dwa nabory. Z pierwszego naboru albo mieszkańcy nie zdążyli, albo nie spełniali wymogów formalnych zgodnych z regulaminem, więc nie otrzymali, ale to była mniejszość. Widząc, że zostały środki szybko został ogłoszony drugi nabór, gdzie została dopelniona kwota wypłaty 100.000,00 zł. Natomiast wniosków też nie było zbyt dużo. Jest to kwestia obycia się z tematem, że są to realne pieniądze. Są to środki z budżetu Gminy, natomiast część będzie pochodziła z opłat za korzystanie ze środowiska.

Radny Wiesław Jagiełło zapytał kiedy będzie nabór wniosków.

Kierownik Referatu Gospodarki Komunalnej, Ochrony Środowiska, Porządku Publicznego i Obrony Cywilnej – Monika Radzikowska powiedziała, że pierwszy nabór jest planowany na początku marca. Został wydłużony termin rozliczenia tych wniosków do 15 listopada a z drugiego naboru do 10 grudnia, że by dać więcej czasu na realizację tych przedsięwzięć. Nabór trwa około jednego miesiąca. Jest to zależne od tego ile wniosków wpływa i na co są składane.

Komisja zaopiniowała projekt uchwały pozytywnie. (12 głosów za).

Kierownik Referatu Gospodarki Komunalnej, Ochrony Środowiska, Porządku Publicznego i Obrony Cywilnej – Monika Radzikowska przedstawiła projekt uchwały w sprawie przyjęcia „Regulaminu określającego zasady i tryb udzielania dotacji celowych z budżetu Gminy Celestynów, na dofinansowanie przedsięwzięcia polegającego na zakupie i montażu instalacji fotowoltaicznej w ramach działań Gminy Celestynów skoncentrowanych wokół idei „Gmina z dobrym klimatem”. Kwota dotacji wynosi 2.500,00 zł. Dotacje mogą otrzymać wnioskodawcy, którzy wykorzystują do ogrzewania budynku jednorodzinnego lub wielorodzinnego kocioł węglowy lub peletowy co najmniej piątej klasy, kocioł gazowy, kocioł olejowy, ogrzewanie elektryczne, które jest jedynym źródłem ogrzewania tego budynku.

Przewodniczący Rady Romuald Ziętała powiedział, że dotacja wynosi 2.500,00 zł a koszt zakupu i montażu wynosi około 20.000,00 zł.

Kierownik Referatu Gospodarki Komunalnej, Ochrony Środowiska, Porządku Publicznego i Obrony Cywilnej – Monika Radzikowska powiedziała, że tą dotację można łączyć z innymi źródłami dofinansowania.

Radny Wiesław Rośliniec zapytał o źródło dofinansowania.

Kierownik Referatu Gospodarki Komunalnej, Ochrony Środowiska, Porządku Publicznego i Obrony Cywilnej – Monika Radzikowska powiedziała, że są to te same pieniądze co na

dofinansowanie pieców w kwocie 200.000,00 zł. Ponieważ w zeszłym roku spora kwota nie została wydatkowana, dlatego w tym roku chcemy dofinansować także fotowoltaikę.

Radny Robert Wicik zapytał skąd wpływają opłaty środowiskowe i jaka to kwota.

Kierownik Referatu Gospodarki Komunalnej, Ochrony Środowiska, Porządku Publicznego i Obrony Cywilnej – Monika Radzikowska powiedziała, że podmioty korzystające ze środowiska w tym również Gmina corocznie składają sprawozdania. Jeżeli przekroczą pewne normy dotyczące spalania w kotłach, używania samochodów służbowych muszą dokonać opłaty środowiskowej. Gmina nie dobiega do tych norm i takich opłat nie ponosi, ale inne podmioty z terenu Gminy korzystające ze środowiska taką opłatę ponoszą i to jest dochód gminy. Opłaty są wnoszone do Urzędu Marszałkowskiego. Na Sesji będzie przedstawiona kwota.

Przewodniczący Komisji Damian Krysztofik ogłosił 5 minut przerwy.

Ad.pkt 3

Sekretarz Krzysztof Boczarski przedstawił stan realizacji inwestycji budowy bezkolizyjnej przeprawy przez tory kolejowe w Celestynowie. Została przygotowana propozycja aneksu porozumienia umowy z PKP. Gmina otrzymała odpowiedź na propozycję zmiany zapisu umowy. Kolej nie zaakceptowała aneksu do umowy w treści zaproponowanej przez Gminę. Ta odpowiedź nie zamyka definitywnie rozmów. Być może Wójt podejmie jakieś działania. Sekretarz nie uczestniczył w spotkaniu z PKP.

Kierownik Referatu Inwestycji, Zamówień Publicznych i Funduszy Zewnętrznych – Katarzyna Bojanowska – Niewczas powiedziała, że w lipcu 2020 roku został ogłoszony przetarg na budowę skrzyżowania bezkolizyjnego z drogą krajową Nr 7 w ciągu ulicy Jankowskiego w formule zaprojektuj i wybuduj. 22 września 2020 roku nastąpiło otwarcie ofert. Ofert wpłynęło sześć. Do tego poniedziałku trwała cały czas weryfikacja ofert. Najniższa oferta to było konsorcjum firm, które w wyznaczonym czasie nie uzupełniły i nie przedłużyły terminu związania ofertą. Kolejna oferta, która była badana to Warszawskie Przedsiębiorstwo Mostowe, Mosty Sp. z o. o. Podczas badania tej oferty cały czas Urząd współpracował z PKP. W ten poniedziałek został podpisany protokół z wyboru najkorzystniejszej oferty. Najprawdopodobniej jutro zostanie ogłoszony wybór najkorzystniejszej oferty. Po dziesięciu dniach od ogłoszenia wyboru Gmina zamierza podpisać umowę z wykonawcą, czyli w terminie pomiędzy 22 a 25 lutego 2021 roku. Zapisy zawarte w umowie zakładają wykonanie dokumentacji projektowej oraz uzyskanie pozwolenia na budowę tzw. ZRID w terminie 11 miesięcy od dnia podpisania umowy. Prace budowlane w terenie powinny zakończyć się do końca 2022 roku. Natomiast do połowy roku 2023 powinny zostać zakończone wszelkie odbiory i aplikacje, które zezwalają na ruch kolejowy. Gmina ma podpisaną umowę z PKP

, która zakłada, że rozliczymy się z uzyskanej dotacji do 15 grudnia 2023 roku. Problem polega na tym, że konserwator objął teren inwestycji wpisem do rejestru zabytków. Może to wydłużyć całą procedurę, utrudnić lub nawet uniemożliwić uzyskanie pozwolenia na budowę. W umowie z wykonawcą zaznaczyliśmy sobie, że w przypadku, gdy wykonawca nie będzie w stanie uzyskać pozwolenia na budowę albo po uzyskaniu jego będzie już tak późno, że utracimy pieniądze pozyskane ze środków unijnych, Gmina będzie mogła rozwiązać umowę z wykonawcą po opracowaniu dokumentacji projektowej i zapłacić tylko i wyłącznie za dokumentację projektową anie za cały tunel. Tego dotyczyła propozycja aneksu z PKP. W momencie kiedy wiemy, że nie jesteśmy w stanie uzyskać ZRID-u rozwiązujemy umowę za porozumieniem stron bez wzajemnych roszczeń. Gmina płaci za swoją część projektu i nie ma pretensji do PKP a PKP nie ma pretensji do Gminy. Pierwotna umowa nie zakładała, że może coś pójść nie tak. W takiej wersji aneksu PKP nie jest wstanie na chwilę obecną podpisać. Gmina będzie musiała ten aneks zmienić. Na pewno zaproponuje lub poprosi PKP o zaproponowanie swojego aneksu, dlatego, że tu są takie okoliczności, które nie były zakładane przed podpisaniem umowy z PKP. Drugim problemem jest ogrodzenie właścicieli działki wzdłuż ulicy Jankowskiego, które jest postawione w pasie drogowym drogi powiatowej. Cały czas trwa procedura odzyskania tego terenu. Gmina Celestynów do chwili obecnej nie przejęła, ponieważ nie była w stanie przejąć działki drogowej od powiatu. To co wynika z porozumienia z powiatem otwockim dotyczy działki wolnej od obcych naniesień. W tym tygodniu wpłynęło pismo od Starosty, który potwierdził pisemnie, że takie postępowanie zostało już wszczęte i dołoży wszelkich starań, aby to ogrodzenie zostało usunięte.

Przewodniczący Rady Romuald Ziętała powiedział, że spotkanie z PKP skończyło się, tym, że umowa zostanie podpisana w pierwotnym kształcie i pomimo problemów idziemy do przodu.

Kierownik Referatu Inwestycji, Zamówień Publicznych i Funduszy Zewnętrznych – Katarzyna Bojanowska – Niewczas powiedziała, że od decyzji konserwatora odwołała się Gmina, Zarząd Dróg Powiatowych i PKP. Nieprawomocna decyzja konserwatora została przekazana najkorzystniejszemu oferentowi, żeby miał świadomość w momencie podpisania umowy jakie problemy mogą go spotkać na etapie realizacji. Natomiast jest to firma doświadczona i takiej decyzji konserwatora na chwilę obecną się nie boi. Najbliższe miesiące to jest czas na dogadywanie się z PKP w sprawie aneksu. Podpisanie aneksu nie warunkuje podpisania umowy z PKP. Aneks dotyczy tylko podzielenia się kosztami projektu w przypadku najniekorzystniejszego scenariusza.

Radny Robert Wicik zapytał w jakim terminie odwołanie od decyzji będzie rozpatrywane.

Sekretarz Krzysztof Boczarski powiedział, że Gmina na to wpływu nie ma. Teoretycznie takie odwołanie może być rozpatrywane w przeciągu około dwóch miesięcy, ale są też sytuacje, że może się to ciągnąć pół roku. Ciężko określić.

Radny Robert Wicik zapytał jaka oferta została wybrana.

Kierownik Referatu Inwestycji, Zamówień Publicznych i Funduszy Zewnętrznych – Katarzyna Bojanowska – Niewczas powiedziała, że jest to oferta złożona przez Warszawskie Przedsiębiorstwo Mosty Sp. z o.o. Budownictwo Spółka komandytowa na 30 mln 135 tys. zł.

Radny Robert Wicik powiedział, czy nie lepiej jednak rozwiązać sprawę aneksu z PKP przed podpisaniem umowy z wykonawcą.

Kierownik Referatu Inwestycji, Zamówień Publicznych i Funduszy Zewnętrznych – Katarzyna Bojanowska – Niewczas powiedziała, że umowa jest trójstronna. Podpisuje ją Gmina, PKP oraz wykonawca. Oczywiście nam też na tym zależy, żeby rozwiązać sprawę aneksu z PKP przed podpisaniem umowy z wykonawcą. Natomiast czy to się uda nie wiadomo.

Kierownik Referatu Inwestycji, Zamówień Publicznych i Funduszy Zewnętrznych – Katarzyna Bojanowska – Niewczas przedstawiła stan realizacji inwestycji budowy kanalizacji sanitarnej w Gminie Celestynów w formie prezentacji. (zestawienie tabelaryczne stanowi załącznik do niniejszego protokołu).

Radna Urszula Sabała zapytała czy ten plan realizacji inwestycji kanalizacyjnych zapewni już kanalizację w całej Gminie.

Kierownik Referatu Inwestycji, Zamówień Publicznych i Funduszy Zewnętrznych – Katarzyna Bojanowska – Niewczas powiedziała, że będziemy jeszcze mieli nieliczne białe plamy. Należy jeszcze zauważyć, że cały czas Gmina się rozwija i na przestrzeni 5 lat kiedy była przygotowywana dokumentacja projektowa wydawało się, że jest już prawie wszystko. Po pięciu latach kiedy rozpoczęła się budowa okazało się, że powstają nowe osiedla, nowe domy, więc napewno to nie jest jeszcze 100%. Uzyskamy bardzo duży wskaźnik skanalizowania aglomeracji, natomiast nie będzie to wciąż 100%.

Radna Urszula Sabała powiedziała, że chodzi jej o główne ulice czy one zostaną skanalizowane.

Kierownik Referatu Inwestycji, Zamówień Publicznych i Funduszy Zewnętrznych – Katarzyna Bojanowska – Niewczas powiedziała, że raczej tak.

Kierownik Referatu Inwestycji, Zamówień Publicznych i Funduszy Zewnętrznych – Katarzyna Bojanowska – Niewczas przedstawiła stan realizacji inwestycji rozbudowy Szkoły Podstawowej w Starej Wsi. Poinformowała, że jest to zarówno rozbudowa Szkoły jak również dobudowa części przedszkolnej. W tamtym roku został opracowany program funkcjonalno- użytkowy na rozbudowę tego budynku oraz w grudniu wystąpiliśmy o dofinansowanie z Funduszu Przeciwdziałania Co- vid. Wartość szacunkowa inwestycji to 18 mln 284 tys. zł. Gmina wystąpiła o 10 mln 970 tys. zł. Istniejący budynek ma 1000 m2. Planuje się dobudować 1685 m2. Będą dwie kondygnacje naziemne. Przedstawiła projekt. Poinformowała, że na początku marca będzie informacja odnośnie dofinansowania. Jest to już trzeci nabór.

Radny Leszek Gąsiorowski zapytał co się stanie jeśli nie będzie dofinansowania.

Przewodniczący Rady Romuald Ziętała powiedział, że Wójt poinformował wcześniej, że w razie nie otrzymania dofinansowania przechodzimy w etapowanie inwestycji. W budżecie jest zaplanowane 5 mln zł.

Sekretarz Krzysztof Boczarski powiedział, że nie ma wiedzy na temat zmiany stanowiska Wójta w tym zakresie.

Ad.pkt 4.

Sprawy różne.

Radny Łukasz Lewandowski poprosił, aby zobligować firmę, która odśnieża w Gminie, aby trochę szybciej reagowała i częściej odśnieżała.

Radny Leszek Gąsiorowski zwrócił uwagę, że perony nie są należycie odśnieżone.

Sekretarz Krzysztof Boczarski powiedział, że Gmina wystąpi do przewoźnika z apelem, aby prawidłowo zabezpieczyć odśnieżanie peronów.

Radna Urszula Sabala zwróciła uwagę, że społeczeństwo skarży się na jakość odśnieżania porównując drogi odśnieżane przez powiat i gminę.

Sekretarz Krzysztof Boczarski powiedział, że im wyższa kategoria drogi tym wyższy standard odśnieżania. Ponadto firmy odśnieżające same sobie wchodzą w paradę. Poprosił Radnych o zgłaszanie się do udziału w komisjach opiniujących wnioski o przyznanie dofinansowania do wymiany pieców i montażu fotowoltaiki.

Radna Urszula Sabala powiedziała, że w zawiadomieniach dotyczących opłat za odpady komunalne kwota ustalona za odpady bez przetargu 35 zł jest podana za cały rok a umowa z firmą obowiązuje do 30 czerwca. Jest to nie w porządku.

Sekretarz Krzysztof Boczarski powiedział, że postara się zebrać informacje w tym zakresie i odpowiedzieć Pani Radnej.

Radny Leszek Gąsiorowski poprosił, aby zaprosić Panią Dyrektor Gospodarki Komunalnej na Komisję, ponieważ ma kilka pytań, między innymi dotyczących płukania sieci.

Radna Urszula Sabala zapytała co się dzieje w sprawie rowu na ul. Kwiatowej i Wojska Polskiego. Wyraziła zdanie, że działania powinny być podjęte natychmiast.

Przewodniczący Rady Romuald Ziętała powiedział, że sprawa była wielokrotnie poruszana pisemnie i ustnie z PKP i w Wodach Polskich. Nie ma żadnej odpowiedzi. Spółka wodna też zajmowała się tematem.

Radny Łukasz Lewandowski opuścił posiedzenie Komisji.

Ad.pkt 5.

Protokół z poprzedniego posiedzenia w dniu 26 stycznia 2021 roku został przyjęty. (11głosów za).

Przewodniczący Komisji Finansów i Inwestycji

Damian Krysztofik