

**Protokół Nr XXXV/I22
z XXXVI Sesji Rady Gminy Celestynów kadencji 2018-2023
odbytej w dniu 31 marca 2022 roku**

W sesji udział wzięli:

- | | |
|------------------------------------|----------------------------------|
| 1. Radni Rady Gminy Celestynów | - wg załączonej listy obecności |
| 2. Wójt Gminy Celestynów | - Witold Kwiatkowski, |
| 3. Zastępca Wójta Gminy Celestynów | - Piotr Rosłonec, |
| 4. Skarbnik Gminy Celestynów | - Agnieszka Kurek, |
| 5. Sekretarz Gminy Celestynów | - Krzysztof Boczański, |
| 6. Sołtysi | - wg załączonej listy obecności. |

Inne osoby zaproszone.

Przewodniczący Rady Romuald Ziętała dokonał otwarcia sesji, powitał radnych, sołtysów oraz zaproszonych gości. Poprosił radnych o zalogowanie się do systemu. Stwierdził, iż na sali znajduje się 13 Radnych, co stanowi quorum niezbędne do podejmowania przez Radę Gminy prawomocnych uchwał. Poinformował, że w sprawach różnych do głosu zapisał się Pan Rafał Jarząbek w sprawie odniesienia się do działania i pracy Społecznego Komitetu Rozbudowy Szkoły Podstawowej w Starej Wsi. Następnie odczytał proponowany porządek obrad Sesji:

Proponowany porządek obrad Sesji Rady Gminy Celestynów:

1. Otwarcie obrad, stwierdzenie quorum Rady oraz przyjęcie porządku obrad Sesji.
2. Podjęcie uchwał w sprawach:
 - a) zmiany uchwały budżetowej na 2022 rok Gminy Celestynów;
 - b) zmiany wieloletniej prognozy finansowej Gminy Celestynów na lata 2022-2037;
 - c) zmiany uchwały Nr 336/22 Rady Gminy Celestynów z dnia 28 stycznia 2022 roku w sprawie zaciągnięcia pożyczki w Narodowym Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w Warszawie w wysokości 3.000.000,00 zł;
 - d) wyrażenia zgody na zamianę nieruchomości gruntowych;
 - e) nadania nazwy ulicy dla miejscowości Ostrów i Ostrowik;
 - f) przyjęcia darowizny nieruchomości stanowiącej własność Skarbu Państwa na rzecz Gminy Celestynów;
 - g) odmowy nieodpłatnego przyjęcia przez Gminę Celestynów lokalu mieszkalnego;
 - h) „Programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie Gminy Celestynów w 2022 roku;

i) uchwalenia Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych oraz Przeciwdziałania Narkomanii na rok 2022.

3. Sprawozdanie Wójta z działalności pomiędzy Sesjami.

4. Interpelacje, zapytania i wnioski Radnych.

5. Sprawy różne.

6. Przyjęcie protokołu z Sesji z dnia 28 lutego 2022 roku.

7. Zamknięcie obrad.

Wójt Witold Kwiatkowski wnioskował o wprowadzenie do porządku obrad autopoprawki do projektu uchwały w sprawie zmiany uchwały budżetowej na 2022 rok Gminy Celestynów, projektu uchwały w sprawie ogłoszenia konkursu pod nazwą „Sołectwo z inwencją 2022” skierowanego do sołectw Gminy Celestynów oraz wycofanie z porządku obrad projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zamianę nieruchomości gruntowych, ponieważ mecenas Instytutu Wysokich Ciśnień, która prosiła o wstrzymanie się z tą uchwałą z uwagi na konieczność przeanalizowania i upewnienia się co do formy prawnej związanej z przekazaniem tych gruntów.

Autopoprawka do zmian w uchwale budżetowej na 2022 rok została wprowadzona do porządku obrad w głosowaniu elektronicznym. (13 głosów za).

Projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zamianę nieruchomości gruntowych został zdjęty z porządku obrad w głosowaniu elektronicznym. (13 głosów za).

Projekt uchwały w sprawie ogłoszenia konkursu pod nazwą „Sołectwo z inwencją 2022” skierowanego do sołectw Gminy Celestynów został wprowadzony do porządku obrad. (13 głosów za).

Przewodniczący Rady Romuald Ziętała powiedział, że wyniku wprowadzonych zmian w pkt 2, ppkt. d) zamiast projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zamianę nieruchomości gruntowych wpisuje się projekt uchwały w sprawie ogłoszenia konkursu pod nazwą „Sołectwo z inwencją 2022” skierowanego do sołectw Gminy Celestynów.

Porządek obrad po zmianach został przyjęty w głosowaniu elektronicznym. (13 głosów za).

Przewodniczący Rady Romuald Ziętała poprosił Wójta o przedstawienie autopoprawki do projektu uchwały w sprawie zmiany uchwały budżetowej na 2022 rok Gminy Celestynów w celu zaopiniowania.

Wójt Witold Kwiatkowski powiedział, że w autopoprawce proponuje się zmianę nazwy zadania inwestycyjnego „Zakup samochodu ratowniczo-gaśniczego oraz specjalnego operacyjnego na potrzeby Komendy Powiatowej PSP w Otwocku” na „Zakup średniego samochodu ratowniczo-gaśniczego z napędem terenowym na potrzeby Komendy Powiatowej PSP w Otwocku”. Kwota udzielonej pomocy w wysokości 40.000,00 zł pozostaje niezmieniona. Druga zmiana dotyczy konieczności zmiany klasyfikacji budżetowej w planie przychodów i kosztów Zakładu Gospodarki Komunalnej. Trzecia zmiana dotyczy zmiany w planie dochodów jednostek budżetowych i wydatków nimi finansowanych w związku ze wzrostem cen artykułów żywnościowych spożywczych i planowanym wzrostem stawki żywieniowej za obiady w placówkach oświatowych zgodnie z załącznikiem do niniejszej autopoprawki. W kolejnym punkcie te wszystkie zmiany są wprowadzone do poszczególnych tabel i załączników. § 5 uchwały podlega zmianom poprzez dodanie ustępu 4 i 5.

Radny Robert Wicik zapytał czy zwiększenie o kwotę 113.700,00 zł na żywienie w szkołach będzie też ujęte w dochodach.

Wójt Witold Kwiatkowski powiedział, że to zwiększenie jest zarówno po stronie dochodów i wydatków.

Radni zaopiniowali autopoprawkę pozytywnie. (13 głosów za).

Ad. pkt 2, ppkt a)

Podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały budżetowej na 2022 rok Gminy Celestynów.

Wójt Witold Kwiatkowski powiedział, że projekt zakłada zmniejszenie planu dochodów o kwotę blisko 2 mln zł i zmniejszenie wydatków o kwotę blisko 2 mln 200 tys. zł. W paragrafie 4 wprowadza się dodatkowe upoważnienie dla Wójta Gminy Celestynów zawarte w punkcie 8. Jest to upoważnienie do dokonywania zmian w planie dochodów i wydatków budżetu gminy, w tym dokonywania przeniesień wydatków między działami klasyfikacji budżetowej. Ono jest związane z wejściem w życie ustawy z dnia 12 marca 2022 roku o pomocy obywatelom Ukrainy w związku z konfliktem zbrojnym na terytorium tego państwa. Zmniejsza się dochody majątkowe o kwotę 2.000.000,00 zł i przesunięcie realizacji zadania „Budowy stacji uzdatniania wody, odcinka sieci wodociągowej oraz przydomowej oczyszczalni

ścieków w Gminie Celestynów” na rok 2022 i 2023. Ta inwestycja będzie realizowana i finansowana przez 2 lata budżetowe. Wprowadza się do budżetu kwotę 39.392,00 zł. Są to środki rezerwy części oświatowej subwencji ogólnej, które będą przeznaczone na wsparcie szkół w zakresie pomocy psychologiczno-pedagogicznej. Pozostałe zmiany w dochodach są opisane na kwotę 980,00 zł i 544,00 zł. W wydatkach zmniejsza się wydatki majątkowe w zadaniu: „Budowy stacji uzdatniania wody, odcinka sieci wodociągowej oraz przydomowej oczyszczalni ścieków w Gminie Celestynów” na łączną kwotę 2.367.000,00 zł i następuje przesunięcie częściowej realizacji zadania na rok przyszły. Zwiększa się wydatki o kwotę 100.000,00 zł na zapłatę odsetek od zaciągniętych kredytów i pożyczek w latach poprzednich. Zachodzi taka konieczność w związku ze wzrostem głównej stopy procentowej i również stawki bazowej WIBOR. Kredyty i pożyczki stają się droższe. Dotyczy to również zobowiązań już zaciągniętych. W kolejnej zmianie dokonuje się rozdziału środków rezerwy części oświatowej na poszczególne placówki oświatowe. Dokonuje się zwiększenia wydatków majątkowych o kwotę 30.000,00 zł z przeznaczeniem na wydatki w zadaniu inwestycyjnym „Projekty i montaż punktów oświetleniowych w Gminie Celestynów” a konkretnie dotyczy to projektów w miejscowościach Ponurzyca, Jatne, Ostrów, Ostrowik, Pogorzelski, Zabieże i Regut. Ostatnia zmiana to przesunięcie wydatków w sołectwie Jatne zgodnie z uchwałą zebrania wiejskiego. W wyniku proponowanych zmian zarówno deficyt jak i przychody budżetowe ulegają zmniejszeniu o kwotę 237.000,00 zł. Autopoprawka została już wcześniej przedstawiona.

Przewodniczący Komisji Finansów i Inwestycji Damian Krysztofik powiedział, że Komisja zaopiniowała projekt uchwały pozytywnie wraz z autopoprawką.

Radny Robert Wicik zapytał czy dodatkowe upoważnienie dla Wójta zawarte w § 4 pkt 8 daje upoważnienie tylko do tych działań związanych z Ukrainą czyli wypłaty środków dla mieszkańców, którzy przyjęli Ukraińców do siebie czy też jeszcze do innych działań.

Wójt Witold Kwiatkowski powiedział, że to upoważnienie dotyczy tylko i wyłącznie ustawy o pomocy obywatelom Ukrainy.

Wiceprzewodniczący Rady Damian Krysztofik przeprowadził głosowanie elektroniczne nad projektem uchwały w sprawie zmiany uchwały budżetowej na 2022 rok Gminy Celestynów wraz z autopoprawką.

Uchwała została podjęta. (13 głosów za).

Ad. pkt 2, ppkt b)

Podjęcie uchwały w sprawie zmiany wieloletniej prognozy finansowej Gminy Celestynów na lata 2022-2037.

Skarbnik Agnieszka Kurek powiedziała, że zmiany przede wszystkim wynikają ze zmiany przedsięwzięcia wieloletniego: „Budowa stacji uzdatniania wody, odcinka sieci wodociągowej oraz przydomowej oczyszczalni ścieków w Gminie Celestynów”. Chodzi o przesunięcie terminu realizacji tego zadania na 2023 rok i w związku z tym zwiększenie łącznych nakładów finansowych o kwotę 1.901.000,00 zł. Z jednej strony zmniejsza się wydatki w 2022 roku o kwotę 2.367.000,00 zł oraz zwiększa się wydatki na rok 2023 do kwoty 4.268.000,00 zł. Wiąże się to również ze zwiększeniem przychodów w 2023 roku, zmniejszeniem przychodów z tytułu kredytów i pożyczek w 2022 roku. Jednocześnie przesuwają się dochody, które były zaplanowane w 2020 roku w wysokości 2 mln zł na realizację tego zadania na 2023 rok. W przedsięwzięciu pod nazwą „Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego dla miejscowości Lasek” zwiększa się łączne nakłady finansowe o kwotę 16.617,00 zł, w 2022 i 2023 roku o kwotę 8.308,50 zł. W przedsięwzięciu pod nazwą: „Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego dla części miejscowości Dyżin i części miejscowości Jatne” zwiększa się łączne nakłady finansowe o kwotę 16.000,00 zł, zmniejsza się limit wydatków dla 2022 roku o kwotę 9.000,00 zł a limit wydatków dla 2023 roku zwiększa się o kwotę 25.000,00 zł.

Przewodniczący Komisji Finansów i Inwestycji Damian Krysztofik powiedział, że Komisja zaopiniowała projekt uchwały pozytywnie.

Wiceprzewodniczący Rady Damian Krysztofik przeprowadził głosowanie elektroniczne nad projektem uchwały w sprawie zmiany wieloletniej prognozy finansowej Gminy Celestynów na lata 2022-2037.

Uchwała została podjęta. (13 głosów za).

Ad. pkt 2, ppkt c)

Podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały Nr 336/22 Rady Gminy Celestynów z dnia 28 stycznia 2022 roku w sprawie zaciągnięcia pożyczki w Narodowym Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w Warszawie w wysokości 3.000.000,00 zł.

Wójt Witold Kwiatkowski powiedział, że podjęcie przedmiotowej uchwały umożliwi sfinansowanie zadania pod nazwą: „Budowa stacji uzdatniania wody, odcinka sieci

wodociągowej oraz przydomowej oczyszczalni ścieków w Gminie Celestynów”. Ta pożyczka zostanie rozłożona na dwie transze. W roku 2022 jest opisana na kwotę 2.140.000,00 zł a w roku 2023 na kwotę 1.460.000,00 zł.

Przewodniczący Komisji Finansów i Inwestycji Damian Krysztofik powiedział, że Komisja zaopiniowała projekt uchwały pozytywnie.

Wiceprzewodniczący Rady Damian Krysztofik przeprowadził głosowanie elektroniczne nad projektem uchwały w sprawie zmiany uchwały Nr 336/22 Rady Gminy Celestynów z dnia 28 stycznia 2022 roku w sprawie zaciągnięcia pożyczki w Narodowym Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w Warszawie w wysokości 3.000.000,00 zł.

Uchwała została podjęta. (12 głosów za, 1 osoba nie brała udziału w głosowaniu).

Ad. pkt 2, ppkt d)

Podjęcie uchwały w sprawie ogłoszenia konkursu pod nazwą „Sołectwo z inwencją 2022” skierowanego do sołectw Gminy Celestynów.

Wójt Witold Kwiatkowski powiedział, że po podjęciu przedmiotowej uchwały przez Radę Gminy w Gminie Celestynów będzie drugie narzędzie, które będzie miało na celu aktywizację sołectw i lokalnej społeczności mieszkańców zmierzającą w kierunku realizowania pewnych wspólnych projektów o charakterze głównie miękkim czyli nie inwestycyjnym. Będzie można w ramach tych projektów realizować pewne wydarzenia kulturalne, sportowe i zajęcia dla dzieci oraz młodzieży z różnych obszarów. Ten projekt uchwały i konkurs wychodzi naprzeciw oczekiwaniom ze strony sołectw. Jest to niezależne od funduszu sołectkiego, który już się utrwalił w naszej Gminie. Ten projekt uchwały jest podejmowany na konkretny rok budżetowy, w tym wypadku na rok 2022. Jeżeli ten projekt zostanie podjęty przez Radę to jak najszybciej będzie uruchamiane postępowanie konkursowe. Wielkość budżetu na ten rok to 30.000,00 zł.

Przewodniczący Komisji Finansów i Inwestycji Damian Krysztofik powiedział, że Komisja zaopiniowała projekt uchwały pozytywnie.

Wiceprzewodniczący Rady Damian Krysztofik przeprowadził głosowanie elektroniczne nad projektem uchwały w sprawie ogłoszenia konkursu pod nazwą „Sołectwo z inwencją 2022” skierowanego do sołectw Gminy Celestynów.

Uchwała została podjęta. (13 głosów za).

Ad. pkt 2, ppkt e)

Podjęcie uchwały w sprawie nadania nazwy ulicy dla miejscowości Ostrów i Ostrowik.

Zastępca Wójta Piotr Rosłonec powiedział, że projekt uchwały dotyczy ulicy znajdującej się na terenie miejscowości Ostrowik przy granicy z miejscowością Ostrów. Natomiast prowadzi do zabudowań położonych w miejscowości Ostrów. Jest opinia sołtysa miejscowości Ostrowik, który również wyraża zgodę na tą nazwę. Nazwa ulicy będzie brzmiała: „Wichrowego Lasu”.

Przewodniczący Komisji Finansów i Inwestycji Damian Krysztofik powiedział, że Komisja zaopiniowała projekt uchwały pozytywnie.

Wiceprzewodniczący Rady Damian Krysztofik przeprowadził głosowanie elektroniczne nad projektem uchwały w sprawie nadania nazwy ulicy dla miejscowości Ostrów i Ostrowik.

Uchwała została podjęta. (13 głosów za).

Ad. pkt 2, ppkt f)

Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia darowizny nieruchomości stanowiącej własność Skarbu Państwa na rzecz Gminy Celestynów.

Zastępca Wójta Piotr Rosłonec powiedział, że uchwała dotyczy przejęcia nieruchomości a mianowicie części ul. Dębowej w Celestynowie. Na chwilę obecną jest to własność Skarbu Państwa. Niemniej jednak już umieszczone tam są media, infrastruktura wodociągowa i kanalizacyjna Gminy Celestynów. Zasadnym jest przejęcie na własność Gminy Celestynów tego odcinka drogi.

Przewodniczący Komisji Finansów i Inwestycji Damian Krysztofik powiedział, że Komisja zaopiniowała projekt uchwały pozytywnie.

Wiceprzewodniczący Rady Damian Krysztofik przeprowadził głosowanie elektroniczne nad projektem uchwały w sprawie przyjęcia darowizny nieruchomości stanowiącej własność Skarbu Państwa na rzecz Gminy Celestynów.

Uchwała została podjęta. (13 głosów za).

Ad. pkt 2, ppkt g)

Podjęcie uchwały w sprawie odmowy nieodpłatnego przyjęcia przez Gminę Celestynów lokalu mieszkalnego.

Zastępca Wójta Piotr Rosłonec powiedział, że z wnioskiem o nieodpłatne przejęcie lokalu mieszkalnego przez Gminę Celestynów wystąpiło Nadleśnictwo Celestynów. W przedmiotowym budynku znajdują się trzy lokale mieszkalne stanowiące własność osób fizycznych i zdaniem Gminy jest niezasadne przejmowanie tego lokalu mieszkalnego na rzecz Gminy.

Przewodniczący Komisji Finansów i Inwestycji Damian Krysztofik powiedział, że Komisja zaopiniowała projekt uchwały pozytywnie.

Wiceprzewodniczący Rady Damian Krysztofik przeprowadził głosowanie elektroniczne nad projektem uchwały w sprawie odmowy nieodpłatnego przyjęcia przez Gminę Celestynów lokalu mieszkalnego.

Uchwała została podjęta. (13 głosów za).

Ad. pkt 2, ppkt h)

Podjęcie uchwały w sprawie „Programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie Gminy Celestynów w 2022 roku.

Zastępca Wójta Piotr Rosłonec powiedział, że co roku jest obowiązek podjęcia tego typu uchwały. Odbył się wybór podmiotów, które będą świadczyły poszczególne usługi. Przyjmowaniem i zapewnieniem opieki nad bezdomnymi zwierzętami domowymi z terenu Gminy Celestynów zajmuje się podmiot będący pod nadzorem Inspekcji Weterynaryjnej, o nazwie Towarzystwo Opieki nad Zwierzętami w Polsce Schronisko dla Bezdomnych Zwierząt w Celestynowie. Transportem, odławianiem i opieką nad odłowionymi zwierzętami z terenu Gminy Celestynów zajmuje się podmiot o nazwie: Przedsiębiorstwo Wielobranżowe PERRO. Zapewnieniem całodobowej opieki weterynaryjnej w przypadkach zdarzeń drogowych z udziałem zwierząt zajmuje się Pan Andrzej Mastalerz.

Przewodniczący Komisji Finansów i Inwestycji Damian Krysztofik powiedział, że Komisja zaopiniowała projekt uchwały pozytywnie.

Wiceprzewodniczący Rady Damian Krysztofik przeprowadził głosowanie elektroniczne nad projektem uchwały w sprawie „Programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie Gminy Celestynów w 2022 roku.

Uchwała została podjęta. (13 głosów za).

Ad. pkt 2, ppkt i)

Podjęcie uchwały w sprawie uchwalenia Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych oraz Przeciwdziałania Narkomanii na rok 2022.

Pani Beata Przysowa powiedziała, że projekt uchwały został Radnym przedstawiony w związku z nowelizacją ustawy o zdrowiu publicznym oraz niektórych innych ustaw, która weszła w życie 1 stycznia tego roku i wprowadziła kilka istotnych zmian dla lokalnych systemów rozwiązywania problemów alkoholowych i narkomanii. Między innymi wskazuje, że działania związane z uzależnieniem behawioralnym powinny stanowić element gminnych programów profilaktyki i rozwiązywania problemów alkoholowych oraz przeciwdziałania narkomanii. Zgodnie z ustawą o wychowaniu w trzeźwości i przeciwdziałaniu alkoholizmowi w zakres zadań własnych gminy wchodzi prowadzenie profilaktycznej działalności informacyjnej i edukacyjnej oraz działalności szkoleniowej w zakresie przeciwdziałania uzależnieniom behawioralnym. Gminny Program Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych oraz Przeciwdziałania Narkomanii na rok 2022 został uzupełniony o zapisy dotyczące uzależnień behawioralnych. Zaktualizowany został również plan wydatków na 2022 r. w związku wprowadzeniem do planu wydatków 2022 roku niewykorzystanych środków w 2021 r.

Przewodniczący Komisji Finansów i Inwestycji Damian Krysztofik powiedział, że Komisja zaopiniowała projekt uchwały pozytywnie.

Radny Robert Wicik zapytał ile środków nie zostało wykorzystanych w tamtym roku.

Pani Beata Przysowa powiedziała, że około 100 tys. zł.

Pani Skarbnik Agnieszka Kurek sprecyzowała, że około 160 tys. zł.

Radny Robert Wicik zapytał jaka była przyczyna ich niewykorzystania.

Pani Beata Przysowa powiedziała, że działania Programu przeciwdziałania alkoholizmowi i narkomanii głównie skupione są w szkołach. Adresatami głównie są dzieci i młodzież. W związku z pandemią było o wiele mniej wniosków ze szkół, żeby sfinansować warsztaty profilaktyczne.

Wiceprzewodniczący Rady Damian Krysztofik przeprowadził głosowanie elektroniczne nad projektem uchwały w sprawie uchwalenia Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych oraz Przeciwdziałania Narkomanii na rok 2022.

Uchwała została podjęta. (13 głosów za).

Przewodniczący Rady Romuald Ziętała ogłosił 5 minut przerwy.

Ad. pkt 3

Radna Urszula Sabała powiedziała, że tytuły dwóch Zarządzeń są identyczne. Chodzi o Zarządzenie Nr 27 z dnia 15 marca i Zarządzeniu Nr 32 z dnia 28 marca tego roku. Zapytała w czy jest różnica.

Wójt Witold Kwiatkowski powiedział, że w tej chwili nie udzieli odpowiedzi na to pytanie, ponieważ musi sprawdzić treść tych Zarządzeń.

Radny Leszek Gąsiorowski zapytał w którym miejscu przy Szkole będzie montowany skatepark. Czy wystarczy 70.000,00 zł na montaż oraz czy nie trzeba jakiegoś remontu.

Wójt Witold Kwiatkowski powiedział, że w tej chwili będzie podpisywana umowa z firmą projektową na wykonanie dokumentacji projektowej. Okaze się jakie będą możliwości co do konkretnej lokalizacji. Wartość realizacji tego zadania dokładnie będzie potwierdzona kosztorysem. Wszyscy mają świadomość, że ceny materiałów, robót budowlanych i robocizny idą mocno w górę. Cenę realną poznamy po zleceniu wykonania konkretnie tego zadania.

Radny Leszek Gąsiorowski zapytał jaki jest termin przewidziany.

Wójt Witold Kwiatkowski odpowiedział, że najlepiej termin wakacyjny, ale może być z tym problem. Oczywiście nie ma to związku z funkcjonowaniem placówki. Nawet jak będzie to termin jesienny to też będzie dobrze.

Radny Łukasz Lewandowski zapytał czy Zarządzenie Nr 35 w sprawie opracowania dokumentacji projektowej na przebudowę dróg w Gminie Celestynów dotyczy konkretnych dróg.

Wójt Witold Kwiatkowski powiedział, że są to oczywiście konkretne drogi. Jutro przekaże informacje jakie konkretnie.

Radny Robert Wicik powiedział, że zawarto umowę na pełnienie nadzoru inwestorskiego nad realizacją zadania budowa skrzyżowania bezkolizyjnego. Zapytał czy w takim razie jest już pozwolenie na budowę.

Wójt Witold Kwiatkowski powiedział, że zawarto umowę na pełnienie nadzoru inwestorskiego nad realizacją zadania budowa skrzyżowania bezkolizyjnego. To nie jest jeszcze etap pozwolenia na budowę. Są szanse, że wniosek o wydanie zezwolenia na realizację inwestycji drogowej będzie złożony jeszcze w kwietniu.

Ad. pkt 4

Radni nie mieli interpelacji, zapytań i wniosków.

Ad. pkt 5.

Radny Leszek Gąsiorowski powiedział, że w dniu 28.02.2022 roku na Sesji nie znając treści pisma, apelu Społecznego Komitetu Rozbudowy Szkoły w Starej Wsi, Wójt wyraził się z pełną krytyką i niektóre osoby obraził. Zapytał, gdzie w piśmie są opisane te rzeczy, które zostały skrytykowane przez Wójta i że to co zostało napisane w piśmie jest kłamstwem. Należy najpierw czytać pismo a później się do niego odnosić. Zaznaczył, że jest mu przykro w odniesieniu do tego jak ta sprawa została ujęta przez Wójta na Sesji w dniu 28 lutego.

Wójt Witold Kwiatkowski powiedział, że na ostatniej Sesji nikogo nie obraził. Natomiast nawet nie znając tego pisma w niczym się nie pomylił. Po zapoznaniu się z pismem potwierdził pewne przypuszczenia. Zawsze zapraszał, zaprasza i będzie zapraszał do rozmowy zanim będą podejmowane działania zmierzające do wywołania jakiegoś chaosu i bałaganu, zupełnie nieuzasadnione tj. zbieranie podpisów pod jakimś apelem obligującym

samorząd do pewnych działań tak jakby ten samorząd tych działań nie podejmował. Tu jest bardzo duże rozminięcie się z prawdą. Zachęcił do współpracy i rozmowy. Do pewnego etapu ta współpraca i rozmowa a później od kilku miesięcy nagle się urwała. Tyle wysiłku było włożonych przez samorząd jak również Komitet Społeczny, za co Wójt dziękował w swoim piśmie z listopada ubiegłego roku, gdzie zostały wymienione wszystkie działania, które były podjęte przez Urząd Gminy oraz wspólnie z Komitetem Społecznym zarówno w zakresie działań w procesie inwestycyjnym i pozyskiwania funduszy zewnętrznych. Wójt apelował w tym piśmie o spokój i cierpliwość, ponieważ inwestycje tego wymagają a także konsekwencji w swoim działaniu. Wójt i Rada Gminy spotkali się z atakiem w postaci apelu z dnia 24 lutego. Natomiast każde działanie ze strony samorządu to jest działanie zmierzające do realizacji tej inwestycji, ponieważ na gremium Rady samorząd uznał, że jest to inwestycja priorytetowa i tak jest cały czas. Jest przykro, że sprawa przybrała taką formułę, że zaczyna dzielić ludzi a powinna łączyć, ponieważ działamy na rzecz dobra mieszkańców.

Radny Leszek Gąsiorowski zapytał co takiego rażącego jest w tym piśmie. Czy rażące jest, że nie były zabezpieczone środki na rozbudowę szkoły na rok 2022. W ubiegłym roku 5 mln zł było zdjęte, ponieważ był wykonywany projekt. Natomiast w ubiegłym roku na Sesji Pani Skarbnik powiedziała, że te 5 mln zł przejdzie na 2022 rok.

Przewodniczący Rady Romuald Ziętała powiedział, że zapoznał się z wszystkimi pismami, które dostarczył Pan Rafał Jarząbek łącznie z apelem. Część środkowa apelu jest trochę niepokojąca cytat: „Niezabezpieczenie własnych środków finansowych na 2022 rok podnosi obawy rodziców dzieci uczęszczających do szkół w Starej Wsi, że szkoła podstawowa nie będzie rozbudowana...”. W pismach Społecznego Komitetu do poszczególnych posłów, instytucji, Wojewody i Marszałka jest wskazane, że Urząd i Społeczny Komitet działają w tym samym celu i na tym wszystkim bardzo zależy, nie tylko mieszkańcom Starej Wsi i okolic, ale całemu samorządowi. Odpowiedzi Komitet otrzymał od Marszałka, Wojewody i Ministerstwa Edukacji Narodowej. Komitet się powołuje, że uzyskał tam aprobatę. Natomiast z poziomu MEN i Wojewody tej aprobaty nie widać. Wojewoda pisze o tym z jakiego poziomu środki są wydawane i kiedy można składać na nie wnioski. W odpowiedzi z dnia 16 listopada do Komitetu jest to dokładnie napisane. Ten apel to jest nieporozumienie. Nikt nie chce nikomu nic utrudniać a tym bardziej wstrzymywać czy nie budować. Rada wyraziła się jednogłośnie i konkretnie, że Szkoła musi być rozbudowana. Tylko jest kwestia tego w jakim to będzie czasie. Ponadto Gmina występowała do Polskiego Ładu o dotację, ostatni wniosek jest na 10 mln 600 tys. zł. 16 lutego br. w Gminie odbyło się spotkanie z posłanką

Czerwińską i posłem Olszewskim w tym temacie. W odpowiedzi MEN i Wojewody są wskazówki jak te środki można zdobyć.

Wójt Witold Kwiatkowski powiedział, że jeśli w tym piśmie jest napisane cyt.: „Z uwagi na nie zabezpieczenie odpowiednich środków finansowych w budżecie Gminy na rok 2022 oraz w wieloletniej prognozie finansowej na inwestycje rozbudowy szkoły im.: „Polskich Dzieci Syberyjskich w Starej Wsi” pragniemy zaapelować o zintensyfikowanie działań i wniosków umożliwiających dynamiczne przeprowadzenie tej koniecznej inwestycji. Nie zabezpieczenie własnych środków finansowych na rok 2022 podnosi obawy rodziców dzieci uczęszczających do Szkoły w Starej Wsi, iż Szkoła Podstawowa nie będzie rozbudowana, co wyrażają listy z podpisami mieszkańców z obwodu Szkoły.” Pod tym apelem podpisało się też trzech Radnych. Na warsztatach budżetowych, Komisji budżetowej i Sesji budżetowej było wyraźnie mówione, że rozbudowa Szkoły w Starej Wsi to jest priorytetowa inwestycja. Dyskutowano jakie nowe podejście trzeba zastosować do realizacji tej inwestycji. Zupełnie nowe podejście, odmienne od tego, które było pierwotnie w założeniu, ponieważ samorząd musi się dostosowywać do pewnych możliwości sfinansowania tego typu dużych inwestycji. Zostały złożone wnioski do Rządowego Funduszu Inwestycji Lokalnych. Dwa nabory były i wtedy jeszcze gmina była po pozyskaniu działki od Nadleśnictwa. Natomiast na tamtym etapie była wstępna koncepcja jak ta Szkoła mniej więcej ma wyglądać, ale nie było PFU i dokumentacji projektowo-budowlano-technicznej, ponieważ dopiero teraz jest finalizowana. Wtedy była przymiarka, że szkoła zostanie wybudowana w systemie „Zaprojektuj i Wybuduj” i dlatego zostały zabezpieczone środki w wysokości 5mln zł na tak zwany udział własny z większym dofinansowaniem ze strony budżetu Państwa. Z nieznanych przyczyn Gmina nie otrzymała tych środków. Odbył się konkurs, ale nie było tam żadnych kryteriów. Pewne samorządy dostały dofinansowanie, inne nie dostały. Gmina Celestynów znalazła się w grupie samorządów, które dofinansowania nie dostały w ramach tych dwóch naborów tego pierwszego programu. Gmina nie otrzymała również do finansowania do pierwszego naboru Polskiego Ładu. Wniosek był składany w sierpniu 2021 roku. Rozstrzygnięcie było październik, listopad ubiegłego roku. Zbiegło się to z planowaniem budżetu. Zostało ustalone, że gmina przygotowuje się do kolejnego naboru i nie zamraża środków, ponieważ nie jest w stanie rozpocząć inwestycji mając nawet swoje własne środki zabezpieczone. Nawet gdyby w budżecie było zapisane 10 mln zł a nie 5 mln zł. Nie sztuką jest wybudować fundamenty i ściany i zastanawiać się co dalej. Zostało postanowione, że dalej będą poszukiwane fundusze. Wójt mówił, że jak Gmina pozyska co najmniej 50% środków zewnętrznych to będzie szansa na rozpoczęcie inwestycji. Kolejny wniosek do Polskiego Ładu został złożony do Polskiego Ładu w dniu 25 lutego na 10 mln zł 600 tys. zł, ponieważ takie były wstępne założenia i ustalenia po spotkaniu z posłami w dniu 16 lutego.

Mieszkańcy, którzy się podpisali pod tym pismem czytali je. Jeżeli nie jest to opatrzone komentarzem ani szczegółami to z tego pisma wynika, że nie zostały zabezpieczone środki finansowe w budżecie co może być zrozumiane, że ta inwestycja przestała być dla samorządu inwestycją priorytetową a może samorząd w ogóle nie chce jej robić, co jest ewidentną bzdurą. 319 osób, które się podpisały pod tym apelem nie wiadomo czy mają pełną wiedzę o tym dlaczego samorząd nie zdecydował się ustalając budżet, żeby zabezpieczyć środki w tym momencie tylko i wyłącznie na prace projektowe a jeszcze nie zostały zabezpieczone środki na prace wykonawcze. Pisanie, że „Nie zabezpieczenie własnych środków finansowych na rok 2022 podnosi obawy rodziców dzieci uczęszczających do Szkoły w Starej Wsi, iż Szkoła Podstawowa nie będzie rozbudowana” jest wtłoczeniem do świadomości rodziców, że Szkoła nie będzie rozbudowana. Te elementy z tego pisma sugerują osobom, które się pod nim podpisały, że tej szkoły nie będzie. To jest nie zgodne z prawdą i faktami, które nastąpiły od 2017 roku. Przy tego typu dużych inwestycjach jest mozolne przygotowywanie inwestycji etap za etapem (etap przygotowawczy, etap planistyczny, etap wykonawczy i dopiero etap odbioru inwestycji). Przy kanalizacji trzy razy był składany wniosek, aby pozyskać środki, ponieważ były działania ze strony innych podmiotów, żeby gminie tych środków nie przyznać. Poprosił o spokój i cierpliwość. W dzisiejszych czasach niewiele od samorządu zależy. Gmina wykazuje inicjatywę i działania. Pozyskała działkę, realizuje dokumentację projektowo-budowlaną i za chwilę będzie składany wniosek o pozwolenie na budowę oraz złożyła po raz czwarty wniosek o dofinansowanie z dużych programów. Gmina prowadzi również działania lobbujące. W lutym odbyło się spotkanie w Szkole Podstawowej w Starej Wsi. Odbyło się również spotkanie z Ministrem i Ambasadorem. Te wszystkie spotkania służą lobbowaniu i przekonywaniu pewnych ludzi, żeby wsparli samorząd gminy, żeby ta inwestycja była zrealizowana.

Radny Leszek Gąsiorowski powiedział, że potrzeba tylko więcej rozmowy z samorządem i Społecznym Komitetem Rozbudowy Szkoły a będzie wszystko dobrze.

Radna Urszula Sabala powiedziała, że co do zasady jest tak, że w przypadku inwestycji unijnej trzeba mieć wkład własny. Tak naprawdę trzeba wykazać się tym wkładem własnym. Jeżeli występuje się o 10 mln zł. 600 tys. zł to jaka jest wartość inwestycji i czy jest rzeczywiście ta druga część i gdzie ona się znajduje w budżecie, ponieważ w wolnych środkach jest ponad 4 mln zł. Jeżeli 50 % daje Unia, a inwestycja ma kosztować 21 mln zł to 200 tys. zł to drugie tyle powinna mieć Gmina. W wolnych środkach jest 4 mln 100 tys. zł, więc odczucie może być takie, że projekt wypadł z budżetu. Jeżeli występuje się o środki zewnętrzne to nikt ich nie da jeżeli nie będzie zabezpieczenia środków własnych. To jest

podstawowa zasada w kredytowaniu przedsięwzięć nawet jak ktoś posługuje się kredytem inwestycyjnym. Środki unijne obwarowane są naprawdę bardzo szczegółowymi uwarunkowaniami.

Wójt Witold Kwiatkowski powiedział, że po części się zgadza, że do tej pory jeszcze kilka lat temu, w programach krajowych jeżeli było wnioskowanie o środki zewnętrzne były pewne zasady i kryteria oraz warunki, które trzeba było spełnić, był konkretny wniosek i załączniki. Natomiast dzisiaj w zdecydowanej większości tego nie ma. Pomiot, który organizuje postępowanie konkursowe nie oczekuje żadnych załączników ani potwierdzenia wkładu własnego. Jeżeli Gmina uzyska to dofinansowanie to samorząd będzie się zastanawiał nad tym jak te środki po drugiej stronie wkładu własnego zabezpieczyć, ale nie w tym roku budżetowym. Gdyby Gmina w pierwszym naborze otrzymała dofinansowanie samorząd zastanawiałby się nad tym konstruując budżet na ten rok. Jeżeli Gmina otrzyma środki samorząd będzie się nad tym na pewno zastanawiał i robił korekty. W samorządzie można zamrozić fundusze czekając na zdarzenie przyszłe niezależne od samorządu i jeżeli te rzeczy się nie ziszczą to rok budżetowy będzie zmarnowany, ponieważ Radni i Wójt nic nie robi jako samorząd. Przez ostatnie lata samorząd wprowadzał środki finansowe, o które Gmina wnioskowała dopiero po ich pozyskaniu a nie przed. Wójt stara się realnie projektować budżet i go realizować. Dzięki temu Gmina ma bardzo wysoki stopień realizacji zadań inwestycyjnych i wykonania budżetu oraz rozwiązywania przy tym potrzeb mieszkańców. Natomiast wszelkie programy pomocowe, które są dostępne dla samorządu Gmina stara się wykorzystać i składać wnioski. Gmina ma bardzo duże osiągnięcia w pozyskiwaniu środków.

Radna Urszula Sabała powiedziała, że niczego nie podważa. Jeżeli będą zagwarantowane środki wprowadzi się je do budżetu i samorząd będzie szukać funduszy czyli drugie 50%. Na ten rok były planowane dwie poważne inwestycje. Jest szkoła i tunel. Jeżeli wolnych środków jest 4 mln zł, to będzie brakowało 7 mln zł. Nawet jak dostaniemy dofinansowanie a nie będzie środków w budżecie to nie będzie to inwestycja tego roku.

Przewodniczący Rady Romuald Ziętała powiedział, że jeżeli dostaniemy dofinansowanie a nie będzie środków to jeżeli trzeba Gmina będzie musiała się zadłużać.

Radna Urszula Sabała powiedziała, że trzeba informować społeczeństwo.

Zastępca Wójta Piotr Rośliniec powiedział, że chciałby aby wszyscy mieli szacunek do siebie, do swojej pracy, do tego co mówimy i jak się wypowiadamy. Radna Urszula jest jedną

z najaktywniejszych Radnych. Były warsztaty budżetowe i przyjęcie budżetu. Szczegółowo było wszystko omówione. Od kilku miesięcy jest mowa, że wniosek będzie składany do Polskiego Ładu a nie ze środków unijnych. Było mówione, że została zmieniona koncepcja z „Projektuj buduj” na wykonanie projektu i budowę. Na ostatniej Sesji było mówione o tym, że projekt jest zlecony i w połowie roku ma być. Jakikolwiek wydatki milionowe w tym roku są fizycznie niemożliwe do zrealizowania. Radni powinni mieć na ten temat wiedzę, ponieważ jest to mówione średnio co dwa tygodnie od kilku miesięcy. Poprosił, aby przy warsztatach czy innych spotkaniach dopytywać o rzeczy, które są niezrozumiałe. Powiedział, że podpisy pod apelem były zbierane pod Kościołem oraz było zapowiedziane w Kościele, czyli publicznie do setek ludzi było powiedziane, że jest problem. Pismo jest z 24 lutego a 16 lutego odbyło się spotkanie Wójta z posłami a kolejnego dnia pojawiła się na stronie obszerna informacja w jaki sposób Urząd działa, do czego składa wniosek i o jaką kwotę Gmina będzie się ubiegać. Było to tydzień przed sporządzeniem pisma. Są podejmowane działania, na bieżąco jest informacja o tym co się dzieje a mimo to ktoś sporządza pismo i robi z tego sprawę publiczną. Jest to nie w porządku do tego co od kilku lat, od pozyskania działki, od koncepcji Urząd i Radni robili. Jak pójdzie w społeczeństwo tego typu insynuacja to potem ciężko to wyprostować. To jest przykre, ponieważ przez 7 lat dzięki zgodzie dużo rzeczy udało się osiągnąć a tu powstają takie nieporozumienia i niepotrzebne nerwy. W dodatku jest teraz sytuacja covid-owa i wojenna.

Wiceprzewodniczący Rady Damian Krysztofik zapytał Panią Urszulę Sabałę dlaczego zagłosowała za budżetem, wiedząc że te środki nie są zabezpieczone w budżecie. On osobiście głosując za budżetem wiedział, że będą podejmowane działania zmierzające do rozbudowy Szkoły w Starej Wsi i znał stan faktyczny.

Radna Urszula Sabała powiedziała, że może nie być zorientowana w momencie kiedy nie ma dokumentów. Nikt nie podważa niczyjego zaufania. Jak przyjdą środki, to tak jak Wójt powiedział, trzeba będzie pomyśleć co dalej i jak zdobyć pozostałą część środków. W naszym interesie jest, abyśmy otrzymali środki z Polskiego Ładu.

Wiceprzewodniczący Rady Damian Krysztofik zapytał ponownie Panią Urszulę Sabałę dlaczego zagłosowała za budżetem, wiedząc że te środki nie są zabezpieczone w budżecie. On osobiście głosując za budżetem wiedział, że będą podejmowane działania zmierzające do rozbudowy Szkoły w Starej Wsi i znał stan faktyczny.

Radna Urszula Sabała powiedziała, żeby nie wchodzić w detale. Sprawa została wyjaśniona co do sedna. Nikt nie mówi, że Urząd nie działa i Pan Wójt nie działa. Radni

widzą starania. Odbyło się nie jedno spotkanie. Wiadomo jakie są uwarunkowania. Największą wiedzą planistyczną ma Pani księgowa. Jest osiągnięty konsensus. Dzisiaj rozmawiamy o tym, że jak dostaniemy dofinansowanie to będziemy szukać środków własnych. Wszyscy będą się starać o to, aby odczucie społeczne zmieniło się.

Sesję opuściła **Radna Agnieszka Wojtaś**.

Pan Rafał Jarząbek powiedział, że jest Przewodniczącym Społecznego Komitetu Rozbudowy Szkoły w Starej Wsi. Komitet działa w porozumieniu z Radą Rodziców. Często popiera ich Pani Sołtys czy też Pan Radny Leszek Gąsiorowski.

Przewodniczący Rady Romuald Ziętała zapytał jak często Komitet Społeczny spotykają się z Wójtem, czy też z Zarządem generalnie.

Pan Rafał Jarząbek powiedział, że te spotkania nie są regularne i one w ostatnim czasie nieco umarły. Sam Komitet się rozproszył i działa w postaci dwóch, trzech osób. Kontakty się poluźniły w momencie kiedy powstała zmiana koncepcji z „Projektuj Buduj” na najpierw projekt a potem ewentualnie rozbudowa. Został ogłoszony przetarg na wybór firmy, która ma zrobić projekt. Komitet nie wyraził żadnego słowa sprzeciwu, ponieważ nie chciał przeszkadzać. Spotkania z Gminą odbywają się też na zebraniach sołeckich.

Radna Urszula Sabala zapytała czy Komitet z własnej inicjatywy występował do różnych Urzędów o wsparcie. Jak Komitet otrzymywał pismo to Urząd Gminy był informowany.

Pan Rafał Jarząbek powiedział, że przesłał za pośrednictwem Biura Rady pliki ze skanami pism, które były wysyłane. Wszystkie pisma były do wiadomości Gminy. Jeżeli, któreś nie było to może z tego względu, że było identyczne jak poprzednie tylko było do innej osoby kierowane. Natomiast cztery główne pisma, które są bodajże z września są tej samej treści, zmienił się tylko tytuł. Odpowiedzi Komitet otrzymał na trzy z czterech pism wrześniowych i wszystkie te organy kierowały do wiadomości Wójta Gminy Celestynów. Po tych pismach nie było żadnego tematu zwrotnego. Po otrzymaniu odpowiedzi Komitet skierował w listopadzie do Pana Wójta pismo, w którym zostało opisane co z tych pism wynika. Nikt nie przeznaczył jakiegokolwiek puli pieniędzy bezpośrednio na taki cel. Natomiast wskazywany był w zasadzie tylko jeden temat odnośnie składania wniosków do rezerw budżetu Państwa, które są co roku odkładane i raz w roku można o to wnioskować. Zwróciliśmy się do Gminy, żeby pozyskała wiedzę jak podejść do tematu pozyskania środków z rezerw celowych budżetu Państwa. Nie jest to proste. Jest to skomplikowana operacja. Komitet chciał, żeby

Gmina pozyskała wiedzę i określiła harmonogram pozyskiwania tego tematu, gdzie była wiedza, że na inne możliwości były składane wnioski. Niestety nie udało się pozyskać tych pieniędzy. Gmina wystosowała odpowiedź, że można wnioskować o to dopiero po uzyskaniu pozwolenia na budowę. Jest to oczywiście prawda. Niemniej kompletowanie dokumentacji i tworzenie wniosku trzeba zacząć pewnie już albo jeszcze wcześniej. Mając tą wiedzę Komitet chciał, aby Gmina pozyskała wiedzę jak się do tego przygotować, żeby tego nie przespać. Rezerwy celowe można pozyskać na dany rok bądź na trzy lata i wtedy te środki są rozkładane na trzy raty. W Apelu jest wezwanie, aby zacząć procedowanie wniosku o pozyskanie środków dofinansowania z rezerw celowych budżetu Państwa, które może dać do 10 mln zł, biorąc pod uwagę, że Gmina może nie pozyskać środków z Polskiego Ładu. W piśmie od MEN jest napisane, że w przypadku złożenia stosownego wniosku do Wojewody Mazowieckiego MEN deklaruje poparcie realizacji inwestycji. Komitet w tym apelu nie chciał nikogo obrazić. Przeprasił każdego kto mógł się poczuć urażony. To pismo nie było wysłane nigdzie szerzej. Ubiegamy się o środki a nie mamy zapisanego jakiegokolwiek wkładu własnego np. 500 tys. zł, które jakby się okazało, że środków na to nie wydamy to można wydać je na inny cel. W piśmie nie ma nigdzie napisane, że Gmina nic nie robi. Podpisy były zbierane w Kościele. Ksiądz jest członkiem Komitetu rozbudowy Szkoły. Aktywnie w nim uczestniczy. Komitet uznał, że taki głos od środowiska Szkoły jest potrzebny. Komitet ocenia działania Urzędu pozytywnie np. pozyskanie działki. Nie otrzymanie dofinansowania może się ciągnąć w nieskończoność. Na zebraniu sołectkim padło pytanie czy jest rozważana samodzielna inwestycja w sytuacji gdy Gmina nie otrzyma żadnego dofinansowania. Oczywiście jest to bardzo trudne, ale są Gminy, które sobie z tym radziły. Widać, że na tyle wniosków, które Gmina składała jest jakaś blokada i dlaczego Gmina nie mogłaby się zastanowić się czy zrobić to samemu.

Przewodniczący Rady Romuald Ziętała powiedział, że jeżeli Gmina otrzyma 50 % środków to realizuje inwestycję. Gmina Celestynów też by sobie sama poradziła, jak niektóre Gminy, gdyby miała tylko tą jedną inwestycję a nie jeszcze kanalizację i tunel, który też jest 50%/50% i jest inwestycją zagrożoną oraz SUW.

Pan Rafał Jarząbek powiedział, że w 2018 roku była gmina, która na raz rozbudowała trzy Szkoły. Nie ma co to jeden do jednego porównać, ponieważ są różne budżety. W piśmie z listopada Komitet nie otrzymał konkretnej odpowiedzi od Wójta, że na pewno złożymy wniosek i zaczniemy procedować rezerwy celowe budżetu Państwa.

Przewodniczący Rady Romuald Ziętała powiedział, że w jednym z pisma było napisane, że co do zasady rezerwa celowa z budżetu Państwa przeznaczona jest na działania

przyszłe, nagłe i niespodziewane a tym samym niemożliwe do zaplanowania w budżecie jednostki. W przypadku uzyskania pozwolenia na budowę dopiero można składać wniosek o rezerwę celową lub ogólną.

Zastępca Wójta Piotr Rosłonec powiedział, że do 30 czerwca ma być zrobiony projekt. Od 30 czerwca zeszłego roku jest realizowany projekt czytaj: pozwolenie na budowę. Pan Rafał Jarząbek ma wiedzę, że te prace trwają. W celu uzyskania pozwolenia na budowę trzeba mieć gotowy projekt, którego pozyskanie trwa od kilku miesięcy.

Wójt Witold Kwiatkowski powiedział, że osobiście spotkał się w tej sprawie z Dyrektorem Urzędu Wojewódzkiego do spraw Rozwoju i z Panią Agnieszką Frydrych gdzie szczegółowo też rozmawiał o tym jakie trzeba spełnić wymagania, żeby te środki pozyskać. Pismo Wójta z dnia 16 listopada koresponduje z pismem od MEN i Wojewody, w którym w trzech punktach jest wskazane jakie dokumenty są wymagane: 1) wypis z rejestru gruntu potwierdzające prawo własności do nieruchomości, 2) program inwestycji, który jest dokumentem wymaganym przez Rozporządzenie Rady Ministrów z 2 grudnia 2010 roku w sprawie szczegółowego sposobu i trybu finansowania inwestycji z budżetu Państwa, 3) Trzeba dysponować projektem wykonawczym, kosztorysem inwestorskim i pozwoleniem na budowę. Są to też dokumenty niezbędne do tego, żeby stworzyć program inwestycji. Gmina na chwilę obecną nie dysponuje jeszcze projektem budowlano-wykonawczym ani kosztorysem ani pozwoleniem. Natomiast rozeznanie co do możliwości pozyskania tych środków jest. Wojewoda w swoim piśmie podnosił również, że zgodnie z zaleceniami Prezesa Rady Ministrów rezerwa ogólna budżetu Państwa co do zasady przeznaczana jest na zadania przyszłe, nagłe i niespodziewane a tym samym niemożliwe do zaplanowania w budżecie jednostki i tego dotyczy rezerwa. Wszelkie rezerwy są uruchamiane na tego typu cele nie przewidziane. Nikt do końca z osób, z którymi Wójt rozmawiał nie potrafił powiedzieć czy Gmina środki dostanie. Gmina przygotowuje ten wniosek jeśli będzie dysponowała wszystkimi wymaganymi dokumentami. Jeśli Gmina otrzyma wsparcie z Polskiego Ładu i jeżeli nie będzie kolizji, że Gmina ubiega się o rezerwę to będzie także składał ten wniosek.

Pan Rafał Jarząbek powiedział, że jest zbudowany tym, że Gmina posiada taką wiedzę na temat pozyskiwania środków z rezerwy celowej. Jeżeli nie będzie kolizji z Polskim Ładem to Gmina będzie ubiegać się o te środki. Według wiedzy Komitetu rezerwy celowe nie są kolizją z jakimkolwiek programem. Jeżeli dla Gminy inwestycja jest nie do zrealizowania do kilkunastu lat to Gmina wpisuje się w ten harmonogram. W tamtym roku 12 sierpnia został złożony wniosek o dofinansowanie z Polskiego Ładu. Temat rozbudowa Szkoły Podstawowej w Starej Wsi. Przewidywana wartość inwestycji na tamtą chwilę to 25 mln zł. Deklarowany

udział wnioskodawcy wyniósł 15%. To jest 3 ml zł 750 tys. zł. W dniu 25 lutego został wysłany do nowego naboru nowy wniosek. Temat to rozbudowa i przebudowa Szkoły Podstawowej w Starej Wsi – etap I. Przewidywana wartość inwestycji to 17 mln zł 100 tys. a procentowy udział własny wnioskodawcy gminy w inwestycji to jest aż 38,1%. Jest to aż 6,5 mln zł. Dlaczego tam było 25 mln zł a tu jest 17 mln zł jako etap I. Skąd w tym roku Gmina jest w stanie dać nie 15% tylko aż 38%.

Wójt Witold Kwiatkowski powiedział, że różnice pomiędzy wnioskami szczególnie dotyczące treści wynikają z ograniczeń konstruowania pewnych wniosków. Zawsze jest ograniczona ilości znaków, które można wprowadzić do przedmiotu zamówienia. Najistotniejsza jest różnica kwotowa. W tym drugim wniosku jest wskazany etap I. Jest to pokłosie oficjalnych rozmów w Urzędzie z posłami. Jasno padło stwierdzenie, że mniej więcej do takiej kwoty jaka została opisana we wniosku tj. 10 mln 600 tys. zł Gmina może jako samorząd spodziewać się dofinansowania. Została też ustalona zmiana pewnego zakresu. Zostały wyłączone z zakresu rzeczowego pewne elementy z tego pierwszego etapu czyli między innymi wyposażenie Szkoły, wyposażenie kuchni, pewne elementy zagospodarowania zewnętrznego, z pozostawieniem wszelkich elementów zagospodarowania terenu na zewnątrz, które będą konieczne do uzyskania pozwolenia na użytkowanie. Te elementy wyłączone będą wprowadzone do drugiego wniosku, który zostanie złożony w trzecim naborze.

Pan Rafał Jarząbek powiedział, że wniosek był wysłany 12 sierpnia. Na początku września było spotkanie sołeckie i Pan Wójt operował jeszcze kwotą około 18 mln zł. Dlaczego w takim razie tam została wpisana kwota 25 mln zł. Z jakich wyliczeń wynikało, że to może tyle kosztować. Może coś było nie doszacowane. Może jakby Gmina wtedy do tej kwoty dodała 6,5 mln zł to wtedy by otrzymała dofinansowanie.

Wójt Witold Kwiatkowski powiedział, że kwota 25 mln zł jest to kwota szacunkowa. Natomiast program Polski Ład pojawił się w ubiegłym roku, w którym zasady określone były bardzo ogólnie. Praktycznie nie było żadnych szczegółów. Na szkoleniach też były ogólne informacje na temat sposobu wypełniania tego wniosku. Wartość była przyjęta szacunkowo. Wielkość projektów była do 30 mln zł, także projekt zamykał się w tych granicach progu dofinansowania, który był wyznaczony. Gmina miała pewne prawo tak jak inne samorządy wnioskować o pełną pulę. Dzisiaj kiedy jest to już historia można mieć inne zdanie. Bardzo dobrze, że doszło do spotkania, o którym było wcześniej wspomniane, ponieważ to skonkretyzowało pewne możliwości. Wcześniej nie było takiej szansy. Dzisiaj Gmina ma o wiele większe szanse i trzeba poczekać na rozstrzygnięcie a nie krytykować.

Pan Rafał Jarząbek poprosił, aby się nie mieć pretensji o formułowanie apelu razem z osobami, które się w to czynnie angażują i narażają swoje nazwisko i reputację w oczach innych o to, że raptem gmina jest w stanie dołożyć 6,5 mln zł do tego układu jeżeli w budżecie jest wpisane tylko 300 tys. zł za zapłatę za projekt. Nie było żadnej złej intencji. To jest informacja dla Gminy, że temat jest bardzo żywy i potrzebny i że musimy się złapać każdej możliwości i co zrobić jeśli Gmina nie otrzyma żadnego dofinansowania.

Wójt Witold Kwiatkowski powiedział, że w ostatnich latach gmina traci dochody za sprawą nowych rozwiązań podatkowych. Zapewne zaraz będą kolejne zmiany podatkowe i kolejne ubytki w budżecie gminy. Już teraz Gmina ma 3 mln zł mniejszych wpływów z tytułu PIT, co ma bezpośredni wpływ na nasze działanie. Urząd musi się opierać na środkach, które ma do dyspozycji w budżecie. W Polskim Ładzie są ogromne miliardy, chyba 140 mld zł. Nie ma samorządu, który złożył opcję minimalną. Tym bardziej, że nie było żadnych szczegółowych zasad. Oparte to było na dużych ogólnikach. W pierwszym programie rządowym inwestycji lokalnych były dużo mniejsze pieniądze. Natomiast tutaj wszyscy byli zaskoczeni skalą. Trzeba zwrócić uwagę, że Gmina realizuje inwestycję kanalizacji o wartości 42 mln zł, z czego połowę środków musi wyasygnować z budżetu posiłkując się pożyczkami z Narodowego Funduszu Ochrony Środowiska. Gmina realizuje też inne zadania w zakresie drogownictwa i oświetlenia. Są ogromne wydatki na oświatę, gdzie były wzrosty wynagrodzeń a Gmina dostała minimalne środki, kilka procent a musiała wyłożyć z budżetu Gminy ponad 2 mln zł. Kolejne projekty to stacja uzdatniania wody i projekt tunelowy na ponad 30 mln zł, nad którym były dyskusje w 2018 i 2019 roku na Komisji i Sesji. Dzisiaj po czasie każdy z nas może mieć szereg wątpliwości. Dzisiaj przez lobbowanie Gmina jest bliżej tych środków. Nie zmienia to faktu, że jeżeli będą jeszcze inne źródła finansowania czy rezerwy czy środki unijne to Gmina będzie się starać. Podczas spotkania z Marszałkiem w sprawie tunelu Marszałek zasugerował, aby szykować projekt rozbudowy Szkoły pod kątem nowej perspektywy unijnej czyli dysponować pełną dokumentacją, pozwoleniem na budowę, studium wykonalności itp. Natomiast dzisiaj przy naszym zaangażowaniu i przyjętych zobowiązaniach możemy wejść w rozbudowę szkoły przy założeniu, że pozyskamy te środki. Dzisiaj sytuacja jest jeszcze bardziej niepewna niż w 2018 roku. Dzisiaj samorządy martwią się jak zrealizują dochody, jak obsłużą stałe wydatki.

Pan Rafał Jarząbek powiedział, że w zeszłym roku było przewidziane, że gmina może się zadłużyć na tych długofalowych inwestycjach na 5 mln zł na samą rozbudowę szkoły w Starej Wsi. W tym budżecie nie było w ogóle możliwości zadłużania się na ten cel. Czy to jest nadal aktualne. Jeżeli Gmina nie otrzyma dofinansowania czy nie warto zastanowić się

nad rozłożenie inwestycji na takie procesy jak partnerstwo publiczno-prywatne, gdzie gmina zgłasza przetarg na konsorcjum, które sfinansuje ten projekt i rozłoży to na ileś lat. W Gminie Wiązowna udało się rozbudować trzy szkoły.

Wójt Witold Kwiatkowski powiedział, że wprost porównywanie gminy o różnej wielkości i o różnych budżetach, problemach i sytuacji. Dzisiaj jest taka sytuacja, że firmy wykonawcze, które składają oferty w przetargach miesiąc dwa miesiące temu i wygrywają te przetargi dzisiaj nie podpisują tych umów, ponieważ cena sprzed miesiąca nie jest tą samą ceną, którą oferowali i nie da się utrzymać tej ceny. Przewidywalność na rynku wykonawczym jest na poziomie zerowym w sytuacji kiedy jest stan wojny. Dzisiaj zawarcie umowy rocznej będzie ogromnym problemem dla samorządu. Został złożony wniosek i trzeba czekać na rozstrzygnięcie. Nie sztuką jest zadłużyć samorząd.

Pan Rafał Jarząbek powiedział, że uważa władze Gminy za gospodarne. Poprosił, aby Gmina udzieliła odpowiedzi na apel i wszystko to co dzisiaj padło było tam ujęte. Zobowiązał się do jej przekazania wszystkim osobom, które się podpisały.

Wójt Witold Kwiatkowski powiedział, że odpowiedź będzie udzielona w ciągu kilku dni.

Radny Robert Wicik powiedział, że wszyscy chcą, aby ta Szkoła została rozbudowana. Komitet, Wójt i Radni oraz mieszkańcy. Zaproponował, aby ta współpraca pomiędzy Wójtem a Gminą wyglądała trochę inaczej, żeby rozmawiać i ustalać. Na dzień dzisiejszy czekamy na dofinansowanie. Jest inne rozwiązanie w razie nie otrzymania dofinansowania. Jest projekt budowlany i będzie to rozłożone w bardzo dłuższym czasie.

Radny Wiktor Piasecki powiedział, że to pismo wprowadziło tylko potężny zamęt w naszą pracę. Rozbudowa Szkoły idzie prawidłowo. Jest wykonywany projekt. Złożony jest wniosek do Polskiego Ładu. Jest pozyskany teren. Jeszcze jakieś wątpliwości zostaną rozwiane na najbliższym posiedzeniu Komisji.

Radna Urszula Sabala zapytała jaki jest termin rozpatrzenia wniosku do Polskiego Ładu oraz na jakim etapie są te wszystkie dokumentacje.

Wójt Witold Kwiatkowski powiedział, że spodziewa się rozpatrzenia wniosku na przełomie maja i czerwca. Dokumentacja wraz z pozwoleniem na budowę to jest lipiec.

Radna Urszula Sabała zapytała czy niespójność terminów nie wpłynie na to, że możemy nie dostać tych środków.

Wójt Witold Kwiatkowski powiedział, że nie ma takiego zagrożenia.

Radny Bogdan Strzeżysz powiedział, że był na spotkaniu w dniu 3 lutego w sprawie rozbudowy Szkoły i Szkoła powstanie. Najlepiej rozwiewać wszelkie wątpliwości bezpośrednio u Wójta. Zachęcił przewodniczącego Komitetu do spotkań.

Wójt Witold Kwiatkowski powiedział, że jak działał Komitet rozbudowy przedszkola w Celestynowie raz w miesiącu przychodziło kilka osób z Komitetu i na bieżąco wszyscy się informowali i przeglądali dokumenty. Brane były pod uwagę wszelkie odpowiedzi ze strony Komitetu. Wszystko zakończyło się sukcesem. Zaproponował, aby iść tą drogą.

Zastępca Wójta Piotr Rosłonec zapytał czy Pan Rafał mając tą wiedzę, którą uzyskał w ciągu dzisiejszej dyskusji dalej by zbierał podpisy pod pismem tej treści.

Pan Rafał Jarząbek powiedział, że tak. To nie była tylko jego decyzja. Tam się podpisały różne osoby. To nie jest wymysł. Dalej niektóre tematy nie są do końca czytelne.

Radny Robert Wicik powiedział, że na ostatniej Sesji prosił o uszczegółowienie na jakie ulice został złożony wniosek do Polskiego Ładu.

Wójt Witold Kwiatkowski powiedział, że zostanie to sprawdzone i przesłane Panu Radnemu.

Radny Łukasz Lewandowski zapytał czy ruszyły już wiosenne remonty dróg oraz czy pisma dotyczące tunelu, które Radni otrzymali stawiają tą inwestycję w innym świetle.

Wójt Witold Kwiatkowski powiedział, że odnośnie tunelu idziemy według planu. Są zawarte umowy, które wiążą Gminę. Na razie w tym piśmie nie ma żadnych konkretów. Jest ogólny opis pewnych uwarunkowań. Projekt jest jeszcze w fazie projektu. Dopiero jak będzie opracowany szczegółowy kosztorys to te koszty się pokażą w oparciu o te ceny, które są. Ze strony Urzędu są analizy finansowe do jakiego poziomu Gmina może odnieść się pozytywnie do oczekiwań. Na pewno to będzie przedmiotem rozmowy na Komisji łączonej.

Radny Łukasz Lewandowski zapytał czy sytuacja za wschodnią granicą i covid otwiera furtkę do wydłużenia czasu realizacji tej inwestycji.

Wójt Witold Kwiatkowski powiedział, że jest za wcześniej, żeby aż tak spekulować. Natomiast zawsze jest termin końcowy, który wynika z zawartej umowy z PKP, Marszałkiem i wykonawcą oraz z powiatem. W tym momencie to nie miejsce i czas.

Zastępca Wójta Piotr Rosłonec powiedział, że zostały zlecone remonty dróg bieżące. Jeśli pogoda na to pozwoli jest plan, aby na drogach gruntowych, gdzie nie ma przejezdności te remonty zrobić.

Radny Wiesław Jagiełło powiedział, że mieszkańcy śledzą budżet i konstrukcje budżetu i jeżeli publicznie na spotkaniu pada deklaracja, że wkład własny 15% a później się mówi 38% przy rozbudowie Szkoły a w budżecie na ten rok nie jest zapisane zadanie inwestycyjne ani w wpf-ie to mają prawo do takich odczuć, które było zadeklarowane w tym piśmie. Zapytał czy coś się dzieje w temacie projektu ul. Kolejowej w Pogorzeli z przyległym układem drogowym.

Wójt Witold Kwiatkowski powiedział, że dobrze, że jest zainteresowanie ze strony mieszkańców. Chciałby, aby Radni służyli tą informacją i wyjaśnieniem. Czytając wprost można wyciągnąć dużo błędnych wniosków. Widać po dzisiejszej dyskusji jak to jest skomplikowana materia. Jeśli chodzi o ul. Kolejową jest przygotowywana dokumentacja w celu ogłoszenia postępowania na wyłonienie wykonawcy. Ukaże się w najbliższym czasie.

Radny Łukasz Lewandowski zapytał czy jest planowana naprawa siatki wokół Orlika w Celestynowie. Jest propozycja, aby było więcej przejść w ogrodzeniu.

Wójt Witold Kwiatkowski powiedział, że ogrodzenie jest naprawiane w miarę potrzeb też na rozpoczęcie sezonu. Był rozważany wariant, żeby było więcej furtek. Natomiast były uwarunkowania, że nie można tego było ze względu bezpieczeństwa wprowadzić.

Wójt Witold Kwiatkowski zaprosił wszystkich na warsztaty diagnozujące w ramach budowy strategii rozwoju Gminy. Jest to bardzo ważne dla przyszłości Gminy. Spotkania będą 8 kwietnia, 26 kwietnia, 10 maja i 24 maja. Zaprosił wszystkich na spotkanie Wielkanocne w dniu 13 kwietnia br. Dzisiaj w południe wyjechał autokar na granicę. Z jednej strony wiozł pomoc rzeczową dla mieszkańców Gminy Gliniany i dla Szkoły Podstawowej w Zastawnym. W drugą stronę przyjedzie kolejna grupa uchodźców. Radni otrzymali karteczki z numerem konta na rzecz Ukrainy. Konto powstało dzięki współpracy z Fundacją Europa 112. Poprosił o wsparcie.

Ad. pkt 7.

Protokół z Sesji z dnia 28 lutego 2022 roku został przyjęty w głosowaniu elektronicznym.
(11głosów za, 1 wstrzymujący.)

Ad. pkt 8.

Przewodniczący Rady Romuald Ziętała zamknął obrady Sesji.

Przewodniczący Rady Gminy Celestynów

Romuald Ziętała

