

KARTA OCENY MERYTORYCZNEJ OFERTY

otwarty konkurs ofert na realizację zadania publicznego w zakresie w zakresie wspierania i upowszechniania kultury fizycznej.

Zarządzenie nr zarządzenia ws. ogłoszenia otwartego konkursu ofert	
Kwota przeznaczona na realizację zadania	 zł
Nr złożonej oferty	
Nazwa i adres oferenta	
Wnioskowana kwota	

Lp.	Kryteria merytoryczne	TAK/NIE	Liczba punktów
1	Proponowana jakość wykonania zadania		
1.	Działania wskazane w ofercie są zgodne z celem zadania publicznego wskazanym w ogłoszeniu konkursowym.	TAK – 1 pkt NIE – 0 pkt	
2.	Sposób zapewnienia dostępności osobom ze szczególnymi potrzebami.	TAK – 1 pkt NIE – 0 pkt	
3.	Wskazanie istotnych kwestii problemowych gminy (opis szczegółowych potrzeb, diagnoza), które zostaną rozwiązane (złagodzone) dzięki realizacji zadania.	TAK – 1 pkt NIE – 0 pkt	
4.	Odbiorcy zadania: - czy zadanie będzie realizowane na rzecz odbiorców określonych w ogłoszeniu, - zakładana liczba odbiorców zadania, - dobór formy zaplanowanych działań do odbiorców zadania, - dostępność zadania dla odbiorców zadania.	TAK – 1 pkt NIE – 0 pkt	
5.	Opis zakładanych w ofercie działań jest ze sobą spójny i logiczny, działania są dostatecznie opisane, działania wynikają bezpośrednio z opisu potrzeb wskazujących na konieczność wykonania zadania publicznego.	TAK – 10 pkt NIE – 0 pkt	
6.	Zakładane rezultaty zadania bezpośrednio wynikają z przedstawionych działań.	TAK – 1 pkt NIE – 0 pkt	
7.	Określenie sposobu promocji i upowszechniania informacji o dofinansowaniu przez gminę realizacji zadania wśród mieszkańców.	TAK – 1 pkt NIE – 0 pkt	
2.	Możliwość realizacji zadania przez oferenta:		
1.	Oferent dobrze zidentyfikował zasoby materialne, rzeczowe konieczne do realizacji zadania (własne lub do pozyskania w przypadku realizacji zadania).	TAK – 1 pkt NIE – 0 pkt	
2.	Oferent dobrze zidentyfikował zasoby kadrowe konieczne do realizacji zadania (własne lub do pozyskania w przypadku realizacji zadania).	TAK – 1 pkt NIE – 0 pkt	
3.	Opis zakładanych w ofercie działań jest spójny z planem i	TAK – 2 pkt	

	harmonogramem, zestawieniem kosztów realizacji zadania oraz zakładanymi rezultatami.	NIE – 0 pkt	
4.	Realność terminów wskazanych w planie i harmonogramie	TAK – 5 pkt NIE – 0 pkt	
5.	Doświadczenie w realizacji zadań o zbliżonym charakterze (nie dotyczy organizacji, które nie korzystały wcześniej z dofinansowania)	TAK – 1 pkt NIE – 0 pkt	
6.	Rzetelność oraz prawidłowość rozliczenia otrzymanych dotacji. (nie dotyczy organizacji, które nie korzystały wcześniej z dofinansowania)	TAK – 10 pkt NIE – 0 pkt	
7.	Terminowość rozliczenia otrzymanych dotacji. (nie dotyczy organizacji, które nie korzystały wcześniej z dofinansowania)	TAK – 10 pkt NIE – 0 pkt	
3.	Kalkulacja kosztów realizacji zadania i potencjał finansowy		
1.	Budżet jest realny w stosunku do zaplanowanych działań, koszty są skalkulowane w oparciu o średnie ceny rynkowe	TAK – 1 pkt NIE – 0 pkt	
2.	Rodzaje kosztów są bezpośrednio związane z realizowanymi działaniami i niezbędne do ich realizacji	TAK – 5 pkt NIE – 0 pkt	
3.	Budżet jest jasny, czytelny i nie zawiera błędów rachunkowych	TAK – 5 pkt NIE – 0 pkt	
4.	Poszczególne pozycje budżetu są szczegółowo i dostatecznie opisane	TAK – 5 pkt NIE – 0 pkt	
5.	Udział dotacji w całkowitych kosztach zadania nie przekracza 85%.	TAK – 1 pkt NIE – 0 pkt	
6.	Wysokość wiarygodnego wkładu własnego niefinansowego (osobowego i rzeczowego) nie przekracza 50% wkładu własnego.	TAK – 1 pkt NIE – 0 pkt	
7.	Wysokość wiarygodnego wkładu finansowego w formie świadczeń pieniężnych od odbiorców zadania nie przekracza 10% wkładu własnego.	TAK – 1 pkt NIE – 0 pkt	
SUMA PUNKTÓW:		/65/44*	

UZASADNIENIE nieprzyznania punktów:

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....
imię i nazwisko oceniającego

.....
podpis

* niepotrzebne skreślić (łączna liczba punktów dla organizacji, które wcześniej korzystały z dofinansowania – 65 pkt., łączna liczba punktów dla organizacji, które wcześniej nie korzystały z dofinansowania – 44 pkt.)

.....