

Protokół Nr /2023
z łączonego posiedzenia Komisji Finansów i Inwestycji, Komisji Oświaty, Kultury i
Sportu oraz Komisji Zdrowia, Bezpieczeństwa i Ochrony Środowiska
w dniu 22 lutego 2023 roku

Posiedzenie odbyło się w łączniku hali sportowej w Celestynowie.

W posiedzeniu udział wzięło **11** członków Komisji oraz zaproszeni goście wg listy obecności.

Obradom przewodniczył: Przewodniczący Komisji Finansów i Inwestycji **Damian Krysztofik**.

Przedstawiciele Urzędu Gminy Celestynów: Wójt Gminy - **Witold Kwiatkowski**, Zastępca Wójta Gminy - **Piotr Rosłonec**, Skarbnik – **Agnieszka Kurek**, Sekretarz – **Krzysztof Boczarski**.

Przyjęty porządek posiedzenia:

1. Sprawy różne.
2. Opiniowanie uchwał na Sesję Rady Gminy Celestynów w dniu 23 lutego 2023 roku.
3. Przyjęcie protokołu z poprzedniego posiedzenia Komisji.

Ad. pkt 1.

Wójt Witold Kwiatkowski powiedział, że przedstawi bieżącą sytuację wycinki drzew na nieruchomości i przyszłości związanej z tą nieruchomością oraz sprawę związaną z brakiem realizacji umowy na budowę kanalizacji w miejscowości Lasek. Gmina Celestynów miała zawartą umowę z firmą PHU Hydromix Sebastian Piętka (zaprojektuj i wybuduj). Umowa była zawarta 15 kwietnia 2021 roku. Ta umowa jak wszystkie z dużego kontraktu, związanego z budową kanalizacji była zawarta w systemie „zaprojektuj i wybuduj”. W tym przypadku firma wywiązała się z części zawartej w

umowie. Wykonała dokumentację projektową i uzyskała pozwolenie na budowę. Tymi dokumentami dysponujemy. Firma przekazała je gminie i za to została uregulowana faktura na kwotę ponad 120 tys. zł. Pozwolenie na budowę zostało uzyskane w lipcu zeszłego roku. Sytuacja w trakcie pandemii i po pandemii zmieniła się na gorsze, dołożyła się do tego wysoka inflacja. Została nam kanalizacja do wykonania w miejscowości Lasek, żeby zakończyć cały kontrakt i rozliczyć się z Narodowym Funduszem Ochrony Środowiska. Pomimo wezwań firma Hydromix nie weszła na budowę. Pewne przyczyny dość istotne ze strony wykonawcy są. Prezes firmy oczekiwał ze strony gminy zwiększenia wynagrodzenia o 2 mln zł. Z punktu widzenia przepisów prawa zamówień publicznych nie jest to możliwe. Nie mogliśmy się na to zgodzić jako inwestor, jako zamawiający w związku z tym gmina odstąpiła od realizacji tego kontraktu, tej umowy z przyczyn leżących po stronie wykonawcy. Gmina wystawiła notę księgową i naliczyła kary umowne z tytułu niewykonania umowy w części związanej z realizacją robót budowlanych. Zgodnie z umową, zostały przewidziane kary umowne jak w każdej tego typu umowie. Wielkość kwoty kar umownych to 699.655,98 zł. Gmina i prezes chcą polubownie załatwić sprawę. Odbły się dwa spotkania. Pan prezes zaproponował kwotę 100 tys. zł. odszkodowania. Kwota ta jest zdecydowanie za niska. Na drugim spotkaniu prezes zaproponował 250 tys. zł. Kwota ta nadal zostaje na poziomie niesatysfakcjonującym z punktu widzenia odszkodowania ogółem. Gmina musi zrealizować kontrakt z NFOŚiGW do końca i jest po przetargu. Najkorzystniejsza oferta to około 6 mln zł, czyli o 3 mln. 26 tys. zł więcej niż mieliśmy z firmą Hydromix. Ta kwota nie jest satysfakcjonująca dla gminy. Po drugim spotkaniu pan prezes miał jeszcze przemyśleć całą sprawę, ponieważ to dotyczy też funkcjonowania firmy. Realia gospodarcze są bardzo trudne, ale pan prezes miał zastanowić się jeszcze nad zwiększeniem kwoty i rozłożeniem jej na raty. Kwestia ta była do przemyślenia na ile rat, w jakiej kwocie itp. W ostatnim piśmie od firmy jest napisane, że są w stanie zapłacić 260 tys. zł. Jednak takiej kwoty firma nie posiada od ręki i prosi o rozłożenie jej na raty na 18 miesięcy po 14.445,00 zł miesięcznie. Wójt prosił o przedstawienie sytuacji finansowej firmy. Samorząd podejmując decyzję o charakterze finansowym powinien znać sytuację funkcjonowania firmy z ewentualnymi wpływami, obciążeniami z prowadzonymi postępowaniami, z kosztami funkcjonowania. Jest to konieczne, żeby

skutecznie zawrzeć ugodę sądową. To co zostało przedłożone w pismach jest niewystarczające, żeby poznać i zbadać sytuację firmy. Musimy się opierać też na dokumentach. Zdarzają się takie sytuacje w realizacji kontraktów najczęściej w większych kontraktach o charakterze budowlanym. Ciągnie to za sobą różne perturbacje czasowe i finansowe. Będziemy musieli sobie z tym poradzić, ponieważ musimy dokończyć duży kontrakt z NFOSiGW i zakończyć budowę kanalizacji. Powiedział, że chciałby oddać głos Panu prezesowi, żeby przedstawił sytuację ze swojej strony z punktu widzenia niemożliwości wykonania kontraktu i wywiązania się z umowy oraz dlaczego podał taką propozycję i czym ją uzasadnia. Są dwie opcje. Jeśli się dogadamy to zawrzemy ugodę sądową. Jeśli się nie dogadamy to sprawa trafi do sądu i o karach umownych będzie rozstrzygał sąd.

Prezes Firmy Hydromix Sebastian Piętka powiedział, że jest właścicielem firmy, która powstała w 2003 roku. Jest już prawie 20 lat, kiedy są na rynku. Pierwszy raz jest taka sytuacja, że chcą zrezygnować z kontraktu, zawsze się wywiązali. W sytuacji obecnej nie sposób było przewidzieć covidu, wojny i takiej inflacji. W kwietniu 2021 roku podpisaliśmy umowę. Realizowaliśmy również przetarg w miejscowości Pogorzel. Umowa została wykonana przed terminem, nie było problemów. Kontrakt na Lasek też chcieliśmy zrealizować, natomiast rok 2022 jest dla wykonawców rokiem bardzo trudnym. Materiały poszły 100% a nawet 200% w górę. Jak przystępowali do przetargu to 1 szt. rury do kanalizacji kosztowała 95 zł netto, teraz taka sama rura kosztuje prawie 200 zł netto. Firma wykonałaby ten przetarg, gdyby dostała od gminy tak jak sugerowała 2 mln zł. To nie chodziło o zysk, tyle trzeba by było dołożyć na materiały, na robociznę, na paliwo, uzupełnienia asfaltu. Były poślizgi z dostawą materiałów, dodatkowo poprzesuwały się terminy z 30 dni robiło się 60 dni a nawet 90 dni. Firma zaczęła mieć problemy z płynnością finansową, mieliśmy zajęcia komornicze. Kontrahenci zaczęli się upominać o pieniądze za zaległe faktury. W związku z tym uznał, że najlepszym rozwiązaniem dla firmy i dla Gminy będzie wykonanie jednego zakresu i skończenie go, to jest: projektu i pozwolenie na budowę. Przyjechał porozmawiać, nie wie jakie są oczekiwania Pana Wójta i Radnych.

Radny Robert Wicik zapytał czy firma Hydromix to spółka, czy jednoosobowa działalność

Prezes Firmy Hydromix Sebastian Piętka powiedział, że jest to jednoosobowa działalność.

Radny Łukasz Lewandowski powiedział, że Wójt jak i Rada są obligowani dokumentami, wszystko musi być transparentne, ponieważ jesteśmy rozliczani z każdej złotówki. My możemy mieć dobrą wolę, a przyjdzie ktoś i powie że źle zostało coś zrobione, ponieważ pieniądze nie zostały odzyskane od wykonawcy. Ewentualne rozwiązania i ugody muszą być dogłębnie przemyślane i skonsultowane prawniczo. Temat nie jest łatwy. Dodatkowo jesteśmy ograniczeni przez terminy. Musimy rozliczyć inwestycję, żeby uzyskać dofinansowanie.

Radny Romuald Ziętała zapytał jak jest z płynnością w obecnej sytuacji. Jak jest z obciążeniami w danej chwili.

Prezes Firmy Hydromix Sebastian Piętka powiedział, że obciążenia są jeśli chodzi o dostawców, natomiast jesteśmy z nimi dogadani. Jesteśmy w trakcie realizacji kontraktu z Polskiego Ładu, pieniądze dostaniemy po zrealizowaniu kontraktu. W kwietniu temat zamkniemy. W maju dostaniemy pieniądze. Jeden kontrakt zamknęliśmy. Jesteśmy w trakcie uzyskiwania pozwolenia na użytkowanie. W budowlance dużą rolę odgrywa pogoda. Zła pogoda spowalnia pracę.

Radny Romuald Ziętała zapytał mecenasa Jarosława Dąbrowskiego, czy na dzień dzisiejszy jest możliwe dogadania się w sensie ugody.

Mecenas Jarosław Dąbrowski powiedział, że przepisy jak najbardziej pozwalają na zawarcie stosownej ugody. Zwrócił się do wykonawcy z informacją, że na podstawie dokumentów, które zostały przedłożone przez wykonawcę Pan wójt nie jest w stanie podjąć decyzji. Gmina związana jest przepisami ustawy o dyscyplinie finansów publicznych. Jest przepis ustawy o finansach publicznych, który mówi co bierzemy pod uwagę decydując o zawarciu ugody czyli: okoliczności sprawy, zasadność spornych żądań, możliwość ich zaspokojenia, przewidywany czas trwania, koszty postępowania

sądowego oraz arbitrażowego. Częściowo zostały wyjaśnione kwestie obciążeń, kwestie dotyczące należności, do których firma jest zobowiązana. Natomiast nie mamy pełnej informacji o kondycji firmy z tego względu, że orzecznictwo sądowe jednoznacznie daje duży nacisk na to, że te możliwości zaspokojenia to nie tylko kwestia obciążeń, ale też kwestia wpływów. Bierze się pod uwagę ocenę kondycji firmy całłościowa w przeciągu roku, czy półtorej. Dobrze by było, gdyby Prezes to przelał na pismo celem podjęcia decyzji i coś w rodzaju opinii przedstawił bezpośrednio panu Wójtowi do decyzji. Dla każdej ugody musi być opinia, a taka opinia jest kilkustronicowa, ale musi być czymś poparta. Mówimy o karach umownych na 700 tys. zł prawie, a dodatkowo jeszcze mówimy o szkodzie w kwocie 3 mln 200 tys. To jest z punktu widzenia konstrukcji przepisów prawnych problematyczne, żeby podjąć decyzję bez szczegółowej analizy kondycji firmy.

Prezes Firmy Hydromix Sebastian Piętka powiedział, że spotkał się z taką sytuacją po raz pierwszy od 20 lat. Nigdy nie mieli takich przypadków. W związku z tym nie wie co trzeba zrobić. Firma przygotowuje co trzeba, tylko prosi o pismo jakie dokumenty mają być, żeby firma spełniła oczekiwania gminy.

Radny Robert Wicik powiedział, że ze strony Pana Wójta sformalizowanie jakie to mają być dokumenty to nie problem. Tu nie trzeba pisać opinii radców prawnych, to są dokumenty, które, każdy prowadzący działalność gospodarczą posiada. To tylko dobra wola udostępnienia, a co do kwestii spornych trzeba rozmawiać. Zapytał jak zostały wyliczone kwoty, czy to umowa mówi, że to ma być 700 tys. zł kary.

Wójt Witold Kwiatkowski powiedział, że to jest określone procentowo od wynagrodzenia.

Radny Łukasz Lewandowski powiedział, że na to zadanie został ogłoszony przetarg.

Wójt Witold Kwiatkowski powiedział, że mamy już otwarte oferty. Kwota jest o ponad 3 mln zł większa. Umowa jeszcze nie jest podpisana.

Radny Łukasz Lewandowski zapytał, czy możemy powtórzyć przetarg.

Wójt Witold Kwiatkowski powiedział, że nie mamy podstaw, żeby go powtarzać. Ponadto z kilku powodów nie ma to mniejszego sensu. Pierwszy powód to to, że z NFOŚiGW musimy rozliczyć projekt do 30 września, ponieważ taka jest umowa. My już wystaraliśmy się o przedłużenie kontraktu. W przetargu było 5 lub 6 ofert i rozbieżność kwotowa między tymi ofertami była niewielka. Ponadto czas się skraca, a inflacja rośnie. Wracając do sprawy pismo z wyliczonymi dokumentami do wglądu przez gminę zostanie wysłane, będą to głównie dokumenty finansowe.

Radny Romuald Ziętała powiedział, że po weryfikacji tych dokumentów zadecydujemy czy idziemy w ugodę czy idziemy do sądu.

Wójt Witold Kwiatkowski powiedział, że prawdopodobnie po otrzymaniu dokumentów i ich analizie sprawa wróci na obrady komisji. Sprawa jest dużego formatu i chciałby zaciągnąć opinii Rady przed ostateczną decyzją.

Radny Bogdan Strzeżysz powiedział, że dyskusja jeśli dobrze rozumie będzie dotyczyła tego czy będzie ugoda czy sądowa kara, ponieważ nie ma możliwości żeby były kontynuowane prace.

Wójt Witold Kwiatkowski powiedział, że nie ma takiej możliwości. Prezes Firmy Hydromix Sebastian Piętka zaproponował pewną kwotę, ale to nie jest 100 % umownej kary, dlatego będziemy potrzebowali dokumentów, które stwierdzą jaką kwotę firma Hydromix jest w stanie nam zapłacić. Sytuacja musi być zbadana i wtedy możemy się zbliżać do kwoty jaka została zaproponowana. Możemy ale nie musimy.

Wójt Witold Kwiatkowski powiedział, że druga sprawa, która ma zostać poruszona to sprawa działki w centrum Celestynowa. Na wniosek właściciela Gmina przystąpiła do sporządzenia planu zagospodarowania przestrzennego terenu, na którym odbyła się wycinka drzew. Na komisję przybył właściciel nieruchomości. Wielu mieszkańców było przeświadczonych, że jest to działka gminna, natomiast jest to własność prywatna. Działka ta jest działką leśną. Decyzją radnych gminy Celestynów z 2018 roku został rozpoczęty proces uchwalania planu zagospodarowania przestrzennego dla tej działki. Sprawa się przeciągnęła w związku z tym, że projekt tunelu udało się zrealizować bez sięgacza. Obecnie chcemy kontynuować uchwalanie planu zagospodarowania

przestrzennego dla tego terenu. Jest propozycja, aby powstała tam zabudowa mieszkaniowa. Są potrzeby mieszkańców na działki budowlane, których w Celestynowie w praktyce brak. Młodzi ludzie korzystają z ofert mieszkaniowej Otwocka lub samej Warszawy. Takiemu zachowaniu trzeba w miarę możliwości zapobiegać. Nie będziemy zmieniać charakteru mieszkalnictwa naszej gminy w której dominuje zabudowa jednorodzinna, ponieważ to jest określony klimat danej miejscowości, natomiast nie można nie zauważać potrzeb. Działka ma prawie 2 ha, dokładnie 1 ha 722 m. Na ostatnim spotkaniu z właścicielem wskazał potrzebę zagospodarowania terenu poprzez posadowienie budynków kilkulokalowych o powierzchni 50, 60 lub 70 metrów kwadratowych o jakiejś przystępnej dla młodych ludzi cenie. Zainteresowanie jest bardzo duże.

Właściciel działki powiedział, że pozwolenie na wycinkę drzew pozyskał w Nadleśnictwie. Leśnicy dokonali oznaczeń drzew, które można wyciąć, których nie. Prace trwają od 7 lutego. Luty jest okresem, kiedy można jeszcze dokonywać tych prac. Po uchwaleniu planu zagospodarowania przestrzennego i po wykonaniu dokumentacji projektowej przystąpimy najwcześniej w przyszłym roku do realizacji tego przedsięwzięcia. Czas trwania inwestycji to na pewno minimum 3 lata. Pierwszy budynek od ul. Św. Kazimierza będzie usługowy, dwie kondygnacje. Dalej wjazd na osiedle. Droga będzie poszerzona o 2 m i będzie wykonanie chodnika przez inwestora. W studium jest określone do 6 lokali w budynku. Nie ma decyzji czy część budynków to będą bliźniaki, a część wielolokalowe.

Kierownik Referatu Gospodarki Przestrzennej Bartłomiej Bandyk powiedział, że projekt zakłada 12 metrów wysokie budynki czyli 2 piętrowe budynki.

Radny Robert Wicik zapytał, czy w budynku przewiduje się parkingi podziemne.

Właściciel działki powiedział, że raczej nie ze względu na stan wód gruntowych, to jest ryzyko i koszty jeśli by miały być zanurzone w wodzie.

Spadkobierca właściciela działki powiedział, że dyrektywą unijną od 2028 roku wszystkie nowe budynki budowane mają być zeroemisyjne. Będzie obowiązek wprowadzenia fotowoltaiki.

Radny Wiktor Piasecki powiedział, że właściciele obiecywali, że jakieś drzewa zostaną zostawione na działce, a wszystko zostało wycięte w pień i została „pustynia”.

Właściciel działki powiedział, że będzie zieleń, ale zaprojektowana i będzie stanowiła ozdobę terenu. Wykonawca, który wycinał drzewa przestrzegł, że sosny płytko się korzenia i zostawienie ściany sosen przy silniejszych wiatrach może powodować szkody u sąsiadów i stanowić zagrożenie.

Radny Romuald Ziętała zapytał czy dąb rosnący na tej działce zostanie.

Właściciel działki powiedział, że zostanie.

Wójt Witold Kwiatkowski zapytał, czy karpy będą usuwane.

Właściciel działki powiedział, że karpy będą usunięte i teren będzie wyrównany.

Radny Paweł Felczyk zapytał czy osiedle będzie zamknięte, czy otwarte.

Właściciel działki powiedział, że raczej zamknięte, ogrodzone i pod kontrolą.

Sołtys Celestynowa Tomasz Wyglądała zapytał o koncepcje budynku usługowego.

Właściciel działki powiedział, że to będzie szklany pawilon dwukondygnacyjny z boksami do wynajęcia z możliwością do elastycznego podziału.

Radny Robert Wicik powiedział, że doszło do zalania posesji w Glinie i chciał się dowiedzieć w tej sprawie.

Wójt Witold Kwiatkowski powiedział, że po przebudowie ulicy Kwiatowej nie było takiej sytuacji. Może z wodociągu, jakaś nieszczelność. W dniu jutrzejszym Kierownik Referatu Ochrony Środowiska i Pan Zastępca Wójta pojadą na wizję. Sprawa jest priorytetowa.

Radny Łukasz Lewandowski powiedział, że przed domami nauczyciela stoją kontenery gdzie mieszkańcy wyrzucają śmieci, nie wygląda to zbyt estetycznie. Przydało by się tam postawić wiatę co poprawiłoby estetykę.

Wójt Witold Kwiatkowski powiedział, że na postawienie wiaty są potrzebne jak na wszystko pieniądze, a w priorytecie są teraz inne zadania. Jak uporamy się z najważniejszymi rzeczami w tych budynkach to może i wiatę uda się postawić.

Radny Robert Wicik zapytał czy procedury przetargowe z Polskiego Ładu na drogi już się zakończyły.

Wójt Witold Kwiatkowski powiedział, że nie, są jeszcze pewne kwestie do wyjaśnienia. Powie, że sprawdzi to dokładnie i da odpowiedź przed Sesją.

Radny Wiktor Piasecki zapytał jak wygląda sprawa prądu w przepompowni.

Zastępca Wójta Piotr Rosłonec powiedział, że ma być to wykonane w kwietniu lub maju i koło tygodnia podłączenia.

Wójt Witold Kwiatkowski powiedział, że gmina złożyła wniosek w programie „Maluch plus” na utworzenie żłobka i miejsca opieki do lat 3. Sprawę całego projektu prowadzi Pani Agnieszka Bieńko-Wasążnik - Kierownik GOPS-u w ramach powołanego zespołu. Został zrobiony rekonesans budynku w Starej Wsi i budynku w Celestynowie. Stara Wieś odpada ze względu na niekorzystne warunki techniczne, trzeba by było budować nowy budynek na działce obok starego przedszkola. Alternatywą jest część piętra w przedszkolu w Celestynowie jeszcze niezagospodarowana. Był architekt na miejscu i ma rozrysować co i jak dalej. Złożyliśmy wniosek do programu rządowego „Maluch plus”, z którego jest dofinansowania na 45 miejsc 100%. Jest to projekt do realizacji w czasie najbliższych trzech lat. Mieszkańcy deklarowali, że w gminie Celestynów potrzebny jest żłobek. Została zrobiona ankieta w międzyczasie, gdzie wypowiedziały się 274 osoby, które potwierdziły potrzebę zapewnienia opieki najmłodszym dzieciom. W obiekcie trzeba będzie kilka rzeczy zmienić. Dodatkowo wyposażenie oraz zatrudnienie kadry. W okolicznych gminach żłobki już powstały. Wójt ze swojej strony będzie się starał taką opiekę zorganizować już za rok jednak to zależy od analizy i koncepcji, co trzeba zrobić i za jakie pieniądze- zaadaptowanie budynku, wyposażenie i funkcjonowanie.

Kierownik GOPS-u Agnieszka Bieńko Wasążnik powiedziała, że później mamy dostać dofinansowanie na utrzymanie dziecka w żłobku i to jest ponad 800 zł i finansowanie jest przez 3 lata na dziecko.

Kierownik Gospodarki Przestrzennej Bartłomiej Bandych powiedział, że prosi o przemyślenie kto chciałby być w Komisji przetargowej. Brakuje dwóch osób. Jest aktualizowany skład. W komisji jest już dwóch Radnych Pan Romuald Ziętała i Pan Paweł Felczyk.

Ad. pkt. nr 2

Kierownik GOPS Agnieszka Bieńko-Wasążnik przedstawiła projekt uchwały w sprawie przyjęcia Gminnego Programu Oślonowego „Korpus Wsparcia Seniorów” na rok 2023.

Komisja zaopiniowała projekt uchwały pozytywnie (11 głosów za).

Kierownik GOPS Agnieszka Bieńko-Wasążnik przedstawiła projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały podwyższającej kryterium dochodowego uprawniającego do uzyskania wsparcia w ramach Programu „Posiłek w szkole i w domu” na lata 2019-2023.

Komisja zaopiniowała projekt uchwały pozytywnie (11 głosów za).

Kierownik Gospodarki Przestrzennej Bartłomiej Bandych przedstawił projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie umowy dzierżawy gruntu stanowiącego własność Gminy Celestynów na czas określony.

Komisja zaopiniowała projekt uchwały pozytywnie (11 głosów za).

Kierownik Gospodarki Przestrzennej Bartłomiej Bandych przedstawił projekt uchwały w sprawie przystąpienia do scalenia i podziału nieruchomości położonych w północno-zachodniej części miejscowości Ostrów, gm. Celestynów. Powiedział, że celem scalenia, jest uporządkowanie działek.

Radny Paweł Felczyk zapytał czy zakres jest rozszerzony.

Kierownik Gospodarki Przestrzennej Bartłomiej Bandych powiedział, że tak.

Wójt Witold Kwiatkowski zapytał ile czasu będzie trwała ta procedura.

Kierownik Gospodarki Przestrzennej Bartłomiej Bandyh powiedział, że spodziewamy się 1,5 roku. Od momentu podpisania umowy wejdziemy w tryb przetargowy. Kwota będzie oscylowała ok. 200 tys. zł.

Komisja zaopiniowała projekt uchwały pozytywnie (11 głosów za).

Wójt Witold Kwiatkowski przedstawił projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały budżetowej na 2023 rok Gminy Celestynów.

Radny Paweł Felczyk powiedział, że jest coraz więcej młodzieży, która idzie do Woli Duckiej na przystanek, żeby dojechać do Warszawy. Czy jest szansa żeby autobus jeździł z Woli Duckiej do ronda w Jatnym, gdzie mógłby zawrócić i pojechać do Warszawy. Rano jeden kurs, nie każdy.

Wójt Witold Kwiatkowski powiedział, że trzeba by było zrobić analizę, ile osób jest zainteresowanych.

Radny Paweł Felczyk powiedział, że jego zdaniem trzeba zapytać MZK jakie są dla nich koszty puszczenia autobusu jednego dwóch czy trzech tą dodatkową trasą.

Zastępca Wójta Piotr Rosłonec powiedział, że komunikacja gminy w tej chwili kosztuje 20.000,00 zł rocznie za Wołoszkę. Te kursy dodatkowe mogą kosztować bardzo duże pieniądze.

Komisja zaopiniowała projekt uchwały pozytywnie (11 głosów za).

Komisję opuściła Radna **Monika Górską**.

Skarbnik Agnieszka Kurek przedstawiła projekt uchwały w sprawie zmiany wieloletniej prognozy finansowej Gminy Celestynów na lata 2023-2038. Nastąpiła zmiana metodologii załącznika nr 2. Chodzi o zgodność między wyliczeniem przedsięwzięć wieloletnich a wieloletnią prognozą finansową.

Komisja zaopiniowała projekt uchwały pozytywnie (10 głosów za).

Zastępca Wójta Piotr Rosłonec przedstawił projekt uchwały w sprawie ustalenia górnych stawek opłat ponoszonych przez właścicieli nieruchomości za usługi w zakresie odbierania odpadów komunalnych oraz opróżniania zbiorników bezodpływowych lub osadników w instalacjach przydomowych oczyszczalni ścieków i transportu nieczystości ciekłych.

Radny Robert Wicik zapytał czy już była uchwalana taka uchwała.

Wójt Witold Kwiatkowski powiedział, że jest to nowa uchwała, jeszcze takiej nie podejmowaliśmy.

Radny Robert Wicik zapytał czy ustawodawca narzuca stawki.

Wójt Witold Kwiatkowski powiedział, że są to stawki przez nas ustalone na zasadzie rozeznania rynku.

Komisja zaopiniowała projekt uchwały pozytywnie (9 głosów za, 1 głos wstrzymujący).

Zastępca Wójta Piotr Rosłonec przedstawił projekt uchwały w sprawie zmiany Uchwały Nr 199/20 Rady Gminy Celestynów z dnia 27 sierpnia 2020 roku zmieniającej Uchwałę Nr 182/20 Rady Gminy Celestynów z dnia 04 czerwca 2020 roku w sprawie przyjęcia regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie gminy Celestynów. Jest to prawo lokalne, ale wynikające z ustawy.

Komisja zaopiniowała projekt uchwały pozytywnie (10 głosów za).

Zastępca Wójta Piotr Rosłonec przedstawił projekt uchwały zmieniającej uchwałę Nr 157/20 Rady Gminy Celestynów z dnia 09 marca 2020 r. w sprawie przyjęcia „Regulaminu określającego zasady i tryb udzielania dotacji celowych z budżetu Gminy Celestynów, na dofinansowanie wymiany źródeł ciepła w budynkach jednorodzinnych i wielorodzinnych na korzystniejsze z punktu widzenia kryterium sprawności energetycznej oraz kryterium ekologicznego w ramach działań Gminy Celestynów skoncentrowanych wokół idei "Gmina z dobrym klimatem". Termin realizacji przedsięwzięcia został skrócony do 30 października br. aby mieć czas na rozliczenie.

Komisja zaopiniowała projekt uchwały pozytywnie (10 głosów za).

Ad. pkt nr 3.

Protokół z posiedzenia Komisji z dnia 19 grudnia 2023 roku został przyjęty jednogłośnie (10 głosów za).

Protokół z posiedzenia komisji z dnia 24 stycznia 2023 roku został przyjęty jednogłośnie (10 głosów za).

Przewodniczący Komisji Finansów i Inwestycji


Damian Krysztofik