

**Uchwała Nr 105/15
Rady Gminy Celestynów
z dnia 25 listopada 2015 roku**

w sprawie rozpatrzenia skargi firmy [REDAKTED] na Urząd Gminy w Celestynowie

Na podstawie art.18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (t.j. Dz. U. z 2015 r. poz. 1515, z późn. zm.) oraz art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2013 r., poz. 267 z późn. zm.) po zapoznaniu się z opinią Komisji Rewizyjnej wypracowaną na podstawie materiałów dotyczących skargi, Rada Gminy Celestynów uchwala, co następuje:

§ 1.

Rada Gminy Celestynów uznaje skargę złożoną przez firmę [REDAKTED] na Urząd Gminy w Celestynowie za niezasadną.

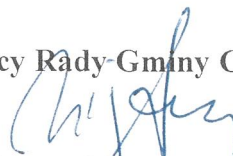
§ 2.

Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącemu Rady Gminy Celestynów.

§ 3.

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Rady Gminy Celestynów


Romuald Ziętała

Uzasadnienie
Uchwały Nr 105/15
Rady Gminy Celestynów
z dnia 25 listopada 2015 roku

W oparciu o posiadane dokumenty i wyjaśnienia stron, Komisja Rewizyjna na posiedzeniu w dniu 22 października 2015 roku uznała skargę [REDAKCYJA] z dnia 27 kwietnia 2015 roku za niezasadną. Komisja Rewizyjna ustaliła, co następuje:

Odpowiedź na pismo [REDAKCYJA] z dnia 17 lutego 2015 r. została wysłana pismem z dnia 8 kwietnia 2015 r. oraz pismem z dnia 17 kwietnia 2015 r., gdyż w momencie otrzymania w/w pisma Gmina nie знаła stanowiska Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Warszawie. Gmina zgodziła się ze stwierdzeniem, zawartym w skardze, że termin zakończenia umowy nr UUG/438/2012 wygaś 15 października 2014 r. Nastąpiło to na skutek nie podpisania przez firmę [REDAKCYJA] zaproponowanego do podpisu przez Gminę Aneksu nr 4 wydłużającego termin realizacji pozyskania dokumentacji przedprojektowej do dnia 15 marca 2015 r. Prawdą jest, że firma [REDAKCYJA] wykonała wszystkie opracowania przewidziane dla realizacji zapisów umowy UUG/438/2012 r., ale nie uzyskala decyzji lokalizacji inwestycji celu publicznego i pozwolenia wodnoprawnego, co zgodnie z zapisami w/w umowy jest podstawą do dokonania pełnej płatności za wykonaną usługę, na co firma wyraziła zgodę podpisując umowę. Gmina podjęła rozmowy z Gminą Kołbiel w sprawie zrzutu ścieków oczyszczonych na jej terenie. Jednakże efekt tych rozmów jest negatywny – brak zgody Gminy Kołbiel. Gmina nie uchyła się od kontynuacji dalszej dwustronnej współpracy i zapłaty za uzyskanie przewidzianych w umowie decyzji, o czym świadczą dokonane na rzecz [REDAKCYJA] wynagrodzenia za część opracowań wynikających z zapisów umowy UUG/438/2012 r.: za wykonanie I etapu kwota – 9.501, 75 zł, za wykonanie II etapu cz. I za uzyskanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach kwota 10.135, 20 zł, za wykonanie III etapu cz. I za opracowanie operatu wodnoprawnego i uzgodnieniu go z WZM i UW kwota 7.601, 40 zł, za wykonanie IV etapu pełna kwota 9.501, 75 zł. Firma podpisując umowę godziła się na wskazane w niej warunki wynagrodzenia, więc żądanie zapłaty pełnej wartości umowy przy niewykonaniu przedmiotu umowy jest bezzasadne. Firma [REDAKCYJA] w swojej skardze zarzuca Gminie Celestynów uchylanie się od realizacji zadań, jak na przykład podjęcie negocjacji z Gminą Kołbiel. Należy zauważyć, że w umowie nr UUG/438/2012 z dn. 03.12.2012 r., której dotyczy skarga firmy [REDAKCYJA] nie zostały wskazane takie obowiązki Zamawiającego. Skargę złożoną przez firmę [REDAKCYJA] należy traktować jako formę wywierania nacisku na Gminę Celestynów, aby dokonała zapłaty za nie w pełni wykonaną usługę.

Przewodniczący
Rady Gminy Celestynów
[Podpis]
Roman Ziobła