

Stanowisko nr 3/2020
Rady Gminy Celestynów

z dnia 9 marca 2020 roku

w sprawie

**proponowanych przez Centralny Port Komunikacyjny Sp. z o.o. wariantów
przebiegu A50/S50 zlokalizowanych na terenie Gminy Celestynów**

Na podstawie § 8 ust. 3 Statutu Gminy Celestynów przyjętego uchwałą Nr 24/03 Rady Gminy Celestynów z dnia 8 lipca 2003 roku (Dz. Urz. Woj. Maz. Nr 243, poz. 6401 ze zmianami) Rada Gminy Celestynów ustala, co następuje:

§1

Stwierdza się, że czas trwania konsultacji wskazany przez CPK Sp. z o.o. jest stanowczo zbyt krótki, potrzeba co najmniej 2-3 miesięcy dla rzetelnego przeprowadzenia konsultacji mając na względzie ogromną wagę i skalę tej inwestycji, jak również jej wpływu na życie społeczne, gospodarcze, uwarunkowania środowiskowe i przyszły rozwój gmin po których terenie planuje się przebieg inwestycji.

§2

Stoimy na stanowisku, że zaproponowane warianty planowanej drogi A50/S50 przez obszar Gminy Celestynów – Drogowe Inwestycje Towarzyszące arkusz 6 – są nieakceptowalne społecznie w przedstawionej wersji i wymagają w większym lub mniejszym stopniu modyfikacji przebiegu. Ponadto stwierdzamy, że proponowany przez inne samorządy wariant rozbudowy DK50 na A50/S50 w obecnym przebiegu, jest całkowicie nie do przyjęcia.

§3

Po przeprowadzonych rozmowach i spotkaniach z mieszkańcami jak również dyskusji samorządowej stwierdzamy, że:

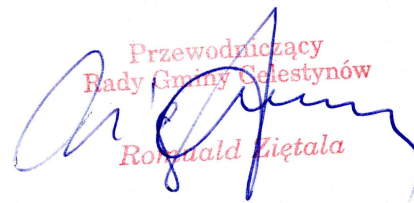
- w odniesieniu do przebiegu południowego (wariant jasnoniebieski i granatowy), wskazujemy na konieczność przesunięcia jego przebiegu w kierunku południowym, omijającym miejscowości Podbiel, Ponurzyce i Zabieźki od strony południowej, w odległości co najmniej 2 km od zabudowy mieszkaniowej. Pozwoli to zachować integralność terytorialną Gminy oraz praktycznie wyeliminuje konieczność wyburzeń budynków. Ponadto przesunięcie na południe spowoduje spełnienie warunku wynikającego z *Koncepcji Przestrzennego Zagospodarowania Kraju do 2030 r.*, który zakładał ring

autostradowy przebiegający w odległości ok. 40-50 km od centrum Warszawy. Wariant w takim przebiegu byłby dla naszej gminy preferowany.

- w odniesieniu do przebiegu północnego (wariant czerwony, pomarańczowy i zielony) wskazujemy na konieczność korekty jego przebiegu i maksymalne możliwe oddalenie od miejscowości Pogorzel (min. 1 km) w kierunku zachodnim oraz wykonanie przejścia pod linią kolejową nr 7 i drogą powiatową nr 2715W tunelem, aby ograniczyć dominantę oraz uciążliwości związane z generowanym hałasem. Ponadto wariant ten przebiega w pobliżu działki gminnej 141703_2.0010.1645 obręb Pogorzel Warszawska i koliduje z terenami inwestycyjnymi gminy.

§5

Zobowiązuje się Przewodniczącą Rady Gminy Celestynów do przekazania powyższego stanowiska do:


Przewodniczący
Rady Gminy Celestynów
Ryszard Ziętały

1. Centralnego Portu Komunikacyjnego Sp. z o.o.;
2. Generalnej Dyrekcji Dróg Krajowych i Autostrad;
3. Poseł RP Pani Bożeny Żelazowskiej;
4. Poseł RP Pana Dariusza Olszewskiego;
5. Senatora RP Pana Michała Kamińskiego;
6. Marszałka Województwa Mazowieckiego Pana Adama Struzika;
7. Wojewody Mazowieckiego Pana Konstantego Radziwiłła;
8. Starosty Powiatu Otwockiego Pana Cezarego Łukaszewskiego;
9. Przewodniczącego Rady Powiatu Otwockiego Pana Piotra Kudlickiego;
10. Radnego Powiatu Otwockiego Pana Dariusza Grajdy;
11. Radnego Powiatu Otwockiego Pana Romana Srebnickiego;

Uzasadnienie

Centralny Port Komunikacyjny Sp. z o.o. prowadzi obecnie konsultacje społeczne dla projektu dokumentu pn. "Strategiczne Studium Lokalizacyjne Inwestycji Centralnego Portu Komunikacyjnego". Przez obszar Gminy Celestynów zaproponowane zostało 5 wariantów w dwóch przebiegach planowanej drogi A50/S50: przebieg północny (wariant czerwony, pomarańczowy i zielony) po zachodniej granicy Gminy Celestynów (od DK50 na północ), przebieg południowy (wariant jasnoniebieski i granatowy) przecinający Gminę Celestynów z zachodu na wschód, odchodzący od DK50 w miejscowości Tabor i biegnący na południe od wsi Regut i DK 50.

Zwracamy uwagę, że krótki czas na konsultacje społeczne (10 luty – 10 marzec 2020 r.) oraz to, że dopiero 17 lutego wpłynęła do Gminy Celestynów prośba o powiadomienie mieszkańców o konsultacjach, a także brak udziału przedstawiciela CKP sp. z o.o. w spotkaniach, nie pozwolił na pełną i dogłębną analizę zarówno dokumentu głównego jak i przebiegów tras. Ponadto ogłoszenie konsultacji w trakcie trwania ferii zimowych na terenie województwa mazowieckiego, również skraca czas na spotkania i zgłaszanie uwag przez mieszkańców, stowarzyszenia, organizacje oraz samorządy – co stoi w sprzeczności z ustawową ideą przeprowadzania konsultacji społecznych.

Pomimo tak krótkiego czasu odbyło się kilka spotkań, na których podejmowany był temat wariantowego przebiegu A50/S50 po terenie gminy Celestynów. Mieszkańcy kilku sołectw wyrażają olbrzymie zaniepokojenie zaproponowanymi przez CPK sp. z o.o. wariantami i są dla nich nieakceptowalne.

Z przeprowadzonej analizy i dyskusji stwierdzono, że **przebieg południowy (wariant jasnoniebieski i granatowy)** praktycznie likwiduje miejscowość Tabor, a następnie przebiega w odległości zaledwie ok. 50 metrów od obszarów przeznaczonych pod zabudowę mieszkaniową w miejscowości Regut. Ponadto miejscowości: Podbiel, Ponurzyca, Zabieżki oraz pozostała po wyburzeniach część Tabora, zostają praktycznie odcięte od reszty gminy. Jest to szczególnie dotkliwe dla osób starszych, dzieci i młodzieży szkolnej w codziennym życiu (znacząco utrudniony dostęp do ośrodka zdrowia, szkół, przedszkoli, komunikacji kolejowej, kościoła, urzędu gminy, miejsc pracy, poczty). Znacząco utrudnia zachowanie spójności infrastrukturalnej (gaz, wodociąg, kanalizacja, internet) oraz integralności terytorium gminy. Po raz drugi przecina gminę z zachodu na wschód w bliskiej odległości od istniejącej DK50. Przebieg ten jest niezgodny z *Koncepcją Przestrzennego Zagospodarowania Kraju do 2030 r.*, która zakłada ring autostradowy przebiegający w odległości ok. 40-50 km od centrum Warszawy, natomiast proponowany przez CPK sp. z o.o. wariant południowy znajduje się w odległości zaledwie ok. 30 km od centrum Warszawy. Dodatkowo byłby w bliskiej odległości od budowanej obecnie dużej arterii A2 (tj. 19 km).

Proponowana w stanowisku modyfikacja przebiegu wariantów jasnoniebieskiego/granatowego polegałaby na przesunięciu przebiegu na południową granicę Gminy Celestynów, gdzie brak jest zabudowy mieszkaniowej. Ponadto odległość 2 km od terenów mieszkaniowych zabezpieczałoby mieszkańców od niekorzystnego wpływu A50/S50. Proponowany przez nas przebieg zachowuje integralność terytorialną Gminy Celestynów, eliminuje lub znacząco ogranicza drastyczne uciążliwości dla mieszkańców i środowiska, spełnia zapisy 40-50 km ringu AOW, byłaby **optymalnym rozwiązaniem problemu**.

W odniesieniu do przebiegu północnego (wariant czerwony, pomarańczowy i zielony) stwierdzono, że w zdecydowanej części przebiega po terenach Lasów Państwowych i tylko częściowo przez obszar Gminy Celestynów. Odległość od miejscowości (Lasek, Celestynów, Dąbrówka, Stara Wieś, Głina jest znacząca – ponad 1,5 km. W miejscowości Pogorzel zbliża się do obszaru zabudowanego na odległość ok. 150 m. Ponadto przebiega w pobliżu skansenu historycznego Dąbrowiecka Góra z czasów II Wojny Światowej, przecina Bagno Całowanie i Mazowiecki Park Krajobrazowy.

W stanowisku proponowana jest modyfikacja przebiegu polegająca na maksymalnym, możliwym oddaleniu trasy A50/S50 (ok. 1 km) od obszaru przeznaczonego pod zabudowę w miejscowości Pogorzel oraz przejścia przez linię kolejową nr 7 i drogą powiatową 2715W tunelem co znacząco powinno ograniczyć negatywne oddziaływanie A50/S50 na mieszkańców i środowisko. Ponadto w rejonie Dąbrowieckiej Góry należałoby zapewnić funkcjonowanie obiektu poprzez wyznaczenie dogodnego dojścia i dojazd do niego. Wariant ten koliduje z terenami inwestycyjnymi Gminy Celestynów, dla których uchwałą nr 80/19 Rady Gminy Celestynów z dnia 27 czerwca 2019r przyjęto Plan Zagospodarowania Przestrzennego. Mimo powyższych wskazań wariant czerwono/pomarańczowo/zielony nie jest optymalny.

W odniesieniu do proponowanego przez niektóre samorządy pomysłu poszerzenia DK50 do standardu A50 w dotychczasowym przebiegu, przez obszar Gminy Celestynów, stwierdzamy, że taka propozycja jest całkowicie nie do przyjęcia. Można przypuszczać, że na podobnym stanowisku stoi również CPK sp. z o.o., skoro taki wariant nie jest przez inwestora przedstawiany do dyskusji.

Liczymy na to, że przedstawiane przez nas uwagi i wnioski uzyskają akceptację i będą brane pod uwagę przy decyzji co do wyboru wariantu A50/S50 przez CPK sp. z o.o. Deklarujemy gotowość do wzięcia udziału w kolejnych konsultacjach społecznych tej inwestycji tym razem z aktywnym udziałem przedstawicieli CPK sp. z o.o.

Przewodniczący
Rady Gminy Celestynów
Romuald Ziętala