

Protokół Nr XXVIII /2008

VIII Nadzwyczajnej sesji Rady Gminy Celestynów
odbytej w dniu 29 października 2008
w siedzibie Szkoły Podstawowej w Celestynowie

W sesji udział wzięli:

- | | | | |
|----|-----------------------------|---|--------------------------------|
| 1. | Radni Rady Gminy Celestynów | - | wg załączonej listy obecności. |
| 2. | Wójt Gminy | - | Stefan Traczyk |
| 3. | Sekretarz Gminy | - | Dariusz Kołodziejczyk |
| 4. | Skarbnik Gminy | - | Elżbieta Jaskulska |
| 5. | Kier. Ref. GK | - | Paweł Tomala |
| 6. | Inne osoby zaproszone. | | |

Przewodniczący Rady - **Bogdan Wójcik** - dokonał otwarcia sesji, powitał radnych oraz zaproszonych gości. Stwierdził, iż w sesji uczestniczy 15 radnych, co stanowi quorum niezbędne do podejmowania przez Radę Gminy prawomocnych uchwał. Następnie odczytał porządek obrad

Proponowany porządek obrad Sesji Rady Gminy Celestynów:

1. Otwarcie obrad, stwierdzenie quorum rady oraz przyjęcie porządku obrad sesji.
2. Rozpatrzenie projektów uchwał oraz podjęcie uchwały w sprawach.
 - dokonania zmian w budżecie gminy Celestynów na rok 2008.
3. Zamknięcie obrad.

Przewodniczący Rady - zapytał, czy są uwagi do proponowanego porządku obrad.

Przypomniał, iż z uwagi na tryb zwołania sesji, czyli na wniosek Wójta Gminy zmiany do porządku obrad można wprowadzać za zgodą wnioskodawcy.

Przewodniczący Rady wnioskował o rozszerzenie porządku obrad o pkt. przyjęcie protokołu z poprzedniej sesji.

Wójt Gminy na powyższe wyraził zgodę.

Rada wniosek przyjęła jednogłośnie.

Radny **P. Rosłonec** - wnioskował o wprowadzenie do porządku obrad następujących punktów:

- sprawozdanie z działalności między Sesjami .
- interpelacje i zapytania radnych
- udzielenie odpowiedzi na interpelacje.
- wnioski i oświadczenia radnych.
- sprawy różne.

Wójt Gminy wyraził zgodę na wprowadzenie do porządku obrad powyższych punktów.

Przewodniczący Rady - poinformował, iż tryb zwołania sesji nadzwyczajnej powoduje, że wójt zwracając się z wnioskiem przedkłada porządek obrad, co wynika z ustawy o samorządzie gminnym. Ustawa ta nie precyzuje jakie punkty winny znaleźć się w porządku obrad oprócz projektów uchwał, natomiast Statut Gminy precyzuje. Przewodniczący zwrócił się z pytaniem do radcy prawnego, czy w tej sytuacji w sposób obligatoryjny, do sesji zwołanej w trybie nadzwyczajnym Rada powinna zawsze wprowadzać te punkty, które przewiduje Statut.

Radca prawny - poinformował, iż statut określa przede wszystkim zasady zwoływania sesji zwyczajnej; sesja nadzwyczajna, jest to sesja ekstraordynaryjna, która zostaje powołana w celu rozpatrzenia konkretnych spraw. Może być zwołana na wniosek Wójta, bądź na wniosek ¼ osobowego składu Rady. Porządek obrad przygotowuje wnioskodawca i obligatoryjność składników, które muszą być w porządku obrad sesji nadzwyczajnej nie dotyczy, ponieważ jest to sesja zwoływana do rozpatrzenia konkretnego problemu. Natomiast za zgodą wnioskodawcy porządek obrad może być rozszerzony.

Przewodniczący obrad poddał pod głosowanie wniosek radnego P. Rosłonce.

Rada - przyjęła wniosek jednogłośnie.

Wójt Gminy - wnioskował o wprowadzenie do porządku obrad projektów uchwał w sprawach:
- zmian w uchwale Nr 133/08 Rady Gminy Celestynów z dnia 10 października 2008 r.

Rada - w głosowaniu nad wnioskiem opowiedziała się 2 głosami za, przy 2 głosach przeciw i 11 wstrzymujących. Wniosek nie uzyskał bezwzględnej większości głosów.

- zmian w uchwale Nr 134/08 Rady Gminy Celestynów z dnia 10 października 2008 r.

Rada - wniosek odrzuciła

- dokonania zmian w budżecie gminy Celestynów na 2008 rok.

Rada - wniosek przyjęła. Został wprowadzony do porządku obrad jako ppkt. 2.

- nadania nazwy ulicy.

Radny **T. Floriańczyk** - poinformował, iż intencją sołectwa jest, żeby jedną uchwałą nadać nazwy wszystkim ulicom w sołectwie Pogorzel. Wobec powyższego wnioskował o nie przyjmowanie zgłoszonego projektu do porządku obrad.

Rada - wniosek radnego poparła, odrzucając tym samym wniosek wójta.

Wice Przewodnicząca Rady - **Anna Rosłaniec** odczytała porządek obrad wraz z przyjętymi zmianami.

2. Rozpatrzenie projektów uchwał oraz podjęcie uchwał w sprawach:
 - 1) dokonania zmian w budżecie gminy Celestynów na rok 2008.
 - 2) dokonania zmian w budżecie gminy Celestynów na rok 2008. (pr. Nr 4)
3. Interpelacje i zapytania radnych
4. Udzielenie odpowiedzi na interpelacje i zapytania radnych
5. Sprawozdanie Wójta z działalności między Sesjami.
6. Wnioski i oświadczenia radnych
7. Sprawy różne.
8. Przyjęcie protokołu z ostatniej sesji.
9. Zamknięcie obrad.

Rada - jednogłośnie przyjęła porządek obrad .

Ad. pkt. 2

Rozpatrzenie projektów uchwał oraz podjęcie uchwał w sprawach:

- 1) dokonania zmian w budżecie gminy Celestynów na rok 2008.

Projekt uchwały w zakresie dochodów i wydatków omówiła Skarbnik Gminy.

Przewodniczący Komisji Finansów - **Piotr Rosłaniec** - poinformował, iż pan wójt zwołał sesję nadzwyczajną w celu wprowadzenia dotacji na samochód strażacki, natomiast z niewiadomych przyczyn projekt rozrósł się do kilkunastu punktów. Komisja rozpatrując projekt uchwały uzyskała odpowiedzi na pytania, na które p. Skarbnik i Z-ca Wójta byli w stanie odpowiedzieć. Natomiast większość pytań skierowana była do Wójta Gminy, który nie był obecny na Komisji. Komisja nie zajęła stanowiska licząc na to, że uzyska na sesji odpowiednie informacje dot. proponowanych zmian w budżecie.

Radna **A. Stefanowska** - skierowała pytanie do Wójta Gminy - zapytała, co było przyczyną zwołania sesji nadzwyczajnej.

Wójt Gminy - poinformował, iż oprócz dotacji na wóz strażacki wpłynęły do księgowości wnioski z sołectw, referatów oraz inne zobowiązania płatnicze, które należy zapłacić. Jeżeli natomiast chodzi o posiedzenie Komisji Finansów, p. Wójt był na innym spotkaniu i nie mógł w nim uczestniczyć. Wójt Gminy reprezentowali jego Zastępca i Skarbnik Gminy.

Radna **A. Stefanowska** - skierowała pytanie do p. Skarbnik - zapytała kiedy Gmina otrzymała informację o przyznanej dotacji na samochód.

Skarbnik Gminy - odpowiedziała, że był to miesiąc sierpień br.

Przewodniczący Rady - poinformował, iż p. radna wyjaśniła, iż zwołanie sesji nadzwyczajnej i koszty z nią związane były niepotrzebnie poniesione, ponieważ we wrześniu była sesja rady.

Sekretarz Gminy – poinformował, iż nie był obecny na posiedzeniu Komisji Finansów z uwagi na posiedzenie swoich klubów. W związku z powyższym omówił proponowane zmiany w dz. 750 – Administracja publiczna.

Poinformował, iż kwota 20 tys. zł. związana jest z koniecznością pokrycia wydatków bieżących, takich jak: usługi pocztowe, obsługa prawna oraz serwis programów księgowych. Natomiast kwota 6 tys. zł. zostanie przeznaczona na zaszklenie BOM-u.

Radny **W. Kwiatkowski** – zwrócił się z prośbą do Przewodniczącego Komisji Finansów i Inwestycji, żeby przedstawił wnioski i zapytania Komisji skierowane do Wójta. Wyraził nadzieję, że Radni otrzymają odpowiedź na pytania, bo one merytorycznie odnoszą się do wnioskowanych przesunięć w budżecie.

/Bezpośrednia forma wystąpienia/

„Korzystając z okazji, że jestem przy głosie akurat ta sprawa dotyczy mnie osobiście i wiąże się merytorycznie również z tym projektem uchwały, to chciałbym tutaj skierować swoje słowa i prośbę do pana wójta i do pana sekretarza, po pierwsze, żeby jeżeli chcą się ze mną skontaktować nie wiem, czy osobiście, czy telefoniczne, to moje dane mój numer telefonu, czy do domu, czy do pracy, czy numer telefonu komórkowego jest w Biurze Rady i w związku z tym bardzo proszę w sprawach dotyczących gminy w sprawach dot. wykonywania przeze mnie mandatu radnego kontaktować się ze mną osobiście, a nie, że tak powiem absorbować czas moją skromną osobą, osobom trzecim w powiecie.

Mam nadzieję, że panowie wiedzą o co chodzi pan wójt i pan sekretarz, ja nie będę w tym momencie wchodził w szczegóły bo to trochę jest nieprzyjemna sprawa, natomiast chciałbym zaznaczyć wyraźnie, że ja to odczytuje jako wywieranie pewnego wpływu na moją osobę w konkretnych sprawach merytorycznych dot. naszej gminy i chciałbym zastrzec od razu, że jeżeli tego typu sprawy się powtórzą, no to niestety będę zmuszony wystąpić na drogę prawną w tej sprawie i swój głos w tym momencie przekazuję przewodniczącemu Komisji Finansów i Inwestycji za zgodą p. przewodniczącego o przedstawienie tych wszystkich wniosków i pytań skierowanych do p. wójta w sprawie tego projektu. Oczywiście później będę chciał się odnosić merytorycznie do proponowanego projektu uchwały”.

Przewodniczący Komisji Finansów - **Piotr Rosłonec** - w nawiązaniu do wypowiedzi radnego Kwiatkowskiego odnośnie wniosków skierowanych do Wójta Gminy - poinformował, iż z uwagi na nieobecność p. Wójta na posiedzeniu Komisji wnioski zostały spisane i następnego dnia przekazane do wiadomości p. Wójta. Niezrozumiałym jest dla radnego fakt, iż p. Wójt jeden wniosek uwzględnił, a innego nie. Następnie radny odniósł się do kwestii nieobecności p. Wójta na posiedzeniu Komisji - przypomniał, iż dwa miesiące temu Rada podjęła stanowisko zobowiązujące Wójta do uczestniczenia we wszystkich posiedzeniach Komisji Finansów. Taki tryb postępowania jest ułatwieniem pracy zarówno dla Komisji, jak i dla wójta, który mógłby notować zgłaszane wnioski i zapytania i na bieżąco wyjaśniać wątpliwości oraz referować przekładane projekty uchwał.

Wójt Gminy - poinformował, iż zgodnie ze Statutem Gminy Celestynów, § 32, pkt 4 mówi, że przyjęte przez Komisję wnioski Przewodniczący Komisji poprzez Biuro Rady przekazuje Wójtowi w celu zajęcia stanowiska na piśmie. Ponadto poszczególne punkty zostały zadekretowane do pracowników merytorycznych, w celu przygotowania odpowiedzi.

P. Wójt dodał, iż wnioski otrzymał rano w dniu sesji.

Przewodniczący Rady - nawiązał do nieobecności p. Wójta na posiedzeniu Komisji Finansów. Stwierdził, iż do dziś nie jest wiadomym, czy taka była rzeczywista konieczność, czy też prywatne

spotkanie. Dodał, że osobiście odbiera nieobecność p. Wójta na posiedzeniu Komisji jako lekceważenie radnych.

Wnioski Komisji Finansów i Inwestycji z dnia 27 października br. skierowane do Wójta Gminy.

1) Komisja wnioskowała o podjęcie natychmiastowych działań w celu udzielenia wsparcia i pomocy Panu Piotrowi Grzywaczewskiemu w wyniku zdarzenia losowego (pożar domu), który miał miejsce we wsi Jatne w dniu 15 października 2008 roku. Jednocześnie wnosi o poinformowanie na najbliższej sesji Rady Gminy o podjętych działaniach.

Odpowiedzi na powyższy wniosek udzieliła Kierownik Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej - **B. Markowska** – poinformowała, iż otrzymała notatkę służbową sporządzoną przez pracowników Urzędu Gminy, panów S. Górczewskiego i p. M. Gawrylika, którzy na polecenie Wójta byli w Jatnym oglądając to zdarzenie losowe. Następnie odczytała notatkę służbową w treści:

„ W dniu 15 października br. wykonując ustne polecenie służbowe p. Wójta udaliśmy się do miejscowości Jatne w gminie Celestynów celem przeprowadzenia w imieniu Wójta Gminy Celestynów rozmowy z właścicielami nieruchomości oznaczonej Nr 6a Jatne związane z możliwościami udzielenia pomocy p. Grzywaczewskim którym spłonął częściowo dom w wyniku pożaru, który miał miejsce 15.10.08. Właścicielkę nieruchomości poinformowaliśmy że przyjechaliśmy na polecenie Wójta Gminy żeby móc zaoferować pomoc. Właścicielka nieruchomości oprowadziła nas po budynku mieszkalnym w którym ubiegłej nocy miał miejsce pożar. Dokonaliśmy wizji lokalnej pod kontem zniszczeń. Pan Sławomir Górczyński zapytał p. Grzywaczewską czy ma gdzie wraz ze swoją rodziną mieszkać. Pani Grzywaczewska odpowiedziała, że tak dodała, że chciałaby jak najszybciej rozpocząć remont domu bo musi się opiekować psami, które pozostały na terenie gminy. Pan Górczewski zapytał jakiej pomocy oczekuje od Urzędu Gminy Celestynów. Pani Grzywaczewska odpowiedziała, że na pewno potrzebuje kontener na śmieci, żeby jak najszybciej rozpocząć porządkowanie domu. Poinformowaliśmy p. Grzywaczewską że gmina zamówi specjalny kontener i ustawi go pod domem. Dla pewności zapytaliśmy jeszcze raz p. Grzywaczewską czy widzi jaką kolwiek możliwość udzielenia pomocy jej i jej rodzinie przez Urząd Gminy Celestynów. Pani Grzywaczewska odpowiedziała, że nie. Po powrocie do Urzędu Gminy kilkakrotnie próbowaliśmy skontaktować się telefonicznie z p. Sołtys Jatnego – Grażyną Osicą, żeby omówić możliwości pomocy rodzinie p. Grzywaczewskiego niestety bezskutecznie o powyższych ustaleniach poinformowaliśmy telefonicznie Wójta Gminy, który zlecił zamówić i postawić na miejsce kontener. Podpisali się S. Górczyński i P. Gawrylik pismo było skierowane do Wójta Gminy a ja dostałam do wiadomości. „

Pani Kierownik - wyjaśniła, iż zleciła pracownikowi socjalnemu przeprowadzenie wywiadu środowiskowego. Z uwagi na nieobecność p. Piotra Grzywaczewskiego pracownik przeprowadził rozmowę z jego ojcem p. Krzysztofem Grzywaczewskim.

Poinformowała, iż w świetle ustawy o pomocy społecznej, żeby GOPS mógł udzielić jakiegokolwiek pomocy finansowej, czy rzeczowej muszą zostać złożone stosowne dokumenty. W rozmowie telefonicznej z Panem Grzywaczewskim zostało ustalone, że w poniedziałek tj. 3 listopada br. zostaną dostarczone stosowne dokumenty i wówczas zostanie podjęta decyzja w tej sprawie.

Dodała, iż na dzień dzisiejszy trudno jej określić, jakiej pomocy udzieli GOPS poszkodowanemu. Oczywiście w przypadku zaistnienia zdarzenia losowego, a niewątpliwie takie miało miejsce, jest uzasadnienie udzielenia wsparcia, jednakże, żeby mówić o czymkolwiek trzeba znać dochody rodziny.

2) Sołtys sołectwa Jatne p. Grażyna Osica wnioskowała o przekazanie środków sołeckich sołectwa Jatne na pomoc dla P. Grzywaczewskiego.

3) Komisja wnioskowała o przygotowanie na najbliższą sesję Rady Gminy projektu uchwały w sprawie przekazania środków sołeckich wsi Jatne oraz wygospodarowania innych środków w ramach budżetu z przeznaczeniem na pomoc dla pogrzelca.

Skarbnik Gminy - poinformowała, iż na podstawie uchwały zebrania wiejskiego sołectwa Jatne z dnia 17 października 2008 roku został przygotowany stosowny projekt uchwały, w sprawie przekazania środków sołeckich w kwocie 5.222,00 zł. na pomoc dla mieszkańca Jatnego p. Grzywaczewskiego, któremu w dniu 15 października br. spalił się dom.

Dodała, iż zostało ustalone z p. sołtys G. Osicą, że na zakupione materiały zostanie wystawiona faktura na Urząd Gminy, w kwocie nieprzekraczającej 5.222,00 zł. i wówczas Urząd Gminy dokona płatności w określonym terminie.

Radna **A. Stefanowska** - zauważyła, iż zwołanie sesji nadzwyczajnej nie mogło nastąpić z powodu przeniesienia środków sołeckich na rzecz pogorzelca, bowiem projekt uchwały w tej sprawie wpłynął do Biura Rady dopiero w dniu dzisiejszym. Poinformowała, że p. Grzywaczewski był na spotkaniu Komisji Finansów, na którym poinformował, iż odbył z panem Wójtem rozmowę i pan Wójt zadeklarował przekazanie kwoty 10 tys. zł. z rezerwy kryzysowej. W związku z powyższym zapytała, czy oprócz kroków już podjętych w tej sprawie p. Wójt ma zamiar przedsięwziąć jakieś dalsze kroki.

Wójt Gminy – wyjaśnił, iż w dniu dzisiejszym spotkał się z panem Grzywaczewskim.

Poinformował go, że został przygotowany projekt uchwały w sprawie przekazania środków sołeckich sołectwa Jatne w kwocie 5.222,00 zł. na jego rzecz.

Ponadto p. Wójt zaproponował pożyczkę z prywatnych pieniędzy w kwocie 3 tys. zł.

- 4) Radny B. Wójcik - wnioskował o przygotowanie oddzielnego projektu uchwały (do czego p. Wójt zobowiązał się na ostatniej sesji Rady Gminy) w sprawie przeznaczenia środków w kwocie 40.000,00 zł. na budowę infrastruktury sportowej przy SP w Starej Wsi.

Wójt Gminy - wyjaśnił, iż przedłożony projekt uchwały zawiera różne należności, które należy uregulować w najbliższym czasie oraz kwotę 40 tys. zł. na budowę infrastruktury sportowej przy SP w Starej Wsi.

Dodał, iż nie został przygotowany oddzielny projekt uchwały, bo świadczyłoby to o tym, że Wójt nie szanuje siebie i swojego czasu, a w szczególności czasu swoich pracowników.

Sporządzenie oddzielnego projektu uchwały na kwotę 40 tys. zł. spowodowałoby zaburzenie całego procesu uchwalania.

- 5) Radny W. Kwiatkowski - wnioskował o wyjaśnienie zwiększenia wydatków w dz. 600 - Transport i łączność, rozdział 60016 – drogi publiczne gminne (czy zwiększenie dot. budowy drogi w Pogorzeli, czy jej remontu)

Informacji w tym zakresie udzielił **p. Tomala** - Kierownik Referatu Gospodarki Komunalnej i Ochrony Środowiska - poinformował, iż powyższe zwiększenie dot. bieżących remontów dróg w Pogorzeli, Podbieli, Ponurzycy i Starej Wsi..

- 6) Komisja wnioskowała o wyjaśnienie celowości zwiększenia środków w dz. 750- Administracja publiczna, rozdz. 75023 – Urzędy gmin/miast i miast na prawach powiatu, § 4270- zakup usług remontowych o kwotę 6.000,00 zł. - jeżeli w budżecie gminy na usługi remontowe Urzędu Gminy jest zapisana kwota 20.000,00 zł. kwocie

Sekretarz Gminy - przypomniał, iż pkt. ten został omówiony w pkt. 2 porządku obrad.

- 7) Komisja wnioskowała o rozpisanie na jakie konkretne zadania mają być przeznaczone środki wynikające ze zwiększenia w dz. 010- Rolnictwo i łowiectwo, rozdz. 01010- Infrastruktura wodociągowa i sanitarna wsi, § 6059- wydatki inwestycyjne jednostek budżetowych o kwotę 92.000,00 zł.

Odpowiedzi udzieliła **Skarbnik Gminy**. Poinformowała, iż kwota ta wynika z rozliczenia zadania, które jest pokazane w załączniku Nr 1 do projektu uchwały „Plan zadań inwestycyjnych i wydatków majątkowych realizowanych w 2008 roku przez Gminę Celestynów”. Dział 010 – Rolnictwo i łowiectwo, poz.1 - budowa kanalizacji sanitarnej w Celestynowie ul. Prusa, Radzińska, Wesoła, Zacisze, Widok, Sucharskiego, Szkolna, Otwocka, Osiecka - zadanie X. Kwota 92.000,00 zł. oznacza na dzień dzisiejszy brak środków do pełnego rozliczenia tej inwestycji. Do Urzędu Gminy wpłynęła faktura rozliczająca tą inwestycję, na którą brakuje 92.000,00 zł. Kwota ta wiąże się z umową podpisaną w dniu 12.10.06 z Wodrolem, gdzie zadanie było realizowane przez 2 lata kalendarzowe. W trakcie tego okresu był podpisany aneks w dniu 15.05.07, który zwiększał zakres prac i w związku z tym zwiększona została wartość całej umowy o kwotę 345 tys. zł. oraz w dniu 29.05.08 był podpisany drugi aneks do tejże umowy, który również zwiększył zakres prac, jak również finansów o

kwotę 143.095,45. Łącznie zwiększenie tego zadania oszacowane jest na kwotę 490.000,00 zł. W związku z powyższym przedmiotowy projekt zawiera zwiększenie ze zrealizowanych dochodów na zapłacenie faktury w całości należności w kwocie 92.000,00 zł. do 31.10.08 r. Faktura opiewa łącznie na kwotę 194.000,00 i zamyka to zadanie.

Radny **W. Kwiatkowski** - poinformował, iż przedstawione przez p. skarbnik wyjaśnienia nie przekonują radnego z uwagi na fakt, iż przedmiotowy projekt uchwały po pierwsze wprowadza nowe dochody do budżetu gminy, w kwocie 353 tys. zł., z jednoczesnym przyporządkowaniem ich na określone wydatki. Wiele z tych wydatków są to zupełnie nowe zadania. W związku z powyższym radny skierował następujące pytania do p. Wójta.

1) jakie i czy w okresie do końca roku budżetowego zamierza p. Wójt zaciągnąć kredyty, które są zaplanowane w budżecie na sfinansowanie zadań inwestycyjnych (budowa kanalizacji w Pogorzeli, termomodernizacja ZS)

Wójt Gminy - poinformował, iż pewne zadłużenia zostały spłacone. Zostały poczynione przygotowania sporządzenia prognozy zadłużenia gminy, po analizie finansów gminy zostanie podjęta racjonalna decyzja w przedmiotowej sprawie. W chwili obecnej nie ma potrzeby zaciągnięcia kredytu. Istnieją zwiększone dochody, które można przeznaczać na sfinansowanie kanalizacji.

2) w jakiej wielkości na obecny czas są zrealizowane w budżecie dodatkowe dochody i jakiej wielkości spodziewa się p. Wójt przez najbliższe dwa miesiące do końca roku budżetowego.

Wójt Gminy - wyjaśnił, iż otrzymał sprawozdanie z wykonania dochodów i wydatków za III kwartały, jednakże w nawale pracy nie zdążył ich jeszcze przeanalizować.

3) dot. realizowanych inwestycji – radny poinformował, iż w poniedziałek było uroczyste zakończenie jednego z większych zadań budowy kanalizacji w Celestynowie. Konstrukcja finansowa tego zadania w budżecie wygląda w ten sposób, że kwota około 1 mln zł. pochodzi ze środków własnych na wynagrodzenie dla wykonawcy oraz kwota około 550 tys. zł., to przewidziane środki zewnętrzne. Radny zapytał, jak pan Wójt planuje wypłacić wynagrodzenie wykonawcy nie mając środków zewnętrznych.

Wójt Gminy - poinformował, iż w przedmiotowym projekcie uchwały są dodatkowe dochody, które wpływają na kanalizację. W związku z powyższym po co zaciągać kredyt, jeśli należności można regulować z bieżących dochodów własnych.

Radny **W. Kwiatkowski** - poinformował, iż wg jego oceny, jeżeli chodzi o proponowane przesunięcia w przedmiotowej uchwale, bezsporne są trzy pozycje w sensie uzasadnienia realizacji i wpisania ich do budżetu tj.

- 1) przeznaczenie środków na zakup wozu strażackiego dla OSP Dąbrówka;
- 2) przeznaczenie środków na utwardzenie miejsca postoju pojazdów przy drodze powiatowej ul. Otwocka - kwota 40.000,00;
- 3) sprawa kompleksu sportowego w Starej Wsi. Radny nadmienił, iż p. Wójt pokazał, że nie chce przygotować oddzielnego projektu uchwały i wprowadził go (pewnie w jakimś określonym celu) razem z innymi poprawkami. Wpisanie tej inwestycji do budżetu winno p. Wójta zobowiązać do przygotowania wniosku do RPO.

Radna **A. Stefanowska** - skierowała pytanie do Wójta Gminy. Zapytała, dlaczego zwiększa się wydatki w dz. 801, rozdz. 80195 o kwotę 5 tys. z przeznaczeniem na dotację celową na dofinansowanie z tytułu uczęszczania dzieci z gminy Celestynów do przedszkoli niepublicznych w sąsiednich gminach i o jakie dzieci chodzi. P. radna poinformowała, iż w wyniku przeprowadzonej rekrutacji w roku szkolnym 2008/2009 wszystkie dzieci z naszej gminy mają zapewnione miejsca w przedszkolach, ponadto była oficjalna informacja, o jeszcze dwóch wolnych miejscach. W związku z powyższym poprosiła o wyjaśnienie z jakiego tytułu wynika ta zmiana budżetowa. Radna zauważyła, iż do tej pory były zabezpieczane środki w budżecie na powyższy cel, jednakże z uwagi na brak miejsc w naszych przedszkolach. Jeśli natomiast w naszych przedszkolach są wolne miejsca i wszystkie potrzeby zostały zaspokojone, to nie ma konieczności przekazywania środków. Poprosiła o wyjaśnienie tej kwestii.

Wójt Gminy - wyjaśnił, iż pozycja ta znajduje się w każdym budżecie. W wyniku przeprowadzonej przez Wójta Gminy reorganizacji są jeszcze wolne miejsca w przedszkolu celestynowskim. Okazało się, że 4 dzieci z naszej gminy uczęszcza do przedszkola w Otwocku i dlatego gmina została odciążona.

Radna **A. Stefanowska** - wyraziła obawę czy p. Wójt postępuje zgodnie z prawem przekazując środki na dzieci uczęszczające do Przedszkoli w Otwocku. Gmina może środki te przekazywać, ale tylko wówczas, jeżeli dziecko próbowało się dostać do przedszkola w naszej gminie, a nie zostało przyjęte z braku miejsc.

Przewodniczący Rady - poinformował, że jeśli w tym roku wszystkie dzieci zostały przyjęte, a budżet był planowany w styczniu, to środki planowane były na dzieci, które już wtedy uczęszczały do przedszkoli poza naszą gminą na cały rok. Na ten cel zostało zaplanowane 35 tys., z których zostało jeszcze w budżecie 10 tys. zł. Biorąc pod uwagę fakt, że w tym roku wszystkie dzieci zostały przyjęte do przedszkola, nie ma żadnego uzasadnienia, aby od września do grudnia planować jakieś nowe środki i proponować radnym przesunięcie ich na ten cel.

Skarbnik Gminy - poinformowała, iż z uzyskanej informacji wynika, że 4 dzieci uczęszcza do przedszkola w Otwocku: w pierwszym przypadku dziecko jest alergiczne ma dietę bezglutenową, w drugim rodzice życzą sobie katolickiego wychowania, pozostała dwójka są to dzieci lekarzy. Dodała, iż sprawa zostanie wyjaśniona, czy noty na dofinansowanie słusznie są wystawiane.

Radny **P. Rosłonec** - zwrócił się do p. Wójta skąd weźmie 1.5 mln. zł. na spłacenie do końca kanalizacji w Pogorzeli. Uznał, iż skoro p. Wójt opracowuje projekt budżetu, rozdysponowuje nadwyżki budżetowe niemożliwym by było, aby nie był zapoznany ze wszystkimi dokumentami o tym temacie oraz ze sprawozdaniami z wykonania budżetu za III kwartały br. Radny zapytał również p. Wójta, czy zostały wykonane jakieś prace na ul. Rękasa (mieszkańcy otrzymali informację, że prace ruszą, jak zostanie przyjęty budżet).

Radny dalej stwierdził, iż p. Wójt w br. stara się zrealizować dane wcześniej obietnice, a główne inwestycje (w tym kanalizacja) przejdą na rok następny. Dwa miesiące temu zostały przesunięte środki w kwocie 57 tys. zł. na końcówki kanalizacji, które miały wystarczyć na zakończenie prac zadania X w Celestynowie. Kwota ta, po zwiększeniu wynosiła 909 tys. zł. środków własnych. Okazało się jednak, że p. Wójt w m-cu maju br. bez zgody Rady podpisał aneks zwiększający środki ujęte w umowie. Rada dowiedziała się o tym posunięciu dopiero w m-cu października. Komisja Finansów winna być na bieżąco zapoznawana z wszelkimi aneksami do umów, aby potem nie była postawiona przed koniecznością ich akceptowania. P. Wójt winien przedstawić na posiedzeniu Komisji Finansów informację odnośnie przyczyn zwiększenia tych środków.

Radna **A. Rosłaniec** - poinformowała, iż ustawa o wychowaniu w trzeźwości pozwala na przekazywanie środków ze sprzedaży alkoholu na działania profilaktyczne, tymczasem w uzasadnieniu przedmiotowego projektu uchwały środki w kwocie 3 tys. zł. pochodzące ze sprzedaży alkoholu zostały przeniesione na budowę drogi w Pogorzeli. Zapytała, jak budowa jakiegokolwiek drogi wpływa na poprawę profilaktyki.

Radny **P. Rosłonec** - poprosił o informację dot. utwardzenia parkingu przy kościele w Celestynowie - kwota 40 tys. zł. Zapytał, czy rzeczywiście można przekazać dotację dla powiatu i czy powiat będzie mógł to zadanie zrealizować.

Wójt Gminy - poinformował, iż temat ten poruszony był przez starostę, który stwierdził, że jest możliwość wykonania tego zadania.

Radny Powiatowy **-B. Gass** – dodał, iż teren ten jest terenem parafialnym i ogólnodostępnym. Ksiądz Proboszcz wystąpił do Starostwa z wnioskiem o utwardzenie terenu wspólnymi siłami. Powiat na powyższe wyraził zgodę.

Radny **R. Wicik** - poinformował, iż w dz. 900 Gospodarka komunalna i ochrona środowiska zwiększa się dotację przedmiotową do zakładu budżetowego. Z uwagi na fakt, że na poprzedniej sesji Rady Gminy była już zwiększona dotacja - zapytał dlaczego po raz kolejny jest ona zwiększana.

Dyrektor Gospodarki Komunalnej - **M. Łukomska** - poinformowała, iż ostatnia dotacja wystarcza na dokończenie w Ostrowie asfaltu oraz na to, żeby zakład funkcjonował. Niestety środków z dotacji nie wystarczy na równanie dróg gruntowych. Nadmieniła, iż do Klubu Radnych został dostarczony wykaz zadań, które były planowane, a nie udało się ich zrealizować w br. Sołectwa zwracają się o dowiezienie tłuczni, naprawienie przepustów i stąd wnioski o przekazanie w miarę możliwości środków w celu wykonania zadań, które gnębią mieszkańców.

P. Dyrektor dodała, że mieszkańcy Siwianki zwracają się z różnego rodzaju uszkodzeniami samochodów droga ta jest rzeczywiście w złym stanie, a brak środków na jej naprawę.

Przypomniała, że z kwoty 450 tys. zł. przed zwiększeniem środków Gospodarka Komunalna przeznaczyła 40 tys. zł. na asfalt w Ostrowiu zgodnie z decyzją Rady. W związku z tym środki te zostały zabrane z robót, które planowane były w innych sołectwach. P. Dyrektor zwróciła się z prośbą o przekazanie środków na poprawę nawierzchni dróg nie utwardzonych.

Przewodniczący Rady - poprosił Sekretarza Gminy o wyjaśnienie dlaczego zwiększane są środki na diety dla radnych o kwotę 15 tys. zł.

Sekretarz Gminy - poinformował, iż środki na diety ulegają zwiększeniu z uwagi na to, iż z tegorocznego budżetu zostały w części zapłacone diety za rok ubiegły, a także ze względu na to, że jedna osoba wchodząca w progi podatkowe, też miała wypłacone w bieżącym roku.

Radna **A. Stefanowska** - zauważyła, iż dzisiejsza sesja jest VIII sesją nadzwyczajną i za to zwiększenie odpowiada wyłącznie Wójt Gminy oraz jego nieumiejętne zarządzanie gminą.

Nadmieniła, iż Informację nt. otrzymanej dotacji na samochód strażacki gmina otrzymała w sierpniu, w związku z tym stosowny projekt uchwały winien być przygotowany na sesję wrześniową. P. radna dodała, iż być może gdyby nie te 8 sesji nadzwyczajnych nie było by mowy o zwiększaniu środków na wypłacenie diet dla radnych.

Radny **P. Rosłonec** - nawiązując do wypowiedzi p. Łukomskiej - poinformował, iż rzeczywiście realizacja drogi w Ostrowie była zrobiona przez GK. Środki na to zadanie radni zwiększyli, jednak nie znalazły się one w Gospodarce Komunalnej.

Fakt, iż p. dyrektor realizowała to zadanie ze środków własnych nie wynika z winy

p. dyrektor, ani radnych - tylko z braku decyzji w zakresie przekazania środków z paragrafu gminnego na drogi, jako dotacji dla Gospodarki Komunalnej.

Kwota 20 tys. zł. przekazana jako dotacja pochodzi ze środków dodatkowych. Radny zapytał, gdzie znajduje się kwota 43 tys. zł. przeznaczona w budżecie przez radnych na drogi. Dodał, iż Wójt jako osoba konstruująca budżet powinien posiadać taką wiedzę.

Ta sama sytuacja dot. remontu drogi w Pogorzeli. Kwota - 10 tys. zł. zabezpieczona została w budżecie, bo o taką kwotę została zmniejszona rezerwa, którą p. Wójt zaplanował w prowizorium budżetowym. Środki weszły w drogi gminne, natomiast nie weszły w dotacje dla Gospodarki Komunalnej, która ma wykonywać zadania.

Jeżeli natomiast chodzi o drogę do Siwianki, to w budżecie są zapewnione środki własne w kwocie 10 tys. zł i zaplanowane jest ich pozyskanie. Na gminie Celestynów ciąży wykonanie projektu drogi, na podstawie którego Wójt Gminy Kołbiel ma wykonać jej remont.

Następnie radny poprosił o przerwę w obradach, w celu wypracowania stanowiska Komisji Finansów do przedmiotowego z projektu uchwały.

Radny **R. Wicik** - zwrócił uwagę na brak spójności projektu uchwały z załącznikiem inwestycyjnym.

Przerwa

Przewodniczący Komisji Finansów i Inwestycji - **P. Rosłonec** - poinformował, iż Komisja wniosła poprawki do projektu uchwały w sprawie dokonania zmian w budżecie gminy Celestynów na 2008 r. które dotyczą:

- 1) **§ 1 Zwiększa się wydatki majątkowe w łącznej kwocie 257.000,00 zł. w tym:** -
dział 010 Rolnictwo i łowiectwo – skreśla się kwotę 92.000,00
rozdział 60016 Drogi publiczne gminne – skreśla się kwotę 5.000,00

Zwiększa się wydatki bieżące w kwocie 96.000,00 zł. w tym:

- dział 750 Administracja publiczna, rozdział 75023 Urzędy gmin/miast i miast na prawach powiatu, § 4270 zakup usług pozostałych - skreśla się kwotę 6.000,00 § 4300 zakup usług pozostałych - kwotę 20.000,00 zmniejsza się na kwotę 10.000,00
 - dział 801 oświata i wychowanie, § 2310 dotacja celowa otrzymana z gminy na zadania bieżące realizowane na podstawie porozumień (umów) między jednostkami samorządu terytorialnego skreśla się kwotę 5.000,00
- 2) § 2 wykreśla się w całości - w związku z wykreśleniem § 2 ulega zmianie numeracja pozostałych paragrafów.

Komisja wnioskuję o wprowadzenie powyższych zmian do przedmiotowego projektu uchwały. Ponadto zobowiązuje Wójta Gminy do dostosowania uzasadnienia i załączników towarzyszących projektowi uchwały do wnioskowanych przez Komisję zmian. Pozostałą kwotę w wyniku wprowadzonych zmian Komisja wnioskuję o przeznaczenie na zmniejszenie deficytu budżetowego. **Komisja** zaopiniowała powyższe poprawki pozytywnie.

Rada w głosowaniu zgłoszonych poprawek opowiedziała się 13 głosami za, przy 2 wstrzymujących.

Sekretarz Gminy - zwrócił się do Przewodniczącego Komisji Finansów z zapytaniem, w jaki sposób ma uregulować należne rachunki.

Przewodniczący Komisji Finansów - poinformował, iż Komisja podjęła taką decyzję chcąc zmusić p. Wójta do pracy i poszukania w paragrafach, w których są jeszcze nie wykonane wydatki, a nie ze środków, które mamy nadwyżki. Ponadto p. Wójt posiada jeszcze rezerwę budżetową i w razie kryzysu może zarządzeniem wprowadzić dodatkowe środki.

Głosowanie projektu uchwały w sprawie zmian w budżecie gminy Celestynów na rok 2008 wraz z przyjętymi poprawkami.

Rada podjęła uchwałę jednogłośnie (15 głosami).

- 2) dokonania zmian w budżecie gminy Celestynów na 2008 rok.

Głosowanie imienne projektu uchwały w sprawie dokonania zmian w budżecie gminy Celestynów na 2008 rok.

Rada - podjęła uchwałę 14 głosami, jedna osoba nie wzięła udziału w głosowaniu.

Ad. pkt. 3.

Interpelacje i zapytania radnych

Radny M. Nowicki - zapytał:

- z jaką Firmą ma Gmina podpisaną umowę dot. wykonywania analiz urbanistycznych do decyzji o warunkach zabudowy,
- ile i jakie kompletne i spełniające właściwe kryteria wnioski o środki unijne złożył Urząd Gminy od początku obecnej kadencji,
- czy p. Naczelnik Hadaś jest nadal pracownikiem Urzędu Gminy, jeśli tak to prośba o informację, co się z nią dzieje,
- czy Firma Usługi wodociągowo-kanalizacyjne Józef Pytel z Miętneho złożyła do Urzędu Gminy fakturę za wykonanie kanalizacji w Pogorzeli, jeśli tak, to na jaką kwotę.

Radny **P. Rostonec** - poinformował, iż na poprzedniej sesji Rady odczytał odpowiedzi na interpelacje z poprzedniej sesji.

Interpelacje dot.:

- wystawienia oceny p. dyrektor Przedszkola Samorządowego w Celestynowie,
- przekazania Gospodarce Komunalnej prac nad kanalizacją. Czy Wójt mógł bez zgody Rady i na podstawie jakich przepisów przekazać Gospodarce Komunalnej realizację budowy kanalizacji.

Odpowiedzi uzyskane na powyższe interpelacje, to: jedna nieprawdziwa, a druga nie odpowiadająca na zadane pytanie. Radny wnioskował na poprzedniej sesji o udzielenie odpowiedzi rzetelnej i przygotowanej przez pracownika merytorycznego. Odpowiedzi nie otrzymał.

Kolejna interpelacja dot. dostarczenia radnym kopi skargi, jaką Wójt złożył do Regionalnej Izby Obrachunkowej na Radę Gminy w sprawie braku decyzji odnośnie sprzedaży działek oraz kopi odpowiedzi RIO w tej sprawie. Do dnia dzisiejszego radni nie otrzymali takiej dokumentacji.

Radna **A. Stefanowska** - poprosiła o informację w zakresie:

- przeprowadzanej w Urzędzie Gminy kontroli przez Najwyższą Izbę Kontroli,
- wprowadzenia do porządku obrad projektu uchwały w sprawie zmiany uchwały podjętej na poprzedniej Sesji Rady Gminy, do której Rada nie wprowadziła żadnych poprawek. Zapytała, dlaczego Regionalna Izba Obrachunkowa zgłosiła uwagi do tejże uchwały. Wyraziła zaniepokojenie faktem braku uzasadnienia ze strony Wójta o konieczności wprowadzenia do uchwały proponowanych przez RIO poprawek.
- budowy przedszkola. Zapytała: na jakim etapie są prace nad projektem i dlaczego Rada nie ma możliwości zapoznania się z tym projektem. Zdaniem p. radnej Rada winna mieć wiedzę na ten temat, biorąc pod uwagę fakt tworzenia projektu budżetu gminy na rok 2009 i zabezpieczenia w nim środków na różne zadania.

Radny **T. Floriańczyk** - zapytał:

dot. przeprowadzenia konsultacji społecznych w sprawie podziału sołectwa Celestynów:

- czy p. Wójt przewiduje kolejne działania w tej sprawie,
- czy wynik przeprowadzonych konsultacji utwierdza p. Wójta w przekonaniu, że trzeba dokonać podziału sołectwa Celestynów.

dot. wysypiska śmieci w Świerku

- radny poinformował, iż w poniedziałek odbyło się spotkanie Powiatowej Komisji Ochrony Środowiska w sprawie zwiększenia limitu odpadów na wysypisku w Świerku – w związku z tym radny zapytał, czy p. Wójt podjął jakiegokolwiek działania, które spowodowałyby nie dopuszczenie do zwiększenia tego limitu.

- dot. kanalizacji w Pogorzeli - na jakim etapie jest rozliczenie inwestycji, czy prace zostały już odebrane oraz, czy p. Wójt zamierza rozliczyć tą inwestycję do końca roku.

Radny **R. Wicik** - zapytał, czy i kiedy p. Wójt zamierza wprowadzić dodatkowe dochody do budżetu gminy.

Radny **W. Kwiatkowski** - poprosił o informację w zakresie:

- termomodernizacji budynku ZS - zapytał, na jakim etapie jest realizacja inwestycji (chodzi głównie o projekt), jaki jest obecnie stan zaawansowania prac, kto się tym fizycznie zajmuje oraz kto prowadzi tą sprawę ze strony UG. Wg uzyskanej informacji sprawą zajmuje się jedna osoba tj. p. dyrektor ZS. Zdaniem radnego niewłaściwe prowadzenie tej sprawy może negatywnie wpłynąć na niemożliwość sporządzenia odpowiedniego wniosku do RPO o środki unijne, a jest to wielomilionowa inwestycja i bez wsparcia zewnętrznego gminie byłoby bardzo ciężko to zadanie zrealizować.

- stanu dróg po kanalizacji - zwrócił się z prośbą o sprawdzenie stanu nawierzchni ulic: Lipowej i Radzińskiej i dokonania poprawy ich stanu technicznego przed okresem zimowym.

Radny **B. Wójcik** - zapytał, czy został złożony wniosek na zaplanowane w budżecie gminy pozyskanie kwoty 49.500,00 zł. na drogę w Zabieżkach. Dodał, iż taka sama kwota została zaplanowana ze środków własnych.

Wójt Gminy - zgłosił wniosek formalny o 5 minut przerwy.

Przerwa

Ad. pkt. 4

Udzielenie odpowiedzi na interpelacje i zapytania radnych.

Interpelacje radnego M. Nowickiego - dot.

- podpisania umowy na wykonywanie analiz urbanistycznych do decyzji o warunkach zabudowy,
 - ilości złożonych przez Urząd Gminy wniosków o środki unijne od początku obecnej kadencji,
- Wójt Gminy** - poinformował, iż odpowiedź na powyższe interpelacje zostanie udzielona na piśmie.
- informacji na temat p. Naczelnik Hadaś.

Wójt Gminy - wyjaśnił, iż p. Hadaś nadal jest pracownikiem Urzędu Gminy, a obecnie przebywa na zwolnieniu lekarskim.

- złożenia do Urzędu Gminy faktury za wykonanie kanalizacji w Pogorzeli.
- Wójt Gminy** - poinformował, że wykonawca - p. Józef Pytel nie złożył faktury.

Interpelacje radnego P. Rosłońca - dot. braku odpowiedzi na złożone interpelacje na poprzednich sesjach.

Wójt Gminy - poinformował, iż sprawa zostanie wyjaśniona z kierownikiem referatu promocji i informacji. Odpowiedź zostanie uzupełniona.

Interpelacje radnej A. Stefanowskiej - dot.

- przeprowadzanej kontroli w Urzędzie Gminy przez Najwyższą Izbę Kontroli.

Odpowiedzi udzielił **Piotr Gach** - kierownik referatu geodezji – poinformował, iż w Urzędzie Gminy od początku października br. trwa kontrola NIK dot. mienia komunalnego gminy. Zakończenie kontroli planowane jest na dzień 14.11.08, do tego czasu winien być podpisany protokół kontroli, który będzie zawierał zalecenia pokontrolne. Protokół zostanie Radzie przedłożony. Dodał, iż jest to ogólnopolska kontrola, oprócz naszej gminy jest kontrolowane Starostwo Powiatowe w Otwocku i Urząd Miasta Otwocka. W 2007 roku weszła ustawa o ujawnieniach w księgach wieczystych prawa własności nieruchomości skarbu państwa i jednostek samorządu terytorialnego, wg tejże ustawy starosta powinien przekazać wykaz nieruchomości, które z mocy prawa przeszły na własność gminy.

- dot. pr. uchwały w sprawie zmiany uchwały podjętej przez Radę Gminy na poprzedniej sesji.

Wójt Gminy - poinformował, że jeżeli chodzi o sprawę uchwały z 10 października br., to Przewodniczący Rady otrzymał pismo z RIO w tej sprawie.

Przewodniczący Rady – poinformował, iż faktycznie pismo takie wpłynęło do Biura Rady w poniedziałek, ono wpływa zwyczajowo ponieważ Rada Gminy podobnie jak Wójt Gminy ma prawo na Kolegium wysłać swego przedstawiciela. Wyjaśnił, iż z ramienia Rady nikt nie uczestniczył w Kolegium z uwagi na to, że Rada nie wprowadziła żadnych zmian do przedmiotowej uchwały, a więc nie mogła popełnić błędu.

Natomiast gdyby Wójt Gminy był obecny na posiedzeniu Komisji Finansów i przedstawił informację, iż zachodzi konieczność wprowadzenia stosownych zmian do uchwały, wówczas być może Rada przychyliłaby się do wniosku Wójta. Rada o tej sprawie dowiedziała się przed samą sesją.

Wójt Gminy - w nawiązaniu do wypowiedzi Przewodniczącego Rady poinformował, iż nie otrzymał pisma od Regionalnej Izby Obrachunkowej i że można to sprawdzić. Poprosił o nie wprowadzanie w błąd zebranych.

Radna A. Stefanowska - poinformowała, iż wiedziała o tym, że wpłynęło pismo z RIO, bo Przewodniczący Rady ma zwyczaj o ważnych kwestiach informować radnych w przeciwieństwie do Wójta Gminy. Natomiast, jeżeli pan Wójt nie otrzymał pisma od RIO, to z jakiego tytułu przygotował projekty uchwał. Podjęta uchwała na ostatniej sesji zawierała na tyle ważne sprawy, że radni nie wprowadzili żadnych poprawek. Zdaniem radnej skoro RIO wskazała poprawki, jakie winny być naniesione do tejże uchwały, to winna ona być przedmiotem obrad dzisiejszej Sesji Rady. Radna wyraziła żal do Wójta, że nie poinformował radnych o konieczności naniesienia poprawek do podjętych uchwał.

Wójt Gminy - poinformował, iż Kolegium RIO odbyło się w dniu dzisiejszym, na które zaproszenie otrzymał Przewodniczący Rady lub osoba upoważniona przez niego.

- projektu budowy przedszkola.

Wójt Gminy - poinformował, iż proponował p. radnej Stefanowskiej uczestnictwo w takim zespole, jednak ona odmówiła.

Radna **A. Stefanowska** – zapytała, jakie konsultacje miały miejsce w tej sprawie i na jakim etapie jest projekt przedszkola.

Wójt Gminy - poinformował, iż zostały przedłożone dwa warianty budowy przedszkola, poczyniono pierwsze ustalenia i w ciągu 10 dni zostanie dokonany stosowny wybór.

Interpelacje radnego **T. Floriańczyka** dot.

- przeprowadzenia konsultacji społecznych w Celestynowie.

Wójt Gminy - poinformował, iż ubolewa nad faktem znikomego zainteresowania mieszkańców tym tematem. Jednakże jako wójt jest zobligowany do przygotowania uchwały o tworzeniu dwóch sołectw. Na dzień dzisiejszy nie ma wypracowanego konkretnego stanowiska w tej sprawie.

- wysypiska śmieci w Świerku.

Wójt Gminy - poinformował, iż nie mógł uczestniczyć w tym spotkaniu. Jednakże poinformował Prezydenta Otwocka, iż gmina Celestynów jest zainteresowana zamknięciem śmietniska albo takim zmodernizowaniem go, żeby nie śmierdziało. Stosowne pismo w tej sprawie wysłane było w ubiegłym roku. Natomiast wg wiedzy p. Wójta oficjalnego projektu zwiększenia limitu na dzień dzisiejszy nie ma. Trwają dyskusje w tym temacie.

- rozliczenia inwestycji kanalizacji w Pogorzeli,

Odpowiedzi udzieliła dyrektor GK - poinformowała, iż we wrześniu br. odbył się odbiór końcowy, został spisany wykaz usterek, które wykonawca jest zobowiązany usunąć do końca listopada. Następnie zostanie przeprowadzony przegląd odbiorowy tych usterek.

Po usunięciu usterek winna być złożona faktura końcowa. Jeżeli usterki nie zostaną usunięte, wówczas Komisja odbioru będzie występować z wnioskiem do p. Wójta o potrącenie p. Pytlowi z wynagrodzenia wartości źle wykonanych robót. Roboty te gmina naprawi w ramach tych potrąconych środków.

Interpelacja radnego **R. Wicika** - dot. wprowadzenia dodatkowych dochodów do budżetu.

Wójt Gminy - poinformował, iż wprowadzenie dodatkowych dochodów do budżetu uwarunkowane jest wpływem niezbędnej dokumentacji. Jeżeli takie dokumenty będą dochody zostaną wprowadzone.

Interpelacje radnego **W. Kwiatkowskiego** - dot.

- termomodernizacji budynku ZS -

- dot. stanu dróg po kanalizacji - ul. Lipowej i Radzińskiej

Wójt Gminy - poinformował, iż odpowiedź zostanie udzielona na piśmie.

Interpelacja radnego **B. Wójcika** - dot. złożenia wniosku w celu pozyskania środków zewnętrznych na remont drogi w Zabieżkach.

Wójt Gminy - poinformował, iż wniosek został złożony w styczniu, niestety okazało się, że droga ta nie kwalifikuje się do ubiegania o środki na ochronę gruntów rolnych.

Radny **B. Wójcik** - poprosił o dostarczenie kopii wniosku. Ponadto wyraził zdziwienie, że minęło 10 miesięcy, a zainteresowani nie otrzymali informacji na ten temat.

Wójt Gminy - stwierdził, iż radny dobrze wie, że nie miał to być remont drogi, tylko jej budowa. Został na to wykonany projekt. Dodatkowo wyjaśnił, iż jest to droga prowadząca do lasu.

Ad. pkt. 5

Sprawozdanie Wójta z działalności między Sesjami.

Wójt Gminy - poinformował, iż uczestniczył w kilku spotkaniach dot. spraw nadzorczych, inwestycji drogowych. Jedną z ważnych spraw dla naszej gminy, to „Natura 2000”. Powstało zgodnie z ustawą 16 regionalnych dyrekcji ochrony środowiska.

Radna **A. Stefanowska** - zapytała, czy p. Wójt posiada nowe informacje nt. budowy trasy S-17.

Wójt Gminy - poinformował, iż wg informacji przekazanej przez wojewodę wynika, że w połowie listopada zostanie wszczęta publiczna rozprawa administracyjna w tej sprawie. Wg p. Wójta dla Generalnej Dyrekcji Dróg Krajowych i Autostrad jest ważniejsza realizacja trasy S-17.

Następnie p. Wójt udzielił wyjaśnień nt. drogi do Siwianki - poinformował, iż został ogłoszony przetarg na wykonanie projektu zgodnie z trójstronnym porozumieniem. Natomiast Wójt gminy Kołbiel usiłuje wymóc, żeby gmina Celestynów robiła drogę nie dla swoich mieszkańców. Zgodnie z porozumieniem zostanie tylko wykonany projekt.

Ad. pkt. 6

Wnioski i oświadczenia radnych

Radna **A. Stefanowska** - zabrała głos nt. pożaru we wsi Jatne oraz p. sołtys wsi Jatne Grażyny Osica, której została wystawiona krzywdząca opinia, że nie można się było z nią skontaktować. Radna dodała, iż współpracuje z p. sołtys od 2 lat i zawsze miała z nią dobre kontakty.

Pani Sołtys bardzo pomogła poszkodowanym w wyniku pożaru i za te działania należą się dla niej wielkie słowa uznania i podziękowania.

Radna **A. Rosłaniec** - w imieniu mieszkańca Celestynowa zwróciła się do p. Wójta z prośbą, żeby podczas przeprowadzanych kontroli sprawdzane były nie tylko umowy na wywóz śmieci, ale także na sposób prowadzenia gospodarstwa, żeby nasze społeczeństwo było uświadomione.

Następnie wyraziła podziękowanie w imieniu swoim, p. dyrektor oraz sołtysa za to, że temat budowy infrastruktury sportowej w Starej Wsi będzie realizowany. Również wyraziła podziękowania skierowała do Sekretarza Gminy, który wspiera tę inicjatywę, mając nadzieję, że wspólnie z Wójtem Gminy uda im się do końca tę inwestycję zrealizować.

Radny **T. Floriańczyk** - poinformował, iż Komisja Ładu opiniowała projekt wystosowany przez Dyрекcję Lasów Państwowych odnośnie określenia lasów ochronnych, bądź pozbawienia tego statutu. Zapytał, czy p. Wójt zna ten wniosek, czy ma do tego wniosku uwagi, szczególnie w odniesieniu do planu zagospodarowania przestrzennego na terenie naszej gminy. Przedłożony plan wskazuje tereny, które Nadleśnictwo wnioskuje o zakwalifikowanie do lasów ochronnych. Komisja wskazała taki teren, chodzi o drogę Glina – Dyzin przy Jednostce Wojskowej w projekcie jest to teren ochronny. Komisja wnioskuje o pozbawienie tego terenu charakteru obronnego.

Radny, dodał iż projekt ten winien być przez Radę zaopiniowany do końca roku.

Jednocześnie radny skierował pytanie do p. Wójta - zapytał, czy Wójt lub jego pracownicy widzą jakieś tereny, które obecnie są w posiadaniu lasów państwowych, a mogłyby być pozyskane na jakiś inny ważny cel dla gminy.

Wójt Gminy - poinformował, iż w posiedzeniu Komisji uczestniczył pracownik gospodarki przestrzennej i zgodnie z ustaleniami Komisji stosowny projekt uchwały zostanie przygotowany. P. Wójt dodał, iż opinia Rady w tym temacie być uwzględniona lub nie.

Ad. pkt. 7

Sprawy różne.

/Bezpośrednia forma wystąpienia/

Sekretarz Gminy - „Panie Przewodniczący ja na początku tej sesji zostałem pomówiony przez p. radnego W. Kwiatkowskiego, który stwierdził, że nie będzie się dzielił tymi informacjami pomówił mnie że ja podejmowałem działania wedle jego osoby nieetyczne, nie zgodne z prawem które miały na celu wywarcie nacisku wpływu jakiegoś z jakimiś osobami ze starostwa, które też jak rozumiem ze starostwem, czyli z osobami nie urzędem, nie z budynkiem które względem p. radnego podejmowały jakieś działania w związku z czym że powiedział pan to publicznie i powiedział pan że jak coś takiego będzie się dalej powtarzało to podejmie pan stosowne kroki prawne tak więc ja proszę żeby pan powiedział do mikrofonu jakie to działania podejmowałem ja przeciwko panu żeby wywierać na pana wpływ z jakimi wspólnie z imienia i nazwiska osobami ze starostwa powiatowego w Otwocku i jakie

działania te osoby, które w jakiś sposób ja namawiałem kierowałem, jakie te osoby działania podejmowały bo to jest nie prawda ja się takimi metodami nie posługuję. Jeżeli mam coś do kogoś to ja mówię mu wprost w oczy i każdy mnie z tego zna tak więc proszę do mikrofonu konkretnie jakie działania niezgodne z prawem były z mojej strony z kim wspólnie ze starostwa powiatowego w Otwocku i co te osoby ze starostwa powiatowego z Otwocka robiły przeciwko panu Proszę bardzo o odpowiedź”.

/Bezpośrednia forma wystąpienia/

Radny W. Kwiatkowski - „Panie przewodniczący w odpowiedzi do pana sekretarza ja oczywiście w tym momencie i w tej chwili nie udzielę panu takiej odpowiedzi nie powiedziałem, że w starostwie powiatowym, to pan powiedział, powiedziałem, że jeśli chodzi o osoby trzecie z powiatu i powiem w ten sposób jeżeli ta sprawa faktycznie tego typu postępowanie będzie miało dalej miejsce to wtedy będę zmuszony podjąć odpowiednie kroki. Natomiast jestem całą tą sytuacją zażenowany, wiem wcześniej bo wielokrotnie kontaktowaliśmy się ze sobą w sprawach jeszcze pan nie był sekretarzem jakiś kontakt mieliśmy i naprawdę to mnie zaskoczyło byłem zdziwiony że tego typu jakieś metody zaczynają być stosowane. Nie chcę tutaj ujawniać zwłaszcza, że nie mam zgody osób trzecich na ujawnianie ich nazwisk w związku z powyższym nie będę tego robił.

Bezpośrednia forma wystąpienia/

Sekretarz Gminy - „Panie przewodniczący to jest właśnie taka zasada, żeby coś powiedzieć, że ja coś robiłem, z kimś z powiatu, tylko tak naprawdę nie wiadomo, co robiłem z kim i co te osoby z powiatu robiły. Byli dziennikarze była większa grupa mieszkańców Celestynowa zostałem pomówiony przez p. radnego. Kiedy proszę, żeby sprecyzował na czym polegało moje niegodne, niezgodne z przepisami prawa postępowanie z jakimi osobami z powiatu współdziałałem na czym polegały działania tych osób z powiatu. Pan radny mówi, że nie będzie o tym mówił Gratuluję p. radny”.

Piotr Gach - kierownik referatu geodezji - poinformował, iż został przygotowany projekt uchwały w sprawie powołania komisji inwentaryzacyjnej. Projekt ten winien być podjęty przez Radę, żeby można było komunalizować nieruchomości należące do Skarbu Państwa, które z mocy ustawy przeszły na rzecz gminy. Poprosił o zgłoszenie na następnej sesji kandydatów z Rady Gminy, chętnych do pracy w Komisji.

Ad. pkt. 8

Przyjęcie protokołu z ostatniej sesji. Rada przyjęła protokół jednogłośnie.

Ad. pkt. 9.

Zamknięcie obrad. Czas trwania obrad w godz. 17:00 : 21:30.

Przewodniczący Rady Gminy

/ Bogdan Wójcik/

Protokołowała:
/Ewa Grzywacz/