

## Protokół Nr XXIX /2008

XXV Zwyczajnej sesji Rady Gminy Celestynów  
odbytej w dniu 28 listopada 2008  
w siedzibie Szkoły Podstawowej w Celestynowie

### W sesji udział wzięli:

- |    |                             |   |                                |
|----|-----------------------------|---|--------------------------------|
| 1. | Radni Rady Gminy Celestynów | - | wg załączonej listy obecności. |
| 2. | Wójt Gminy                  | - | Stefan Traczyk                 |
| 3. | Sekretarz Gminy             | - | Dariusz Kołodziejczyk          |
| 4. | Koordynator ds. oświaty     | - | Danuta Czerwińska              |
| 5. | Sołtysi                     | - | wg załączonej listy obecności  |
| 6. | Inne osoby zaproszone.      |   |                                |

Przewodniczący Rady - **Bogdan Wójcik** - dokonał otwarcia sesji, powitał radnych oraz zaproszonych gości. Stwierdził, iż w sesji uczestniczy 10 radnych (nieobecni: T. Błachnio, A. Stefanowska, M. Nowicki, S. Pindara, R. Wicik), co stanowi quorum niezbędne do podejmowania przez Radę Gminy prawomocnych uchwał. Następnie odczytał porządek obrad

### Proponowany porządek obrad Sesji Rady Gminy Celestynów:

1. Otwarcie obrad, stwierdzenie quorum rady oraz przyjęcie porządku obrad sesji.
2. Interpelacje i zapytania radnych.
3. Rozpatrzenie projektów uchwał oraz podjęcie uchwał w sprawach.
  - 1) zmian w uchwale Nr 133/08 Rady Gminy Celestynów z dnia 10 października 2008 roku,
  - 2) zmian w uchwale Nr 134/08 Rady Gminy Celestynów z dnia 10 października 2008 roku,
  - 3) dokonania zmian w budżecie na 2008 rok.
  - 4) oddania w dzierżawę na czas oznaczony części nieruchomości wchodzącej w skład zasobu Gminy Celestynów, (pr. Nr 1)
  - 5) oddania w dzierżawę na czas oznaczony części nieruchomości wchodzącej w skład zasobu Gminy Celestynów, (pr. Nr 2)
  - 6) oddania w dzierżawę na czas oznaczony części nieruchomości wchodzącej w skład zasobu Gminy Celestynów, (pr. Nr 3)
  - 7) oddania w dzierżawę na czas oznaczony części nieruchomości wchodzącej w skład zasobu Gminy Celestynów, (pr. Nr 4)
  - 8) oddania w dzierżawę na czas oznaczony części nieruchomości wchodzącej w skład zasobu Gminy Celestynów, (pr. Nr 5)
  - 9) oddania w dzierżawę na czas oznaczony części nieruchomości wchodzącej w skład zasobu Gminy Celestynów, (pr. Nr 6)
  - 10) wystąpienia ze Stowarzyszenia Związków Gmin Wiejskich Rzeczypospolitej Polskiej,
  - 11) określenia wysokości stawek podatku od środków transportowych w 2009 r.,
  - 12) określenia wysokości stawek podatku od nieruchomości na 2009 r.,
  - 13) nadania nazwy ulicy,
  - 14) powołania Komisji Inwentaryzacyjnej Rady Gminy Celestynów,
  - 15) zatwierdzenia taryf dla zbiorowego zaopatrzenia w wodę oraz zbiorowego odprowadzania ścieków,
  - 16) zatwierdzenia „Wieloletniego planu rozwoju i modernizacji urządzeń wodociągowych i kanalizacyjnych na lata 2009 – 2015”.
4. Odczytanie odpowiedzi na interpelacje z poprzedniej Sesji.
5. Udzielenie odpowiedzi na bieżące interpelacje i zapytania Radnych.

6. Sprawozdanie z działalności między Sesjami i dyskusja.
7. Sprawozdanie z wykonania inwestycji gminnych i dyskusja.
8. Przedstawienie przez Przewodniczącego Rady analizy oświadczeń majątkowych radnych,
9. Przedstawienie przez Wójta Gminy analizy oświadczeń majątkowych zobowiązanych do składania oświadczeń na ręce wójta.
10. Sprawy różne.
11. Przyjęcie protokołu z ostatniej sesji.
12. Zamknięcie obrad.

**Przewodniczący obrad** - zapytał, czy są uwagi do proponowanego porządku obrad. Następnie zgłosił wniosek o wprowadzenie do porządku obrad projektu uchwały w sprawie nadania nazwy ulicy na wniosek p. Wojciecha Siedleckiego. Wniosek dot. nazwania drogi powiatowej położonej w Celestynowie imieniem jednego z bohaterów okresu wojennego działającego na terenie gminy Celestynów - Józefa Czumy pseudonim „Skryty”. Uhonorowanie ww. poprzez nazwanie jednej z ulic jego pseudonimem wojennym. Przewodniczący Rady wnioskował aby ten projekt znalazł się w porządku obrad, jako projekt Nr 1.

**Rada** przyjęła wniosek jednogłośnie.

Radny **T. Floriańczyk** wnioskował o zdjęcie z porządku obrad projektów uchwał w sprawach:

- oddania w dzierżawę na czas oznaczony części nieruchomości wchodzącej w skład zasobu Gminy Celestynów. (pr. Nr 3)

**Rada** wniosek przyjęła.

- nadania nazwy ulicy (pr. Nr 13)

**Rada** wniosek przyjęła jednogłośnie.

- powołania Komisji Inwentaryzacyjnej Rady Gminy Celestynów

**Rada** - wniosek przyjęła jednogłośnie.

Projekty ww. uchwał zostały zdjęte z porządku obrad sesji.

Radny **P. Rosłaniec** - wnioskował o zdjęcie z porządku obrad projektu uchwały w sprawie zatwierdzenia „Wieloletniego planu rozwoju i modernizacji urządzeń wodociągowych i kanalizacyjnych na lata 2009 - 2015”.

**Rada** - wniosek przyjęła jednogłośnie. Projekt został zdjęty z porządku obrad sesji.

**Wójt Gminy** - wnioskował o:

- zdjęcie z porządku obrad projektu uchwały w sprawie zmian w uchwale Nr 134/08 Rady Gminy Celestynów z dnia 10 października 2008 roku.

**Rada** wniosek przyjęła. Projekt został zdjęty z porządku obrad sesji.

- wprowadzenie do porządku obrad projektu uchwały w sprawie zmian w uchwale Nr 138/08 Rady Gminy Celestynów z dnia 29 października 2008 roku.

**Rada** - wniosek przyjęła.

Następnie W-ce Przewodnicząca Rady - Anna Maria Rosłaniec odczytała porządek obrad wraz z przyjętymi poprawkami.

2. Interpelacje i zapytania radnych.
3. Rozpatrzenie projektów uchwał oraz podjęcie uchwał w sprawach:
  - 1) nadania nazwy ulicy ( na wniosek p. Siedleckiego)
  - 2) zmian w uchwale Nr 133/08 Rady Gminy Celestynów z dnia 10 października 2008 roku,
  - 3) zmian w uchwale Nr 138/08 Rady Gminy Celestynów z dnia 29 października 2008 roku,
  - 4) dokonania zmian w budżecie na 2008 rok.
  - 5) oddania w dzierżawę na czas oznaczony części nieruchomości wchodzącej w skład zasobu Gminy Celestynów, (pr. Nr 1)
  - 6) oddania w dzierżawę na czas oznaczony części nieruchomości wchodzącej w skład zasobu Gminy Celestynów, (pr. Nr 2)
  - 7) oddania w dzierżawę na czas oznaczony części nieruchomości wchodzącej w skład zasobu Gminy Celestynów, (pr. Nr 4)
  - 8) oddania w dzierżawę na czas oznaczony części nieruchomości wchodzącej w skład zasobu Gminy Celestynów, (pr. Nr 5)
  - 9) oddania w dzierżawę na czas oznaczony części nieruchomości wchodzącej w skład zasobu Gminy Celestynów, (pr. Nr 6)
  - 10) wystąpienia ze Stowarzyszenia Związek Gmin Wiejskich Rzeczypospolitej Polskiej,
  - 11) określenia wysokości stawek podatku od środków transportowych w 2009 r.,
  - 12) określenia wysokości stawek podatku od nieruchomości na 2009 r.,
  - 13) zatwierdzenia taryf dla zbiorowego zaopatrzenia w wodę oraz zbiorowego odprowadzania ścieków,
4. Odczytanie odpowiedzi na interpelacje z poprzedniej Sesji.
5. Udzielenie odpowiedzi na bieżące interpelacje i zapytania Radnych.
6. Sprawozdanie z działalności między Sesjami i dyskusja.
7. Sprawozdanie z wykonania inwestycji gminnych i dyskusja.
8. Przedstawienie przez Przewodniczącego Rady analizy oświadczeń majątkowych radnych,
9. Przedstawienie przez Wójta Gminy analizy oświadczeń majątkowych osób zobowiązanych do składania oświadczeń na ręce wójta.
10. Sprawy różne.
11. Przyjęcie protokołu z ostatniej sesji.
12. Zamknięcie obrad.

**Rada** - porządek obrad przyjęła jednogłośnie.

#### **Ad. pkt. 2**

Interpelacje i zapytania radnych.

- 1) Radna A. Rosłaniec skierowała następujące pytania do p. Wójta:
  - czy w związku z pismem Nr 575023/2/08 p. Wójt oświadcza, iż pomimo zapisów budżetowych nie rozpoczął w roku 2008 zadania inwestycyjnego pod nazwą budowa kanalizacji sanitarnej w Dąbrówce i w Starej Wsi wraz z przygotowaniem dokumentacji technicznej, co oznacza, że nie podjął żadnych działań w tym kierunku - jakie są tego powody.
  - czy w projekcie uchwały budżetowej na rok 2009 przedłożonej przez p. Wójta Radzie Gminy wydatki na oświatę szczególnie wynagrodzenia osobowe zostały ustalone na poziomie minimalnym i czy wobec tego należy spodziewać się (podobnie jak w roku obecnym) częstych i wieloprocentowych zmian budżetowych, czy też na poziomie maksymalnym i tych zmian nie będzie. Niepokojące są coraz

częstsze opinie o obcinaniu budżetu w poszczególnych placówkach oświatowych, co może wpłynąć na jakość ich funkcjonowania.

- w odniesieniu do wypowiedzi p. Marcina Gawrylika Redaktora Naczelnego miesięcznika „Celestynka” na Komisji Finansów i Inwestycji dot. kosztów wydawania tego periodyku - radna zapytała p. Wójta jak widzi przyszłość „Celestynki” w związku z zapisem w projekcie budżetu na 2009 rok wydatków na ten cel.
  - czy zamierza p. Wójt zamierza uczestniczyć osobiście w pracach Komisji Rady nad projektem budżetu na 2009 rok, które rozpoczną się w przyszłym tygodniu. Jeśli nie, to dlaczego, jeśli tak to prośba o wskazanie warunków, na jakich będzie p. Wójt z radnymi współpracował.
- 2) Radny T. Floriańczyk - zapytał;
- czy wzorem lat ubiegłych zostanie zorganizowana w tym roku zbiórka śmieci gabarytowych.
  - jak przedstawiają się przygotowania przed okresem zimowym.
- 3) Radny **W. Kwiatkowski** - złożył, interpelację dot. robót budowlanych prowadzonych przed budynkiem Urzędu Gminy. Zapytał: na jakiej podstawie są realizowane te prace, czy p. Wójt dysponuje projektem budowlanym, czy projekt ten został przedstawiony radnym, kto jest jego autorem, czy gmina posiada zgłoszenie lub pozwolenie na wykonanie tych prac (jeśli było wymagane) oraz z jakiego działu, § zostaną wydatkowane środki na zapłacenie wykonanych prac. Radny poinformował również, iż otrzymał odpowiedź na interpelację zgłoszoną na poprzedniej sesji, dot. ul. Radzińskiej w Celestynowie. W odpowiedzi tej zostało skierowane pytanie do radnego o wskazanie, na jakim odcinku droga jest w złym stanie. W związku z powyższym radny zapytał, kto dokonał odbioru kanalizacji oraz, czy była zwracana uwaga na odtworzenie nawierzchni dróg. Następnie poinformował, iż chodziło o odcinek od ulicy Otwockiej i Wesolej, interpelacja dot. również ul. Lipowej.
- 4) Radny **M. Winiarski** - zabrał głos na temat wykonywanych prac na parkingu przed Urzędem Gminy. Poinformował, iż wg nieoficjalnych informacji ma być zlikwidowany parking przed Ośrodkiem Zdrowia i w związku z tym zapytał, czy p. Wójt w swoich planach uwzględnił kwestię parkingu dla pacjentów Ośrodka.
- 5) Radny **B. Wójcik** - poprosił o informację w zakresie
- ile kosztuje wywóz jednej przyczepki śmieci samochodem osobowym z cmentarza w Zabieżkach do Celestynowa lub na wysypisko śmieci.
  - jak p. Wójt poradził sobie z zapłatą kwoty 92 tys. zł. za kanalizację (termin zapłaty minął 31.10.08), której to kwoty brakowało.

### Ad. pkt. 3

Rozpatrzenie projektów uchwał w sprawach:

- 1) nadania nazwy ulicy (na wniosek p. Siedleckiego)  
Projekt uchwały omówił M. Gawrylik.

Komisja Ładu i Środowiska - pozytywnie zaopiniowała przedmiotowy projekt uchwały.  
**Rada** w głosowaniu imiennym podjęła uchwałę jednogłośnie.

- 2) zmian w uchwale Nr 133/08 Rady Gminy Celestynów z dnia 10 października 2008 r.

Projekt uchwały omówił Wójt Gminy **Stefan Traczyk**.

Przewodniczący Komisji Finansów i Inwestycji – **Piotr Rosłonec**, poinformował, że przedmiotowa uchwała została przygotowana przez pracowników Urzędu w oparciu o konsultacje z Regionalną Izbą Obrachunkową. Radni żadnych zmian do tej uchwały nie wprowadzili, a błędy wystąpiły. Komisja powyższy projekt zaopiniowała pozytywnie.

**Rada** w głosowaniu imiennym podjęła uchwałę jednogłośnie.

3) zmian w uchwale Nr 138/08 Rady Gminy Celestynów z dnia 29 października 2008 r.

Projekt uchwały omówił Wójt Gminy. Poinformował, iż w dniu 27 listopada br. wpłynęła uchwała Nr 239/K/08 Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej, na podstawie której został przygotowany powyższy projekt uchwały.

Na obrady przybył radny **M. Nowicki** - od tej chwili w obradach sesji uczestniczyło 11 radnych.

Radny **P. Rosłonec** - poinformował, iż zastrzeżenia Regionalnej Izby Obrachunkowej oprócz technicznego przygotowania uchwały dot. również nieprawidłowego przesunięcia środków z Programu Profilaktyki i Przeciwdziałaniu Alkoholizmowi w kwocie 3 tys. zł. Sprawa ta była zgłoszona przez radną A. Rosłonec na sesji i miała być poprawiona w formie autopoprawki.

Następnie radny odniósł się do art., który ukazał się w ostatnim miesięczniku „Celestynka” odnośnie przyznania środków na parking przy kościele w Celestynowie.

W art. tym została zawarta mylna informacja mówiąca, że p. Wójt przekonywał radnych niezdecydowanych do przekazania środków na ww. cel. Druga informacja dot. osobiście radnego, który wyrażał wątpliwość odnośnie formy finansowania.

Radny wyjaśnił, iż miał wątpliwość, czy środki zapisane są w prawidłowym paragrafie. W efekcie okazało się, że ten paragraf był źle zapisany. W otrzymanych materiałach § 6050, o który pytał radny zmienił się na § 6300, czyli dofinansowanie w poprzednim paragrafie nie mogło być przyznane. Radny poprosił o bardziej rzetelne ocenianie.

Radna **A. Rosłonec** - zabrała głos nt. przeznaczenia środków pochodzących z opłat ze zezwoleń na sprzedaż alkoholu - w zakresie wystąpienia RIO do Rady Gminy o poprawienie we własnym zakresie kwestionowanej uchwały.

**Rada** - w głosowaniu imiennym nad projektem uchwały w sprawie zmian w uchwale Nr 138/08 Rady Gminy Celestynów z dnia 29 października 2008 r. podjęła uchwałę 10 głosami, przy 1 wstrzymującym.

**Przewodniczący Rady** - wyraził niepokój w związku z faktem, iż skoro p. Skarbnik jako główny autor projektu zmian budżetowych zgodził się z sugestią radnej A. Rosłonec, to nasuwa się pytanie, dlaczego stosowna poprawka nie została wprowadzona. Przewodniczący wyraził nadzieję, że w przyszłości zauważone błędy będą poprawiane w trybie szybszym i bardziej właściwym.

4) dokonania zmian w budżecie gminy Celestynów na 2008 rok.

**Wójt Gminy** - podziękował Radzie za podjęcie powyższych uchwał, z uwagi na fakt, iż są one ciągiem wydarzeń finansowych i księgowych w zakresie projektu uchwały w sprawie dokonania zmian w budżecie gminy Celestynów na 2008 rok. Poinformował, iż w wyniku uchwały Kolegium RIO został opracowany zał. Nr 3 do uchwały Rady Gminy, w którym zapisany jest - zał. do autopoprawki Nr 3.3 (obecnie numeracja 3.4). Załącznik ten został dostarczony radnym w dniu 19 listopada br. Radni otrzymali arkusz Nr 1 dot. płatności wymaganych wg stanu na dzień 28.11.08 (w zał. ).

P. Wójt poinformował, iż w zakresie oświaty informacji udziela p. D. Czerwińska – koordynator ds. oświaty i główna księgowa ZOS - p. Więsik.  
W zakresie zatok autobusowych we wsi Glina - informację przekazał p. Tomala - radnym p. Wicikowi i p. Pindarze.

Koordynator ds. oświaty - **D. Czerwińska** - poinformował, iż na dopłaty do przedszkoli niepublicznych - Rada zaplanowała kwotę 35 tys. zł. Kwota ta winna w zupełności pokryć bieżące potrzeby na tym odcinku, jednakże trzeba opłacić z niej również noty z lat ubiegłych. (2005,2006,2007) Jedna z kwot została pokryta w br. pozostała do zapłacenia kwota 11.316,00 zł. za czwórkę dzieci, które w okresie I –VI uczęszczały do niepublicznych przedszkoli w Otwocku. Jedno dziecko uczęszcza do przedszkola w Ząbkach - za m-ce VIII – X – kwota do zapłaty 1.408,00 zł. oraz za przedszkole w Józefowie - kwota 3.520,00 zł.

P. Czerwińska dodała, iż ustawa o systemie oświaty nakłada na gminę obowiązek refundowania dotacji ( art. 90,ust. 2c).

P. koordynator stwierdziła, iż uzyskała w tym temacie szersze informacje, z których jednoznacznie wynika obowiązek zapłacenia przez gminę ww. dotacji na rzecz właściwych gmin.

Przewodniczący Komisji Finansów i Inwestycji - **P. Rosłonec**, poinformował, iż Komisja nie wypracowała opinii do przedmiotowego projektu uchwały, natomiast skierowała szereg pytań pod adresem p. Wójta. Na część z nich p. Wójt udzielił odpowiedzi, przedstawiając wykaz faktur. Pozostaje do wyjaśnienia jeszcze pytanie dot. dz. 700 – gospodarka mieszkaniowa (kwota 16.700 zł.)

P. **Piotr Gach** - p.o. kierownika ref. geodezji i gospodarki nieruchomościami - poinformował, iż przesunięcie środków jest niezbędne aby zapłacić zaległe opłaty za użytkowanie wieczyste nieruchomości położonej we wsi Glina.

Radny **P. Rosłonec** - stwierdził, iż Komisja oczekiwała od p. Wójta szczegółowych informacji w zakresie realizacji w poszczególnych działach budżetu ( czego dot. obciążenie, z czego wynika, jakie są dokumenty oraz ile w danym paragrafie zostało środków).

**Wójt Gminy** - usprawiedliwił nie zbyt szczegółowe informacje - przebywaniem p. Skarbnik na urlopie i nawałem pracy nad przygotowaniem projektu budżetu na rok 2009.

Dodał, że zagrożone działy zostały rozliczone, natomiast zabrakło już czasu na rozdziały i paragrafy.

P. Wójt stwierdził, że po powrocie p. Skarbnik z urlopu zaległe informacje zostaną uzupełnione.

Radny P. Rosłonec - przedstawił wnioski złożone przez Komisję Finansów.

Komisja wносиła o:

- wyjaśnienie celowości proponowanych zwiększeń w działach 700, 750 i rozdziale 80113 oraz o informację w zakresie wykonania w stosunku do planu, na co zostaną przekazane zwiększenia w konkretnych paragrafach. Jeżeli Komisja nie otrzyma odpowiedzi na powyższe pytania lub odpowiedź będzie niewystarczająca wówczas punkty te zostaną wykreślone.

Radny zadał dodatkowe pytanie odnośnie dz. 700, § 4300.

**Wójt Gminy** - poinformował, iż otrzymał z powiatu wezwanie do zapłaty użytkowania wieczystego nieruchomości we wsi Glina. Dodał, że gmina planuje przejęcie tego terenu na własność. Jeżeli płatności nie zostaną zrealizowane następną notą będzie z odsetkami lub sprawa zostanie skierowana do Sądu.

Radny **P. Rosłonec** - zadał pytanie, jakie poza ww. płatnościami uiszczono są z dz. 700, bowiem kwoty są dużo wyższe.

Pan **P. Gach** - wyjaśnił, iż są zawarte umowy na podział nieruchomości w Starej Wsi, na co płatności będą realizowane z ww. działu i paragrafu.

Radny **P. Rosłonec** - zapytał, czy te płatności są uregulowane, czy dopiero mają być. Bowiem w sprawozdaniu za III kw. br. zostały wykonane wydatki w wysokości 40 tys. zł. w tym paragrafie, a p. Wójt zaplanował kwotę 55 tys. zł.

**Wójt Gminy** – poinformował, iż są to płatności wymagalne i jeżeli nie będą rozliczone gmina zostanie obciążona odsetkami, czego Rada chyba nie akceptuje.

Przewodniczący Rady Gminy - **B. Wójcik** - skierował pod adresem p. Wójta konkretne pytanie, czy w końcu te płatności zostały wydatkowane, czy ciążą jeszcze na gminie.

Pan **P. Gach** - poinformował, iż w br. referat geodezji przedłożył p. Wójtowi kilka umów – zleceń. Kwota ok. 12 tys. zł. została zapłacona. Za wykonanie inwentaryzacji bloków w Starej Wsi. Drugie zlecenie dot. wykonania wyceny nieruchomości bloków (kwota kilku tysięcy zł.) następnie umowy na wykonanie granic nieruchomości gminnych (ok. 2 tys. zł.) W budżecie założone były również środki na podział działki w Starej Wsi – wydzielenie terenu pod budowę budynku socjalnego ( Rada Gminy podjęła uchwałę w sprawie Wieloletniego Planu Mieszkaniowego).

Pan Gach - dodał, iż ww. zadania zostały ujęte w planie i ich realizacja będzie wymagała wydatkowania środków.

Radny **P. Rosłonec** – uznał, iż skoro w omawianym dziale i paragrafie wydatkowano dotychczas na różne zadania kwotę 40 tys. zł., to czy zasadna jest realizacja wszystkich tych zadań w br. Zdaniem radnego brak jest ze strony p. Wójta kontroli nad finansami publicznymi. W ub. latach w dziale tym były planowane kwoty dużo niższe. Wzrost roku 2008 o prawie 40 tys. zł. i na koniec roku środków brakuje - co świadczy o złym planowaniu i złym gospodarowaniu tymi środkami.

Pan **P. Gach** - stwierdził, iż środki zaplanowane w omawianym dziale i paragrafie mają zabezpieczyć podstawowe zadania w zakresie gospodarki nieruchomościami. Nie są to wydatki milionowe, a jednak bardzo ważne dla gminy, która ma do uregulowania 92 działki. Do tego kanalizacja i wodociąg, przebiegają po prywatnych działkach, które gmina będzie zmuszona wykupić i wypłacić odszkodowania za przejęte grunty pod drogami. Wykonanie inwentaryzacji bloków w Starej Wsi to zadanie również niezbędne do wykonania. Gmina zmuszona będzie dokonać nowej wyceny lokali aby móc je sprzedać - poprzednia wycena okazała się nieważna, bowiem straciła moc, zaś ceny były nieporównywalnie niskie z cenami rynkowymi. Gmina musiała wykonać tę inwentaryzację nieruchomości aby poprawnie wyliczyć udział w nieruchomości wspólnej.

Radny **P. Rosłonec** - zapytał, p. Gacha, dlaczego na rok 2009 zapisane jest na ww. zadanie niż trochę niższa kwota, bo 45 tys. zł. Jak wygląda planowanie, skoro potrzeby są tak wysokie.

Radny **W. Kwiatkowski** - uznał, iż prawidłowe planowanie zadań winno polegać na regulowaniu w I kolejności spraw obowiązkowych, na które środków nie powinno zabraknąć. Z wypowiedzi p. Wójta i p. Gacha wynika jednak, że wyłoniły się dodatkowe zadania całkiem nowe, o których radni nie byli wcześniej informowani.

**Wójt Gminy** - poinformował, iż w dniu dzisiejszym odbyła się narada z organem kontrolnym NIK, z przeprowadzonych rozmów wynikało, że potrzeby są dużo większe w

zakresie uregulowania spraw związanych z gospodarką nieruchomościami. Jednakże w związku z koniecznością działań oszczędnościowych, p. Wójt wprowadził w Urzędzie obowiązek składanie wniosków o zabezpieczenie środków na realizację zakupów, zadań inwestycyjnych i usług.

Radny **W. Kwiatkowski** - stwierdził, że p. Wójt ciągle używa sformułowania „zlecono”, a nie „zaplanowano”. Nie był zaplanowanych środków na realizację koniecznych do uregulowania spraw, o których mówił p. Gach. Zapytał, czy p. Wójt rozmawiał na ten temat z Komisją Finansów oraz dlaczego od 2005 roku nie była uregulowana sprawa opłaty za wieczyste użytkowanie.

P. **Gach** - wyjaśnił, iż dopiero w ub. roku starostwo wypowiedziało gminie opłatę roczną za użytkowanie wieczyste. Poprzedni Wójt odwołał się od tego wypowiedzenia do Samorządowego Kolegium Odwoławczego, w odwołaniu zawarł uzasadnienie, iż połata ta winna wynosić 0%. Ponieważ w akcie notarialnym przekazującym gminie praw użytkowania wieczystego nie została ustalona opłata roczna dla Starostwa - Starostwo ustaliło aby gmina nie wносиła tej opłaty lecz uregulowała opłaty wynikające z aktu notarialnego. Suma tych nieuregulowanych opłat za lata 2005/2008 wynosiła – 13.700,00 zł. wraz z odsetkami. Pismo od Starostwa w tym temacie wpłynęło do gminy w m-cu wrześniu br. W drugim piśmie zawarty jest 7-dniowy termin zapłaty, pod groźbą skierowania sprawy do Sądu. W związku z powyższym skierowany został wniosek do p. Skarbnik o zabezpieczenie środków finansowych.

Radny **P. Rosłonec** - zwrócił się do p. Wójta o przygotowanie projektów uchwał mniejszych objętościowo, a bardziej treściwych ilościowo. Powinno to zmniejszyć ilość zawartych w nich błędów. Zapytał również, kiedy wpłynęła do budżetu subwencja oświatowa i w jakiej wysokości. Odnośnie dz. administracji - radni otrzymali wykaz poniesionych wydatków, a brak jest wykonania. Zapytał, ile telefonów komórkowych jest w dyspozycji pracowników Urzędu.

**Sekretarz Gminy** - odpowiedział, iż jest to 8 telefonów, w tym 5 na abonament, a 3 na mix-ie.

P. **Więsik** - główna księgowa ZOS - odpowiadając na pytanie radnego dot. subwencji oświatowej, wyjaśniła, iż z reguły wpływa ona w m-cu kwietniu, jednak z niewiadomych powodów dokumenty do niej nie dotarły. Otrzymała potwierdzenie dopiero w m-cu październiku br.

Radny **P. Rosłonec** - stwierdził, iż dziwnym jest fakt, iż subwencja była od kwietnia a wprowadzana jest w m-cu grudniu. Posiadając subwencję w wysokości ponad 400 tys. zł. - p. Wójt wspominał, że zabraknie w oświacie środków na podwyżki wynagrodzeń. Karygodny jest również fakt, iż część środków z tej subwencji wydatkowana jest na zadania pozaoświatowe.

Odnośnie telefonów komórkowych radny zauważył, iż było mu wiadomo o 3 telefonach służbowych, a jak się okazuje jest ich 8. Świadczy to o pewnej niegospodarności Wójta Gminy. W roku 2008 na telefony komórkowe w Urzędzie była zaplanowana kwota 9 tys. zł., a za III kw. wydatkowano 6.600,00 zł. powinno więc tych środków wystarczyć. W roku 2007 w tym paragrafie było zaplanowane 5 200,00 a wykonanie wyniosło 4 000,00 zł. Propozycja p. Wójta o zwiększenie środków na ww. cel do kwoty 11 tys. zł. wydaje się więc nielogiczna i świadczy o braku nadzoru z jego strony.

**Przewodniczący Rady** – zaproponował aby zobowiązania płacone były na bieżąco i nie przechodziły na rok następny, bowiem wówczas trudno jest mówić społeczeństwu o jakiś oszczędnościach.



Radny **P. Rosłonec** - zabrał głos w odniesieniu rozdz. 8013 – dowożenie dzieci do szkół, w którym zaplanowana była kwota 330 tys. zł., wykonanie za III kw. - 241 tys. zł. Propozycja zwiększenia o kwotę 51 tys. zł. W odniesieniu do r. 2007, gdzie zaplanowane środki wynosiły 310 tys. zł., przy wykonaniu za III kw. - 308 tys. - wzrost wynosi o 25 %. Prosił o wyjaśnienie w tym temacie.

P. **Więsik** - główna księgowa ZOS - poinformowała, iż zwiększenie wynika z tytułu zawarcia innej umowy od m-ca września 2008 roku ze Świerkiem. Druga umowa dot. przewozu osób niepełnosprawnych również uległa zmianie, bowiem stawka za 1 km wynosi obecnie 1,60 zł. ( poprzednio 1,00 zł.). Koszt miesięczny - ok. 4.5 tys. zł.

Radny **W. Kwiatkowski** - zabrał głos w temacie zwiększenia wydatków na zakup usług pozostałych - kwota 40 tys. zł. w dz. administracja publiczna oraz zwiększenia wydatków w rozdz. 80195 - pozostała działalność, § 2310 - zwiększenie o kwotę 10 tys. zł. - dotacja celowa dot. opłat związanych z przedszkolami niepublicznymi poza terenem gminy. Prosił o wyjaśnienia.

P. **Czerwińska** - koordynator ds. oświaty - wyjaśniła, iż koszty ponoszone za pobyt dzieci w przedszkolach niepublicznych wahają się w granicach 470-500 zł. w zależności od gminy. Gmina otrzymuje od innych gmin informację z wykazem m-cy, w których nasze dzieci uczęszczają do przedszkoli na ich terenie. Część porozumień gmina posiada. Wg obowiązującej ustawy dotację dla niepublicznych przedszkoli przysługują na każdego ucznia w wysokości nie niższej niż 75 % ustalonych w budżecie danej gminy wydatków bieżących ponoszonych w przedszkolach niepublicznych w przeliczeniu na 1 ucznia.

**Sekretarz Gminy** - dodał, iż na mocy ww. ustawy gmina zobowiązana jest zwrócić koszty utrzymania dziecka z tut. terenu w przedszkolach niepublicznych znajdujących się na terenie innej gminy.

Radny **W. Kwiatkowski** - zwrócił się o opinię prawną w tym temacie i odniesienie się do faktu, czy są zawarte umowy z tymi gminami. Chodzi tu o oszacowanie kosztów dla naszego budżetu, aby nie wynikały potem niespodzianki finansowe. Zapytał, jakie będzie postępowanie, gdy gmina nie posiada porozumień i umów z innymi gminami.

**Przewodniczący Rady** - przedstawił stanowisko Komisji Oświaty w tym temacie. Poinformował, iż należałoby się zwrócić o opinię do radcy prawnego dziwny jest bowiem fakt, iż gmina posiada wolne miejsca w przedszkolu, a jednocześnie musi wydawać pieniądze na opłaty za pobyt naszych dzieci w przedszkolach na innym terenie. P. Przewodniczący stwierdził również, iż Gmina nasza dobrowolnie rezygnuje z dochodów wynikających z pobytu dzieci w zerówce przy szkole podstawowej. Opłaty stałe za całodniową zerówkę z trzema posiłkami - w chwili obecnej zgodnie z uchwałą Rady Gminy - wynoszą 130,00 zł., a faktycznie nie są one pobierane. Pozbawia to gminy dodatkowych dochodów, a jednocześnie nie jest sprawiedliwe w stosunku do innych dzieci przebywających w przedszkolach, których rodzice muszą wnosić opłaty i to sporo wyższe niż obowiązujące za zerówkę.

Radny **P. Rosłonec** - prosił o informację w przedmiocie zmian proponowanych przez p. Wójta na zakup usług pozostałych. P. Wójt występuje o zwiększenie o kwotę 40 tys. zł., potrzeby są na kwotę 22 tys. zł. Na co będzie przeznaczona reszta.

**Sekretarz Gminy** - wyjaśnił, iż wpłynęła faktura za programy komputerowe, które powinny być zapłacone, zgodnie z wolą Rady - na bieżąco.

Radny **P. Rosłonec** - stwierdził, iż wiele należności jest przekładana na rok następny m.in. kwota 2.5 mln - na kanalizację. Mówi się potem o pewnych oszczędnościach w danym

roku, których praktycznie nie ma. Dochody są cały czas wydatkowane na potrzeby bieżące- w ramach zmian w budżecie. Radny prosił też o informację nt. dochodów prawnika, który jest zatrudniony na etacie.

**Sekretarz Gminy** - wyjaśnił, iż prawnik nie pracuje na etacie, przeszedł na emeryturę i jest formą świadczenia usług na podstawie umowy, innej niż umowa o pracę. Radcy prawni obsługują obecnie Urząd Gminy, Opiekę Społeczną, oświatę - wykonanie jest o 40 tys. wyższe.

Radny **W. Kwiatkowski** - stwierdził, iż p. Wójt winien trzymać wydatki bieżące w limitach. Rada w ciągu roku dokonywała już kilkakrotnie zwiększenia tychże wydatków, a takie sytuacje winny być raczej wyjątkowe i w pełni uzasadnione. Zaapelował więc do p. Wójta o większą gospodarność w tym zakresie i trzymanie w limicie realizację budżetu gminy.

Przerwa

Przewodniczący Komisji Finansów i Inwestycji - Piotr Rosłonec poinformował, iż na posiedzeniu Komisji Finansów - Komisja nie uzyskała informacji w zakresie niektórych zapisów proponowanych w przedmiotowym projekcie uchwały. W związku z tym Komisja podczas przerwy w obradach odbyła krótkie posiedzenie, w celu przygotowania opinii do projektu uchwały w sprawie dokonania zmian w budżecie gminy Celestynów na 2008 rok.

#### **Komisja wypracowała i przegłosowała wnioski dot.**

- wykreślenia w § 1 zwiększenia dz. 600, rozdz. 60016, § 6059 kwoty 5.000 zł. i przesunięcie jej na zmniejszenie deficytu.
- wykreślenia z dz. 801, rozdz. 80195, § 2310 kwoty 10.000 zł. i zapisanie jej na urządzenie placu zabaw w Przedszkolu Samorządowym w Celestynowie.

Wynika to z faktu, że nikt z Urzędników Gminnych nie potrafił wskazać gdzie zapisano środki na ten cel przegłosowane przez Radę Gminy na sesji w trakcie uchwalania budżetu na 2008 rok w dniu 15 marca br., a zadanie powinno być wykonane.

- wykreślenia w § 2 po stronie zmniejszeń dz. 600, rozdz. 60016, § 6050 kwoty 20.000 zł., a co za tym idzie wykreślenie w zwiększeniach w dz.600, rozdz. 60016, § 4300 kwoty 20.000 zł.

Radni nie zgadzają się na zmniejszenie kwoty 30.000 zł. do 10.000 zł. zadania budowy drogi w Glinie uważają po za tym, że rozpoczynanie nowego zadania inwestycyjnego w grudniu przy braku realizacji tych zapisanych w budżecie jest skrajnie nieodpowiedzialne, zaś wykonanie w tym roku zatok autobusowych w Glinie wiąże się to z uzyskaniem pozwolenia na budowę, wykonaniem projektu, porozumieniem z powiatem i samo wykonawstwo zimą Komisja uważa za niemożliwe do zrealizowania w przeciągu nie całego miesiąca.

- dział 750, rozdz. 7523, § 4300 – zakup usług pozostałych, kwota 40.000 zł. zostaje zmniejszona do kwoty 25.000 zł. oraz § 4360 – opłaty z tytułu zakupu telefonii komórkowej w kwocie 2.000 zł. ulega wykreśleniu.

Uzyskaną kwotę 17.000 zł. Komisja wnioskuje przeznaczyć na zmniejszenie deficytu.

Zobowiązuje się Wójt Gminy do uwzględnienia zmian w załącznikach przedmiotowego projektu uchwały.

**Komisja Finansów i Inwestycji** - przegłosowała pozytywnie projekt uchwały z wypracowanymi przez siebie zmianami. Wnosi o przyjęcie wniosku.

**Wójt Gminy** - poprosił Przewodniczącego Rady o głos w sprawie złożenia oświadczenia.

**Przewodniczący Rady** - nie udzielił głosu p. Wójtowi - informując, że dyskusja została zamknięta. Poinformował, iż głos może być p. Wójtowi udzielony w sprawach różnych.

**Sekretarz Gminy** - poprosił Przewodniczącego Rady o głos odnośnie budowy zatok.

**Przewodniczący Rady** - nie udzielił głosu p. Sekretarzowi – informując, że dyskusja została zakończona.

Głosowanie wniosku zgłoszonego przez Przewodniczącego Komisji Finansów i Inwestycji.

**Rada** - przyjęła wniosek jednogłośnie.

Głosowanie projektu uchwały w sprawie dokonania zmian w budżecie gminy Celestynów na 2008 rok wraz z przyjętymi wnioskami.

**Rada** - w głosowaniu imiennym podjęła uchwałę 10 głosami. 1 osoba nieobecna w trakcie głosowania.

**Przewodniczący Rady** - poinformował, iż w przyszłości nie będzie dopuszczał do podobnych sytuacji, żeby ogłaszać przerwę w obradach sesji, na której z konieczności Komisja Finansów przygotowuje opinię dla projektu uchwały. Sytuacja taka wynika z faktu, że brak jest kompetentnych osób, które odpowiadałyby na pytania Komisji na jej posiedzeniu. Powoduje to zamieszanie i przerwy w obradach sesji. Przewodniczący będzie wymagał od komisji przedstawienia na sesji wniosków bez zbędnej dyskusji.

Radny **P. Rosłonec** - poinformował, iż w przypadku jaki miał miejsce w dniu dzisiejszym, czyli przy braku informacji i wyjaśnienia jakiegoś zapisu, Komisja będzie taki zapis wykreślała.

5) oddania w dzierżawę na czas oznaczony części nieruchomości wchodzącej w skład zasobu Gminy Celestynów (pr. Nr 1)

Projekt uchwały omówił P. Gach.

Przewodniczący Komisji Ładu i Środowiska - **T. Floriańczyk** - poinformował, iż opinia Komisji do powyższego projektu jest negatywna z uwagi na fakt, iż wnioskodawca wnosi o dzierżawę na okres 10 lat. Pozostałym dzierżawcom również niedługo wygasa okres dzierżawy, więc należałoby się zastanowić o nad wypracowaniem koncepcji urbanistycznej lub handlowej dla zagospodarowania tego terenu.

Komisja opowiadając się tak długiej dzierżawie, była skłonna ewentualnie przychylić się na okres dzierżawy na 3 lata.

**Przewodniczący Rady** - poddał pod głosowanie zgłoszoną poprawkę do projektu, aby okres dzierżawy trwał 3 lata.

**Rada** - wniosek przyjęła 6 głosami, przy 1 przeciwnym i 3 wstrzymujących.

Głosowanie imienne projektu uchwały wraz z przyjętą poprawką.

**Rada** podjęła uchwałę 9 głosami, przy 1 wstrzymującym.

6) oddania w dzierżawę na czas oznaczony części nieruchomości wchodzącej w skład zasobu Gminy Celestynów (pr. Nr 2)  
Projekt uchwały omówił **P. Gach**.

Komisja Ładu i Środowiska zaopiniowała projekt uchwały pozytywnie.

**Rada** - w głosowaniu imiennym podjęła uchwałę jednogłośnie.

7) oddania w dzierżawę na czas oznaczony części nieruchomości wchodzącej w skład zasobu Gminy Celestynów (pr. Nr 4)

Projekt uchwały omówił Piotr Gach.

Komisja Ładu i Środowiska zaopiniowała projekt uchwały pozytywnie.

Radny **M. Nowicki** - poinformował, iż wg informacji uzyskanej na posiedzeniu Komisji Ładu wnioskodawca zalega z opłatami za dzierżawę. Sklep od czterech miesięcy jest nieczynny.

Radny **P. Rosłonec** - wnioskował o zdjęcie projektu uchwały z porządku obrad, do czasu uregulowania zaległych należności.

**Rada** - przyjęła wniosek 9 głosami, przy 1 wstrzymującym.

Obrady opuścił radny M. Rosłonec. W obradach uczestniczyło dalej 10 radnych.

8) oddania w dzierżawę na czas oznaczony części nieruchomości wchodzącej w skład zasobu Gminy Celestynów (pr. Nr 5)

Projekt uchwały omówił **Piotr Gach**

Komisja Ładu i Środowiska zaopiniowała projekt uchwały pozytywnie.

**Rada** - w głosowaniu imiennym podjęła uchwałę jednogłośnie.

9) oddania w dzierżawę na czas oznaczony części nieruchomości wchodzącej w skład zasobu Gminy Celestynów (pr. Nr 6)

Projekt uchwały omówił **Piotr Gach**

Komisja Ładu i Środowiska zaopiniowała projekt uchwały pozytywnie

Radny **M. Nowicki** - poinformował, iż wg złożonego wniosku wynika, że przez okres 2 lat pobierany był czynsz, a nie było zawartej umowy. Zapytał, na jakiej podstawie pobierano opłaty z tyt. dzierżawy.

**Piotr Gach** - poinformował, iż najprawdopodobniej nie został złożony wniosek w odpowiednim czasie, a opłata była wnoszona.

**Przewodniczący Rady** - zapytał, czy radnego satysfakcjonuje taka odpowiedź.

Radny **M. Nowicki** - odpowiedział, że nie, bo na tej podstawie można twierdzić, że gmina pobierała nielegalnie opłaty.

**Rada** - w głosowaniu imiennym podjęła uchwałę jednogłośnie.

10) wystąpienia ze Stowarzyszenia Związku Gmin Wiejskich Rzeczypospolitej Polskiej.

Projekt uchwały omówił **Wójt Gminy**. Poinformował, iż jego zdaniem, że gmina winna bardziej zaangażować się w sprawę nowo powstałej organizacji pod nazwą Lokalne Grupy Działania.

Dodał, iż zostanie przygotowany stosowny projekt uchwały w sprawie wstąpienia do tej organizacji oraz, że zostały na ten cel zaplanowane środki w budżecie gminy.

Nadmienił, również, że nie trzeba być członkiem Związku Gmin Wiejskich, żeby móc uczestniczyć w Kongresie Wiejskim, wystarczy wnieść opłatę.

Przewodniczący Komisji Ładu i Środowiska – **Tadeusz Floriańczyk** - poinformował, iż Komisja zaopiniowała projekt uchwały negatywnie.

Z wypowiedzi p. Wójta można wywnioskować, że niewiele skorzystał z członkostwa w tym stowarzyszeniu, jednak z uzyskanych informacji wynika, iż można dowiedzieć się dużo ciekawych rzeczy i wykorzystać je w swojej gminie.

Radny **W. Kwiatkowski** - zapytał, z jakimi inicjatywami p. Wójt wystąpił na forum tego Związku, żeby zmienić to, co jego zdaniem jest nieodpowiednie w jego funkcjonowaniu.

Natomiast sprawa dot. Lokalnych Grup Działania jest świetną inicjatywą, zdaniem radnego jedno z drugim nie jest w sprzeczności.

Radny wyraził obawę, że jeżeli obecność p. Wójta na forum nowej organizacji będzie podobna do jego aktywności na posiedzeniach komisji i sesji, to, czy jest sens opłacania składek za przynależność do którejkolwiek z wymienionych organizacji.

**Wójt Gminy** – podtrzymał wniosek o wystąpieniu gminy ze Związku Gmin Wiejskich. Uważa, iż kwota 2 795,54 jest wydatkowana bez większych korzyści.

Radny **M. Nowicki** - poinformował, iż związek jest stowarzyszeniem dobrowolnym i uznaje suwerenność decyzji gmin, jednak w przypadku wystąpienia chciałby znać przyczyny wystąpienia z tej organizacji. Zapytał, czy zarząd związku został powiadomiony o zamiarze wystąpienia naszej gminy z jego szeregów oraz, czy z grup lokalnych gmin, które w skład tego związku wchodzi są inne gminy, które chcą z niego wystąpić.

**Sekretarz Gminy** - poinformował, iż podjęcie uchwały upoważnia wójta do rozmów ze związkiem, później następuje pismo oficjalne o wypowiedzeniu uczestnictwa. Jednakże bez uchwały Rady Gminy nie można podjąć żadnych działań w tym temacie.

Na drugie pytanie p. Sekretarz nie miał wiedzy.

**Rada** - w głosowaniu imiennym nad projektem uchwały opowiedziała się 10 głosami przeciw. Uchwała nie została podjęta.

Na obrady przybył radny M. Rosłonec. W obradach uczestniczyło 11 radnych.

11) określenia wysokości stawek podatku od środków transportowych w 2009 roku.

Projekt uchwały omówiła **D. Papis** - Kierownik referatu podatkowego.

Przewodniczący Komisji Finansów i Inwestycji - Piotr Rosłonec - poinformował, iż w pierwotnej wersji zwiększenie stawek od środków transportowych było planowane na około 10 % obecnie p. Wójt zmniejszył do około 5%. Wobec propozycji podniesienia podatku Komisja zadała pytanie, po co obciążać podatników dodatkowymi kosztami skoro i tak dotychczasowe dochody nie są wykorzystywane. Ponadto obecne stawki podatku od środków transportowych w gminie Celestynów są jednymi z wyższych w powiecie.

Przewodniczący Komisji dodał, iż w założeniach budżetowych p. Wójt nie planuje podnosić podatków, a w projekcie uchwały jest propozycja ich podniesienia.

Komisja Finansów i Inwestycji powyższy projekt zaopiniowała negatywnie.

Radny **W. Kwiatkowski** – nadmienił, że na posiedzeniu Komisji Finansów p. Wójt miał szansę przedstawienia polityki podatkowej połączonej z polityką finansową gminy oraz z elementami przedstawienia projektu budżetu na 2009 rok. Żądania te zadania są ściśle ze sobą powiązane. Radny zapytał, jakie p. Wójt widzi inne możliwości zwiększenia dochodów budżetowych poza obciążeniem podatników.

**Wójt Gminy** - poinformował, iż na Komisji Finansów był obecny pracownik Urzędu, który szczegółowo omówił powyższy projekt. Wyjaśnił, iż przedkładając propozycję uchwały o wysokości podatków z wolnymi miejscami oczekiwał propozycji ze strony Komisji. Z uwagi na fakt, że Komisja nie wypracowała stawek przedstawił Radzie najprostsze rozwiązanie, czyli zwiększenie stawek podatku o wskaźnik inflacji. P. Wójt stwierdził, że najchętniej nie wnosiliby do porządku obrad tychże projektów. Przy założeniach podniesienia podatków o procent inflacji, dochód zwiększyłby się o około 170 tys. zł. Kwota ta pozwoliłaby zaspokoić potrzeby szkoły w Podbieli oraz budowę chodnika między Dąbrówką, a Celestynowem. Natomiast, odnośnie przewidywanego budżetowego przygotowane zostało ono na podstawie ubiegłorocznych podatków, czyli bez zwiększeń. Od chwili ukazania się projektu budżetu na stronie internetowej wiele osób dzwoni do p. Wójta i wskazując inwestycje, w które należałoby zainwestować dodatkowe środki.

Kolejna ważna sprawa dot: budowy drogi powiatowej w stronę Kołbieli, oraz naprawy nawierzchni drogi Dyżin - Jatne i naprawy ul. Jankowskiego. Potrzeby są bardzo duże i zadania te winny być dofinansowane. Pan Wójt nadmienił, iż opowiada się za nie podwyższaniem podatków i dlatego wniósł autopoprawkę o symboliczną kwotę 30 zł. Natomiast, jeżeli chodzi o środki transportu, to jeśli Rada uzna, że winny pozostać na starych warunkach to nic się nie stanie.

P. Wójt dodał, że jeżeli stawki podatku zostałyby zwiększone o wskaźnik inflacji, to wg symulacji uzyskano by dodatkowe środki w wysokości 170 tys. Pozwoliłoby to na załatwienie Podbiela, Dąbrówki i sprawy dróg. Natomiast stawki zaproponowane w autopoprawce zwiększyłyby budżet o około 74 tys. zł.

Jeżeli chodzi o pytanie dot. działań pozyskiwania dodatkowych dochodów, to z § 4210 został zakupiony aparat laserowy służący do mierzenia budynków. Zostali wydelegowani pracownicy z ref. podatkowego do przeprowadzenia wrywkowych kontroli, w celu wykrycia budynków o zaniżonej powierzchni.

Radny **W. Kwiatkowski** - stwierdził, iż z wypowiedzi p. Wójta wynika, że za dodatkowe środki w kwocie 74 tys. zł. uzyskane w wyniku podniesienia stawki podatku od środków transportowych będzie chciał zrealizować wszystkie inwestycje z tym, że budżet gminy składa się z innych dochodów. Radny wyraził nadzieję, że nie zostanie wydatkowany na wydatki bieżące.

Nawiązując do wypowiedzi p. Wójta dot. szukania dodatkowych dochodów, radny poinformował, że odniósł wrażenie, że p. Wójt traktuje mieszkańców jako potencjalnych oszustów, którzy oszukują gminę, poprzez deklarowanie niezgodnych z rzeczywistością powierzchni. W Polsce, jak i gminie Celestynów obowiązuje prawo i wszelkiego działania jak przeprowadzane kontrole podatnika w zakresie powierzchni działki, lokalu winny być jawne i odbywać się w obecności właściciela działki. Radny stanowczo zaprotestował przeciwko takim działaniom.

Obrady sesji opuścił Wójt Gminy.

Radna **A. Rosłaniec** - w imieniu Klubu Tu jest Mój Dom zaapelowała do Rady o nie podwyższanie stawek podatkowych. Nadmieniła, iż na posiedzeniu Komisji Finansów padło pytanie, co gmina zamierza zrobić z dodatkowymi dochodami. Na dzień dzisiejszy żaden projekt uchwały budżetowej nie uwzględnia tych środków. Radna stwierdziła, iż p. Wójt nie podszedł do radnych, jak do partnerów w rozmowie, a przecież są przedstawicielami poszczególnych miejscowości. Radna wyraziła następujące zdanie:

cyt. „Ja, jako radna Starej Wsi Dąbrówka nie zgadzam się na takie traktowanie, mam nadzieję, że państwo również, teraz był pokazany szacunek dla mojej wypowiedzi, ale i dla naszego pobytu tutaj, siedzimy tutaj za karę, nie na takich samych prawach jak wójt”.

Radny P. Rosłonec - stwierdził, iż brak jest współpracy p. Wójta z Radą i Komisją Finansów w zakresie opracowania projektu budżetu na rok 2009. Dodał, iż p. Wójt obiecuje realizację wielu zadań mieszkańcom i radnym ( m.in. remonty dróg, budowa chodnika, zadania oświatowe), a w efekcie nic się nie dzieje. W projekcie budżetu p. Wójt zkaładał, że nie będzie podnosił podatków, polityka podatkowa nie ma żadnej koncepcji. Ponadto w projekcie uchwał podatkowych brak było ze strony p. Wójta konkretnych propozycji, decyzję p. Wójt pozostawił radnym. Radny uznał, iż w takiej sytaucji może lepiej by było aby p. Wójt wycofał teraz proponowane projekty uchwał podatkowych.

**Rada** - w głosowaniu imiennym nad projektem uchwały w sprawie określenia wysokości stawek podatku od środków transportowych na 2009 rok. opowiedziała się 11 głosami przeciw. Uchwała została odrzucona.

12) określenia wysokości stawek podatku od nieruchomości na 2009 r.,  
Projekt uchwały omówiła kierownik referatu podatkowego - **D. Papis**.  
Zgłosiła autopoprawkę do projektu uchwały dot. § 2 - zwalnia się od podatku od nieruchomości, dopisać pkt. 6 w brzmieniu: grunty, budynki, budowle zajęte na potrzeby statutowej działalności Gospodarki Komunalnej w Celestynowie zakładu budżetowego gminy Celestynów.

Przewodniczący Komisji Finansów i Inwestycji - **Piotr Rosłonec** - poinformował, iż Komisja wypracowała wniosek dot. przedmiotowego projektu uchwały w następującej treści: Komisja nie widzi celowości zwiększenia stawek podatków skoro uzyskiwane dochody nie są przeznaczane na realizację planowanych zadań inwestycyjnych. Ponadto brak informacji dot. przeznaczenia zwiększonych środków. Jednocześnie Komisja zauważa nie zgodność z zapisami w projekcie budżetu na 2009 rok, gdzie p. Wójt umieścił zapis, iż nie zamierza podnosić podatków.

Komisja powyższy projekt zaopiniowała 3 głosami przeciw, przy 2 wstrzymujących.

Dyrektor Gospodarki Komunalnej - **Magdalena Łukomska**, stwierdziła, że zgodnie z przepisami o podatkach od nieruchomości Rada uchwała wysokość podatku na następny rok. Jeżeli nie podejmie uchwały to stawki podatku przechodzą na poziomie roku ubiegłego.

Natomiast, w ustawie brak jest zapisu, że zwolnienia przechodzą z roku na rok.

W tej sytuacji jeżeli Rada nie podejmie uchwały w sprawie zwolnień, to na przyszły rok tych zwolnień nie będzie.

W przypadku zakładu GK, jest to kwota ponad 100 tys. zł., gdyby ona nagle wyszła jako koszty, to jest to rzecz, która rozkłada Zakład. Te zwolnienia dot. również innych obiektów gminnych.

**Przewodniczący Rady** - stwierdził, iż oznacza to, że przez całe 2 lata było łamane prawo; stawki podatków nie były zmienione, a umorzenia następowały.

Wobec zaistniałej sytuacji Przewodniczący Komisji Finansów i Inwestycji - wnioskuje o pozostawienie zapisów w **§ 1** natomiast zmianę kwot na obowiązujące dotychczas. I tak:

**§ 1** pkt 1 – od gruntów: a) 0,62 ; b) 3,48; c) 0,10

pkt 2 - od budynków lub ich części: a) 0,53; b) 17,00; c) 8,30; d) 3,56; e) 2,98

**§ 2** - zwalnia się od podatku od nieruchomości

dopisać pkt. 6 w brzmieniu: grunty, budynki, budowle zajęte na potrzeby statutowej działalności Gospodarki Komunalnej w Celestynowie Zakładu Budżetowego gminy Celestynów.

**Rada** - przyjęła wniosek jednogłośnie.

Głosowanie imienne projektu uchwały w sprawie określenia wysokości stawek podatku od nieruchomości na 2009 r. wraz z przyjętym wyżej wnioskiem.

**Rada** - podjęła uchwałę jednogłośnie.

3) zatwierdzenia taryf dla zbiorowego zaopatrzenia w wodę oraz zbiorowego odprowadzania ścieków,

Projekt uchwały omówiła dyrektor Gospodarki Komunalnej - **M. Łukomska**, poinformowała m.in. ,iż proponowana podwyżka abonamentu za wodę ( z 3 zł. na 6 zł.) wynika ze zwiększonych kosztów obsługi sieci wodociągowej, strat wody w sieci na poziomie 40% (płukanie sieci, kradzież wody - w tym celu wymieniane są wodomierze).

P. dyrektor poinformowała, iż wobec nie przekazania środków budżetowych na utrzymanie i modernizację sieci (wymiana urządzeń, budowa nowych studni itd.) zmuszona była koszty te wkalkulować w opłaty.

**Komisja** Finansów i Inwestycji wnosi o podjęcie stosownych działań w zakresie zmniejszenia strat poprzez opracowanie programu oszczędnościowego w przedmiocie zmniejszenia produkcji wody, zmniejszenia kosztów związanych z obsługą całościową, co ostatecznie przyczyni się do zmniejszenia stawek opłat za wodę.

**Komisja** zaopiniowała projekt uchwały 3 głosami przeciw, przy 2 wstrzymujących

**Rada** - w głosowaniu imiennym nad projektem uchwały, opowiedziała się 10 głosami przeciw, przy 1 wstrzymującym. Uchwała została odrzucona.

#### **Ad. pkt. 4**

Odczytanie odpowiedzi na interpelacje z poprzedniej Sesji.

Radny **M. Nowicki** - poprosił o uzupełnienie odpowiedzi na interpelację zgłoszoną na poprzedniej sesji. Interpelacja dot. „ile i jakie kompletne i spełniające właściwe kryteria wnioski o środki unijne złożył Urząd Gminy od początku obecnej kadencji”.

W odpowiedzi radny otrzymał informację, jakie gmina otrzymała dotacje. Poprosił o bardziej precyzyjną odpowiedź.

Radny **P. Rosłaniec** - poprosił o uzupełnienie interpelacji w zakresie odpowiedzi Regionalnej Izby Obrachunkowej na pismo p. Wójta dot. działań Rady. Radny otrzymał kopię pisma złożonego do RIO, natomiast nie otrzymał odpowiedzi, jaką RIO udzieliło w tej sprawie.

Radna **A. Rosłaniec** - odczytała otrzymaną od p. Wójta odpowiedź, podpisaną przez p. Gawrylika dot. przygotowania projektów technicznych na kanalizację w Dąbrówce i Starej Wsi.

Cyt. „ Gospodarka Komunalna nie posiada żadnych informacji dot. przygotowania dokumentacji tech. Na budowę kanalizacji w Starej Wsi i Dąbrówce. Obecnie jest przygotowywana przez nią dokumentacja techniczna na dokończenie kanalizacji w Celestynowie (ul. Wesoła, Radzińska, Widok, Prusa i Zacisze) oraz kanalizacji na ul. Wrzosowej zgodnie z porozumieniem z 1.10.08.”

Radna po raz kolejny zapytała, jak wyglądają przygotowania do kanalizacji w Dąbrówce i Starej Wsi, o czym p. Wójt szeroko się opowiada szczególnie na łamach najnowszego wydania Celestynki.



#### **Ad. pkt. 5**

Udzielenie odpowiedzi na bieżące interpelacje i zapytania radnych.

- interpelacja radnej A. Rosłaniec - dot. wydawania miesięcznika „Celestynki”  
Pan M. Gawrylik - poinformował, iż p. Wójt wydał polecenie ograniczenia środków na wydawanie Celestynki. Wpłynęły oferty dwóch firm. Wyboru firmy dokona p. Wójt w m-cu grudniu br.

Na pozostałe interpelacje radnej odpowiedź zostanie udzielona na piśmie.

- interpelacja radnego T. Floriańczyk - dot. zbiórki śmieci gabarytowych w br., przygotowań przed okresem zimowym.

Odpowiedzi udzieliła Dyrektor Zakładu Gospodarki Komunalnej - M. Łukomska. Poinformowała, że jeżeli chodzi o gabaryty to przed świętami nie będzie takiej zbiórki. z uwagi na fakt, iż środki zaplanowane na ten cel w budżecie zostały wydatkowane na zbiórkę, która była przeprowadzona przed świętami wielkanocnymi br.

Natomiast, jeżeli chodzi o odśnieżanie został przeprowadzony przetarg i podpisana umowa z Firmą Remondis. Sołectwo Pogorzelskie będzie odśnieżane na umowę zlecenie.

- ul. Lipowa - mieszkanka tej ulicy, wnosi o podwyższenie terenu jednak należy najpierw sprawdzić, czy nie będzie zalewany inny mieszkaniec.

- ul. Radzińska - zostanie przeprowadzony przegląd aby usunąć istniejące tam usterki w ramach gwarancji.

#### **Ad. pkt. 6**

Sprawozdanie z działalności między sesjami i dyskusja.

Głos zabrała radna A. Rosłaniec, która skomentowała kilka punktów zawartych w sprawozdaniu.

#### **Ad. pkt. 7**

Sprawozdanie z wykonania inwestycji gminnych i dyskusja.

Radny **P. Rosłaniec** - poinformował, iż odbyły się dwa posiedzenia Komisji Finansów dot. realizowanych inwestycji, p. Wójt na żadnym z nich nie był obecny. Byli natomiast delegowani pracownicy, którzy potrafili powiedzieć na 5 – 10 % pytań radnych. Radny stwierdził, iż takie sytuacje nie mogą się powtarzać.

#### **Ad. pkt. 8**

Przedstawienie przez Przewodniczącego Rady analizy oświadczeń majątkowych radnych,

Temat ten omówił Przewodniczący Rady Gminy - B. Wójcik. Zapoznał radnych z przedłożoną przez Urząd Skarbowy analizę w zakresie złożonych przez radnych oświadczeń majątkowych.

#### **Ad. pkt. 9**

Przedstawienie przez Wójta Gminy analizy oświadczeń majątkowych osób zobowiązanych do składania oświadczeń na ręce wójta.

#### **Ad. pkt. 10.**

Sprawy różne.

1. Przewodniczący Rady – odczytał pismo Rady Rodziców przy SP im. Batalionu „Zośka” w Celestynowie dot. zorganizowania zabawy karnawałowej w tejże szkole. Odpowiedź na pismo w załączeniu.

2. Radny M. Winiarski - poinformował, iż w dniu dzisiejszym odbyło się nadanie odznaczenia Honoriskauza p. Koprowskiemu za jego osiągnięcia. Podziękował p. sołtys za udział, zaangażowanie i zorganizowanie delegacji w tej sprawie. P. Koprowski w swoim przemówieniu b. ciepło wspominał Celestynów.
3. Przewodniczący Rady - poinformował, iż wpłynęło podziękowanie dla Rady za dotację na rzecz SP ZOZ w Otwocku na zakup specjalistycznej aparatury.
4. Radny P. Rosłaniec - odniósł się do sposobu zachowania Wójta Gminy w stosunku do radnych i Rady Gminy i całkowitego braku współpracy. Dodał, że jako radnemu i mieszkańcowi gminy wstyd mu jest za takie zachowanie. Następnie odczytał treść ze strony internetowej Celestynowa:  
„Wiadomość - tego nam potrzeba, nam mieszkańcom miasta precyzyjnej informacji o tym, co jak i dlaczego dzieje się w gminie nam samorządowcom wiedzy o potrzebach problemach a także pomysłach mieszkańców. Bez dobrej komunikacji nie wyobrażamy sobie prawdziwego satysfakcjonującego rozwoju naszej małej ojczyzny” - Komentarzem: „napisał to wójt Gminy”. - radny zakończył swoją wypowiedź.
5. Radna A. Rosłaniec - zacytowała kilka zapisów zawartych w artykule jakie ukazały się na łamach miesięcznika listopadowego „Celestynki” i zaapelowała o większą rzetelność przy pisaniu artykułów
6. Radny D. Grajda - zaapelował do Rady o zwiększenie środków w budżecie na inwestycje na drogach powiatowych w gminie. Wysokość środków jest pewnym argumentem przy tworzeniu budżetu powiatu na drogi powiatowe.

#### **Ad. pkt. 11**

Przyjęcie protokołu z ostatniej sesji.

**Rada** przyjęła protokół jednogłośnie.

#### **Ad. pkt. 12**

Zamknięcie obrad. Czas trwania sesji 17:30 - 23:30

Przewodniczący Rady Gminy

/ Bogdan Wójcik/

*Protokołowała:*  
*/Ewa Grzywacz/*