

Protokół Nr XXX/2008

XXVI Zwyczajnej sesji Rady Gminy Celestynów
odbytej w dniu 30 grudnia 2008
w siedzibie Szkoły Podstawowej w Celestynowie

W sesji udział wzięli:

- | | | | |
|----|---------------------------------------|---|--------------------------------|
| 1. | Radni Rady Gminy Celestynów | - | wg załączonej listy obecności. |
| 2. | Wójt Gminy | - | Stefan Traczyk |
| 3. | Z-ca Wójta | - | Paweł Nastula |
| 3. | Skarbnik Gminy | - | Elżbieta Jaskulska |
| 4. | Koordynator ds. oświaty | - | Danuta Czerwińska |
| 5. | p.o. kier. Ref. Promocji i Informacji | - | Marcin Gawrylik |
| 5. | Sołtysi | - | wg załączonej listy obecności |
| 6. | Inne osoby zaproszone. | | |

Przewodniczący Rady - **Bogdan Wójcik** - dokonał otwarcia sesji, powitał radnych oraz zaproszonych gości. Stwierdził, iż w sesji uczestniczy 13 radnych (nieobecni: T. Floriańczyk, A. Stefanowska), co stanowi quorum niezbędne do podejmowania przez Radę Gminy prawomocnych uchwał. Następnie odczytał porządek obrad

Proponowany porządek obrad Sesji Rady Gminy Celestynów:

1. Otwarcie obrad, stwierdzenie quorum rady oraz przyjęcie porządku obrad sesji.
2. Interpelacje i zapytania radnych.
3. Przyjęcie budżetu Gminy Celestynów na 2009 rok.
 - wprowadzenie Wójta Gminy,
 - opinia Regionalnej Izby Obrachunkowej
 - opinie Komisji
 - dyskusja,
 - podjęcie uchwały.
4. Rozpatrzenie projektów uchwał oraz podjęcie uchwał w sprawach.
 - 1) dokonania zmian w budżecie gminy Celestynów na 2008 rok.
 - 2) przyjęcia Gminnego Programu Profilaktyki Problemów Alkoholowych i Narkomanii na rok 2009.
 - 3) przystąpienia Gminy Celestynów do Stowarzyszenia LGD „Natura i Kultura”
 - 4) zatwierdzenia Programu współpracy Gminy Celestynów z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego na rok 2009.
 - 5) nadania nazwy ulicy:
5. Informacja Wójta Gminy na temat stanu realizacji inwestycji gminnych.
6. Sprawozdanie Wójta Gminy z działalności w okresie międzysesyjnym.
7. Udzielenie odpowiedzi na interpelacje i zapytania.
8. Sprawy różne.
9. Wnioski i oświadczenia radnych
10. Przyjęcie protokołu z ostatniej sesji.
11. Zamknięcie obrad.

Przewodniczący obrad - zapytał, czy są uwagi do proponowanego porządku obrad.

Radna **Z. Zakrzewska** - wniosowała o zdjęcie z porządku obrad pkt. 2 „interpelacje i zapytania radnych” oraz pkt. 7 „udzielenie odpowiedzi na interpelacje i zapytania”.

Rada wniosek przyjęła 12 głosami, przy 1 przeciwnym.

Radny **R. Wicik** - wnioskował o zdjęcie z porządku obrad pkt. 5 „Informacja Wójta Gminy na temat stanu realizacji inwestycji gminnych” oraz pkt. 6 „Sprawozdanie Wójta Gminy z działalności w okresie międzysesyjnym”.

Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie Rady wniosek o zdjęcie z porządku obrad sesji pkt. 5 „Informacja Wójta Gminy na temat stanu realizacji inwestycji gminnych”

Rada wniosek przyjęła 12 głosami, przy 1 przeciwnym.

Następnie Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie wniosek o zdjęcie z porządku obrad sesji pkt. 6 „Sprawozdanie Wójta Gminy z działalności w okresie międzysesyjnym”.

Rada wniosek przyjęła jednogłośnie.

Radny **S. Pindara** - wnioskował o zdjęcie z porządku obrad w pkt. 4, ppkt 5 dot. rozpatrzenia projektu uchwały w sprawie nadania nazwy ulicy.

Radny uzasadniając wniosek poinformował, iż Rada Sołecka w Pogorzeli jest w trakcie przygotowań propozycji nazw ulic dla całej miejscowości, które następnie zostaną przedstawione Radzie.

Wójt Gminy - wyjaśnił, iż projekt ten nie pociąga za sobą skutków finansowych. Jest to ulica, która zaczyna się zabudowywać i jej przyśli mieszkańcy są niezadowoleni, że dotychczas nie ma nazwy. Dodał, iż projekt uzyskał pozytywną opinię Komisji Ładu...

Radna **A. Rosłaniec** - poinformowała, iż wniosek o zdjęcie powyższego projektu uchwały ma także na celu rozwiązanie problemu formalnego, być może uchwała zawiera błąd formalny prawny. Radna wnioskowała o zdjęcie z porządku obrad sesji projekt uchwały w sprawie nadania nazwy ulicy ze względu na potrzebę uprzedniego wyjaśnienia poniższej kwestii prawnej.

Mając na względzie, iż obecna linia orzecnicza sądów administracyjnych (w zał.) prawomocny Wyrok WSA w Rzeszowie z dnia 06 czerwca 2008 r., sygn. II SA/Rz 295/08) zawiera tezę, iż skoro uchwała w sprawie nadania nazwy ulicy nie jest aktem prawa miejscowego, to uzależnienie wejścia w życie uchwały od uprzedniego jej ogłoszenia w dzienniku urzędowym pozostaje w sprzeczności z art. 13 pkt 2 ustawy o ogłoszeniu aktów normatywnych, przewidującego publikowanie w takim akcie promulgacyjnym tylko tych uchwał organów jednostek samorządu terytorialnego, które mają walor aktów prawa miejscowego. Żaden przepis szczególny nie nakazuje w taki sposób ogłaszać uchwał o nadaniu nazwy ulicom. Zasadne jest wyjaśnienie, czy nadzór prawny wojewody mazowieckiego podziela tę interpretację. Wyjaśnienie tej kwestii pozwoli na podjęcie przez Radę Gminy Celestynów prawidłowej uchwały i uniknięcie niepotrzebnych kosztów publikacji uchwały oraz umożliwi znaczne skrócenie czasu oczekiwania na wejście jej w życie.

Rada wniosek przyjęła 12 głosami, przy 1 przeciwnym.

Radna **T. Strzeżysz** wnioskowała o zdjęcie z porządku obrad pkt 8 „Sprawy różne”.

Rada wniosek przyjęła jednogłośnie.

Przewodniczący Rady wnioskował o wprowadzenie do porządku obrad projektu uchwały w sprawie wykazu wydatków niewygasających w roku 2008.

Rada wniosek przyjęła jednogłośnie.

Radny **M. Winiarski** - Przewodniczący Komisji Zdrowia i Opieki Społecznej wnioskował o zdjęcie z porządku obrad projektu uchwały w sprawie przyjęcia Gminnego Programu, Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych i Narkomanii na 2009 rok.

Uzasadniając wniosek radny poinformował, iż Komisja Zdrowia ma zastrzeżenia i uwagi do programu, które zostaną przedyskutowane i wyjaśnione na najbliższym jej posiedzeniu.

Rada - wniosek przyjęła jednogłośnie.

Radna **A. Rosłaniec** - poinformowała, iż w materiałach znajduje się dodatkowy projekt uchwały w sprawie zaopiniowania projektu lasów ochronnych w Nadleśnictwie Celestynów, położonych na terenie gminy Celestynów stanowiących własność Skarbu Państwa.

Zapytała, czy p. Wójt zamierza zgłosić ten projekt do porządku obrad.

Przewodniczący Rady - zapytał, czy są inne uwagi do porządku obrad sesji.

Zwrócił uwagę na fakt, iż p. Wójt w materiałach przygotował projekt uchwały, którego nie zgłosił do porządku obrad. Wg wiedzy Przewodniczącego były uwagi do projektu, w tej sytuacji przejdzie on bez tych uwag.

Wójt Gminy - wyjaśnił, iż projekt uchwały dot. lasów państwowych, został złożony do Biura Rady zgodnie ze statutem i przepisami zostanie zgłoszony na następnym posiedzeniu Rady. P. Kierownik Ref. Budownictwa stwierdziła, iż w tym momencie ta uchwała nie musi być podjęta. Włączając się w głosy radnych, żeby jak najbardziej ograniczyć ilość punktów porządku obrad dzisiejszej sesji, projekt ten nie został zgłoszony pod obrady.

Radny **R. Wicik** - zauważył, iż ustawa mówi, że opinia Rady do wniosku winna być wydana w ciągu dwóch miesięcy od złożenia go przez Nadleśnictwo. Termin już upłynął.

Wice przewodnicząca odczytała porządek obrad po wprowadzonych zmianach.

2. Przyjęcie budżetu Gminy Celestynów na 2009 rok.
 - wprowadzenie Wójta Gminy,
 - opinia Regionalnej Izby Obrachunkowej
 - opinie Komisji
 - dyskusja,
 - podjęcie uchwały.
3. Rozpatrzenie projektów uchwał oraz podjęcie uchwał w sprawach.
 - 1) dokonania zmian w budżecie gminy Celestynów na 2008 rok.
 - 2) przystąpienia Gminy Celestynów do Stowarzyszenia LGD „Natura i Kultura”
 - 3) zatwierdzenia Programu współpracy Gminy Celestynów z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego na rok 2009.
 - 4) wykazu wydatków niewygasających w 2008 rok.
4. Wnioski i oświadczenia radnych.
5. Przyjęcie protokołu z ostatniej sesji.
6. Zamknięcie obrad.

Rada - przyjęła porządek obrad jednogłośnie.

Ad. pkt. 2

Przyjęcie budżetu Gminy Celestynów na 2009 rok.

- wprowadzenie Wójta Gminy

Wójt Gminy - poinformował, iż zgodnie z ustawą o finansach publicznych i ustawą o samorządzie gminnym został opracowany projekt budżetu na 2009 rok. Projekt ten został złożony 14 listopada br. do Bura Rady, jak również do Regionalnej Izby Obrachunkowej. Został zaopiniowany przez RIO, a uwagi i zalecenia zostały uwzględnione w projekcie budżetu na 2009 rok, który w poprawionej wersji radni otrzymali w dniu 29 grudnia br.

Następnie p. Wójt omówił projekt budżetu gminy na 2009 rok w zakresie dochodów i wydatków, wg działów.

Na zakończenie wystąpienia p. Wójt poinformował, iż radni na posiedzeniach Komisji wypracowali bardzo drastyczne cięcia, ograniczające środki na takie zadania jak:

- wynagrodzenia pracowników,
- roznoszenie nakazów podatkowych przez sołtysów,
- opłaty za pobyt dzieci w przedszkolach poza terenem naszej gminy
- budowę podjazdu dla niepełnosprawnych - gotowy jest projekt budowy podjazdu, a w budżecie funkcjonuje to zadanie jako przebudowa Urzędu Gminy.

Wójt Gminy - poinformował, iż takie działanie Rady jest nie w porządku do pracowników Urzędu, a przede wszystkim mieszkańców gminy.

Radny **R. Wicik** - zgłosił wniosek formalny o zakończenie wystąpienia p. Wójta lub ograniczenie w czasie.

Przewodniczący Rady - poinformował, iż na dyskusję będzie czas i wtedy zarówno pan wójt jak i radni będą mogli wypowiedzieć w zakresie uwag na temat budżetu. Natomiast w tym punkcie poprosił o ograniczenie się do przedłożenia głównych założeń budżetu.

Wójt Gminy - zwrócił się do radnych, że należałoby w swoich działaniach pomyśleć również o ludziach niepełnosprawnych i starych. (dot. budowy podjazdu dla osób niepełnosprawnych)

- opinia Regionalnej Izby Obrachunkowej (w zał.)

Opinię przedstawił i szczegółowo zreferował p. **Piotr Rosłonec** - Przewodniczący Komisji Finansów i Inwestycji.

- opinie Komisji

Przewodniczący Komisji Zdrowia i Opieki Społecznej - **M. Winiarski** - poinformował, iż Komisja zajmowała się projektem budżetu w zakresie działów; 851 - Ochrona zdrowia, 852 - Pomoc społeczna. Komisja w kwestii rozdysponowania środków w dziale 852 nie wniosła zastrzeżeń.

Natomiast w dz. 851 - Ochrona zdrowia w budżecie na 2008 rok przeznaczona była kwota 30 tys. zł. na remont i modernizację budynku Ośrodka Zdrowia, celem przystosowania budynku do wymogów UE. Z informacji uzyskanych od Kierownika Ośrodka wynika, iż z racji tego, że przyjęcie budżetu odwlekło się w czasie, środki zaplanowane w budżecie na powyższe zadanie zostały odblokowane dopiero w czerwcu.

W związku z tym nie zostały wykorzystane w pełni. Komisja wnioskowała do Komisji Finansów o przesunięcie pozostałej kwoty na 2009 rok jako środki niewygasające.

Przewodniczący Komisji zauważył, iż nie została przygotowana stosowna uchwała o środkach niewygasających SPZOZ.

Wiceprzewodniczący Komisji Oświaty, Kultury i Sportu - **M. Nowicki** - poinformował, iż Komisja opiniując projekt budżetu skoncentrowała się na dz. 801 - oświata i wychowanie. Komisja pracując nad opinią sugerowała się przedłożonym przez Wójta materiałem w postaci projektu budżetu, jak również brała pod uwagę złożone wnioski przez dyr. placówek oświatowych, jak i inne instytucje związane bezpośrednio z oświatą i wychowaniem. Komisja złożyła pięć wniosków do Komisji Finansów, które zostały przegłosowane i zaopiniowane pozytywnie i będą ujęte w jednolitym wniosku Komisji Finansów.

Radna **T. Błachnio** - członek Komisji Ładu i Środowiska poinformowała, iż na posiedzeniu Komisji Ładu dot. budżetu gminy Celestynów na 2009 rok, członkowie Komisji ustalili opinię nt. podziału wydatków w uwzględnionych działach: dz. 710,754,900.

Odnosnie działu 710- działalność usługowa stwierdzono, że środki finansowe zaplanowane na wykonanie zadań związanych z planem zagospodarowania przestrzennego nie są wystarczające aby zrealizować wyznaczony cel. Zgodnie z ustaleniami członkowie Komisji wnioskowali o odpowiednie zwiększenie puli środków finansowych na ww. zadanie, w zakresie umożliwiającym wykonanie zadań związanych z wdrożeniem planu zagospodarowania przestrzennego gminy Celestynów.

W związku z analizą dz. 754 – bezpieczeństwo publiczne i ochrona przeciwpożarowa, Komisja wnioskowała o ujawnienie całkowitych środków finansowych wydatkowanych na patrole policyjne w gminie Celestynów w 2008 roku. Jednocześnie Komisja opowiedziała się za przeznaczaniem środków ustalonych ww. cel, które nie zostały wykorzystane w 2008 roku do zagospodarowania w budżecie na 2009 rok.

Odnosnie dz. 900 - Zakład Gospodarki Komunalnej, Komisja wnioskowała o podanie dokładnego planu zagospodarowania 40 tys. zł. na selektywną zbiórkę i segregację odpadów na terenie gminy Celestynów na 2009 rok. W omawianym dokumencie nie stwierdzono konkretnych zapisów dot. zabezpieczenia finansowego związanego z planem utylizacji eternitu na terenie gminy Celestynów. W związku z nie dopracowaniem budżetu w ww. kwestii, członkowie Komisji wnioskowali o uwzględnienie środków finansowych w budżecie na 2009 r. wystarczających na określenie ilości eternitu na terenie gminy Celestynów i wdrożenie mechanizmu utylizacji tego odpadu zgodnie z dyrektywami Unii Europejskiej.

Przewodniczący Komisji Finansów i Inwestycji - **P. Rosłonec**. przedstawił Opinię Komisji o projekcie budżetu na 2009 rok.

Projekt budżetu na 2009 rok autorstwa Wójta Stefana Traczyka został wysłany do Regionalnej Izby Obrachunkowej w dniu 14 listopada br. w dniu 17 listopada br. dotarł on również do radnych. Już 20 listopada odbyło się pierwsze posiedzenie Komisji Finansów i Inwestycji dotyczące przyszłorocznego budżetu. Radni przypomnieli, że jeszcze przed przygotowaniem przez Wójta tego projektu wielokrotnie zwracali się z propozycją wspólnego jego opracowania, wyznaczenia wspólnie kierunków inwestycyjnych gminy Celestynów. Wójt jednak nie wykazał się chęcią współpracy i samodzielnie sporządził ten dokument. Projekt przygotowany przez Wójta Komisja Finansów uznała za słaby, zawierający wiele błędów i niespójności. Spostrzeżenia radnych zostały poparte opinią Regionalnej Izby Obrachunkowej, w której wskazano błędy zawarte w wójtowskim projekcie. Komisja zdecydowała się jednak nie odrzucać tego projektu, choć wymaga to wprowadzenia wielu poprawek. Żeby było to możliwe, konieczne było zaplanowanie prac w ten sposób, aby ich harmonogram pozwolił na dokładną analizę zapisów w projekcie, przygotowanie wniosków oraz przyjęcie budżetu w terminie ustawowym tj. do końca roku. Łącznie odbyło się 8 posiedzeń Komisji Finansów w tym jedno trwające dwa dni, ostatnie posiedzenie Komisji Finansów odbyło się w dniu wczorajszym. W czasie ich trwania przeanalizowano projekt, wnioski budżetowe, wnioski Komisji stałych, uzyskano niektóre wyjaśnienia od pracowników Urzędu Gminy, Gospodarki Komunalnej i na ich podstawie wypracowano wnioski. Niestety na niektóre wnioski i pytania Komisji Finansów Wójt nie odpowiedział do tej pory, nie dostarczył wymaganych dokumentów. Współpraca z Wójtem układała się nie najlepiej, na 8 posiedzeń Komisji Wójt Traczyk uczestniczył w jednym (pierwszym). W trakcie 2 dniowego posiedzenia (piątek – sobota) odbytego w godzinach pracy Urzędu Gminy, Wójt był nieobecny – na piątek wziął urlop, w sobotę nie było Wójta ani żadnego wydelegowanego pracownika Urzędu Gminy – radni pracowali sami.

W dniu 17 grudnia do Urzędu Gminy dotarł faks w sprawie opinii Regionalnej Izby Obrachunkowej w Warszawie na temat złożonego przez Wójta Traczyka projektu budżetu na 2009 r z dnia 12 grudnia 2008. Wskazano tam wiele uchybień, błędów, niespójności min. zarzucono Wójtowi powtórzenie błędów, które składowi orzekający Regionalnej Izby Obrachunkowej stwierdził przy projekcie budżetu na 2008r. Z powodu błędów negatywnie

zaopiniowano „Prognozę długu Gminy Celestynów...”. Na część tych błędów zwracali Wójtowi uwagę również radni.

Przewodniczący Komisji Finansów w piśmie do Wójta z 18 grudnia przypomniał o terminie sesji w sprawie budżetu (30 grudnia br.) i wynikającej z tego konieczności wprowadzenia przez Wójta poprawek wskazanych w uchwale Regionalnej Izby Obrachunkowej do dnia 24 grudnia tak, aby komisja finansów miała możliwość się z nimi zapoznać. Niestety Wójt dostarczył projekt z uwzględnionymi wskazaniem Regionalnej Izby Obrachunkowej, ale również z licznymi własnymi autopoprawkami 29 grudnia o godz.18:15. Zmiany te były niemożliwe do zweryfikowania przez Komisję Finansów ze względu na termin sesji (30 grudnia br.) oraz brak wykazu wprowadzonych poprawek o co Komisja też wnioskowała. Przy pracach nad budżetem po zapoznaniu się z dochodami Komisja postanowiła nie zmieniać zapisów w dochodach ze względu na sytuację jaka jest w tej chwili w Polsce i na świecie.

Ostatecznie, wnioski (poprawki) do budżetu na 2009 rok KF wypracowała na podstawie: wykonania za 2007 rok, wykonania za 10 miesięcy 2008r, wyjaśnień pracowników Urzędu Gminy, Gospodarki Komunalnej, dokumentów, które dotarły do komisji (niestety niewiele z tych, o które wnioskowano Wójt dostarczył) oraz w oparciu o następujące założenia:

1. Ustalenie priorytetów inwestycyjnych - Wójt nie zakończył inwestycji, które przejął jeszcze po poprzedniku w 2006 roku, a już rozpoczyna wiele następnych zapisując na nie kwoty, które mają się nijak do możliwości ich wykonania. Wiele inwestycji Wójt po raz kolejny przeniósł do realizacji na następny rok. Komisja postanowiła zakończyć trwające inwestycje oraz przyspieszyć inwestycje najpotrzebniejsze tj. budowa kanalizacji, projekty na jej budowę – kolejne zadania, termomodernizacja gimnazjum, niezbędne remonty innych placówek oświatowych, realizacja porozumień z innymi j. s. t., budowa dróg (min. przekładana od 2 lat ul. Rękasa).

2. Ograniczyć zaplanowany przez Wójta ogromny kredyt/pożyczkę (aż 3,5 mln wobec 1,81 mln w roku 2008), zwiększając jednocześnie udział środków własnych (budżetowych) w inwestycjach.

Pomimo zakładanego wzrostu dochodów gminy o ok. 1 300 000 zł (2008r – 22 595 914 zł, 2009 – 23 893 593 zł), w stosunku do przyjętego B2008 udział środków własnych (budżetowych) w inwestycjach Wójt zmniejszył o ok. 330 000 zł (z 2 625 921 zł do 2 294 790 zł). Zmniejszył również zakładane do pozyskania środki zewnętrzne o ok. 730 000 zł (z 2 772 712 zł-2008r do 2 040 000zł-2009r).

3. Ograniczenie wzrostu wydatków bieżących (głównie płace, koszty administracji, bezzasadne zwiększanie ilości etatów również w oświacie).

4. Tzw. zrównoważony rozwój gminy – Wójt w swoim projekcie skierował środki na 5 miejscowości, zaś na pozostałe 10 sołectw przeznaczył środki minimalne lub żadne.

Wszystkie te założenia mają odzwierciedlenie w przygotowanych przez Komisję Finansów i Inwestycji wnioskach.

- dyskusja,

Wójt Gminy - wyjaśnił, iż projekt budżetu został przez niego podpisany około godz. 12:00 i dostarczony do Biura Rady. Natomiast jeżeli chodzi o wnioski Komisji złożone do Wójta zostanie na nie udzielona odpowiedź na piśmie w ustawowym terminie, zgodnie z kodeksem postępowania administracyjnego

Przewodniczący Komisji Finansów – **P. Rosłonec** ustosunkowując się do wypowiedzi p. Wójta poinformował, iż w dniu 21 listopada br. p. Wójt otrzymał na piśmie wnioski i prośbę Komisji o dostarczenie dokumentów, na podstawie których mogłaby ona wydać decyzję w zakresie zasadności wydatkowania środków w danym paragrafie, na daną inwestycję w takiej, czy innej kwocie. Wnioski wystosowane do p. Wójta dot. wykonania danej inwestycji, przyczyn przenoszenia inwestycji na rok następny itp.

Radny nadmienił, iż p. Wójt uczestniczył w posiedzeniu Komisji w dniu 20 listopada br. jednakże z uwagi na brak przy sobie dokumentów nie udzielił odpowiedzi na pytania Komisji. W związku z powyższym zostały one sformułowane na piśmie w obecności p. Wójta. Komisja wnioskowała o dostarczenie dokumentów, które p. Wójt mógł dostarczyć na jedno z siedmiu posiedzeń, jakie się odbyły.

Wójt Gminy - wyjaśnił, iż odbyło się jedno posiedzenie Komisji Finansów i Inwestycji w godzinach pracy Urzędu. P. Wójt nie był na nim obecny z uwagi na wcześniej zaplanowany urlop natomiast pracownicy merytoryczni byli do dyspozycji na każdym posiedzeniu Komisji. Kolejne posiedzenie Komisji odbyło się w sobotę (był to dzień wolny od pracy, a pracownicy mają również swoje rodziny i obowiązki). Zdaniem p. Wójta Komisje winny odbywać swe posiedzenia we wcześniejszych godzinach tj. w godzinach pracy Urzędu gdzie na wszystkie pytania mogliby udzielić odpowiedzi pracownicy merytoryczni.

Radna **A. Rosłonec** - odniosła się do wypowiedzi p. Wójta dot. zdjęcia środków z podjazdu dla niepełnosprawnych. Poinformowała, iż w budżecie gminy w latach 2007, 2008 były przeznaczone środki na budowę podjazdu dla niepełnosprawnych. Zadanie to nie zostało zrealizowane. P. Wójt twierdzi, że został opracowany projekt na to zadanie, jednakże Rada nie została z nim zapoznana. Chociaż były środki na przebudowę Urzędu Gminy, w skład którego wchodził także podjazd dla niepełnosprawnych, dla matek z dziećmi i osób starszych najpierw został wyremontowany plac przed Urzędem Gminy. Komisja Finansów wiele razy wnioskowała do p. Wójta, żeby w pierwszej kolejności wykonać podjazd, aby ciężki sprzęt nie zniszczył podłoża, które p. Wójt w tym roku położył.

Radna poinformowała, iż w 2009 roku nie ma zabezpieczonych środków na to zadanie, natomiast są zabezpieczone środki na przebudowę poddasza i remont budynku Urzędu Gminy. Stwierdziła, że gdyby część opisowa budżetu była bardziej szczegółowa lub ktoś z pracowników Urzędu wskazałby konkretny paragraf na którym znajdują się środki przeznaczone na budowę podjazdu dla niepełnosprawnych, to zapis ten zostałby przez Radę zaopiniowany pozytywnie. Wg wiedzy Rady środków na budowę tej inwestycji w budżecie 2009 r. nie ma zaplanowanych.

Wójt Gminy - odpowiedział, że zadanie to zostało zaplanowane w projekcie budżetu.

Radny **P. Rosłonec** - Przewodniczący Komisji Finansów po raz kolejny stwierdził, iż w budżecie, w części opisowej ani w części zadaniowej nie ma mowy o budowie podjazdu dla osób niepełnosprawnych lecz o przebudowie Urzędu Gminy. Natomiast na posiedzeniu Komisji, które odbyło się w piątek padła informacja od pracowników merytorycznych, iż jest to przebudowa piętra, a o żadnym podjeździe nie było mowy. Jeżeli p. Wójt uczestniczyłby w tym posiedzeniu i powiedział że to jednak budowa podjazdu, a nie przebudowa piętra być może Komisja zajęła by inne stanowisko.

Wójt Gminy - wyjaśnił, że w projekcie podjazd usytuowany jest z boku i jego budowa nie przyniesie szkód. Również podkład pod kostką jest przystosowany dla dużej nośności. Jeżeli chodzi o budżet to jest to budżet zadaniowy. Gmina za pośrednictwem budżetu winna realizować swoje ustawowe obowiązki. Wszystkie zadania zostały zbilansowane i dały one kwotę 4.5 mln. kredytów. Jest to abstrakcyjna kwota i musiano dokonać cięć, żeby zapewnić normalne funkcjonowanie gminy. Zostało zastosowane rozwiązanie pośrednie dzięki temu, że w tym roku udało się nie zaciągać kredytów i gmina ma dużą płynność finansową, która pozwala na takie ukształtowanie budżetu.

Jeżeli Rada zmniejszy wydatki i zmniejszy deficyt, a będą to racjonalne cięcia, to p. Wójt chętnie się do nich przychyli. P. Wójt zwrócił się do Rady z prośbą, żeby cięcia nie były wykonane kosztem niepełnosprawnych i kosztem pracowników.

Radny **P. Rosłonec** - poprosił p. Wójta o wskazanie w projekcie budżetu na 2009 rok gdzie są zapisane środki na budowę podjazdu dla niepełnosprawnych.

Wójt Gminy - poinformował, iż jest to dział 750, rozdz. 75023 - przebudowa Urzędu Gminy Celestynów.

Przewodniczący Rady - wyjaśnił, iż mimo, że pan wójt na sesji nie złożył oficjalnie autopoprawki do projektu budżetu, to radca prawny uznał, iż autopoprawka złożona radnym w dniu wczorajszym w formie pisemnej jest obowiązująca. W związku z tym jeśli miałyby pozostać, to należy ją zaakceptować lub odrzucić przez głosowanie.

Wójt Gminy - oświadczył, iż w tej autopoprawce wprowadzone są zmiany zgłoszone przez Regionalną Izbę Obrachunkową.

Radny **P. Rosłonec** - w imieniu Komisji Finansów i Inwestycji wnioskował o przegłosowanie wniosku w sprawie odrzucenia autopoprawki Wójta, która wpłynęła w dniu wczorajszym, a którą p. Wójt w tej chwili chce złożyć.

W uzasadnieniu wniosku poinformował, iż Komisja na wczorajszym posiedzeniu przegłosowała jednogłośnie wniosek w treści:

„ze względu na dostarczenie autopoprawek do projektu budżetu gminy Celestynów na 2009 rok w dniu 29 grudnia 2008 roku o godz. 18:15 Komisja nie ma możliwości zweryfikowania poprawek (ze względu na brak wnioskowanego wykazu poprawek). Z pisma przewodniego Wójta Gminy wynika, iż oprócz wskazań Regionalnej Izby Obrachunkowej, Wójt wprowadził też inne poprawki. Komisja Finansów wnioskowała o poprawienie projektu zgodnie z zaleceniami RIO najpóźniej do dnia 24 grudnia br., aby Komisja miała możliwość ustosunkować się do nich. Wójt Gminy dysponował opinią RIO (faks) od 17 grudnia br. od godz. 14:50. Niestety projekt z poprawkami Wójt złożył dzień przed sesją tj. 29 grudnia br. Prace nad budżetem trwały od 20 listopada br. - odbyło się 8 posiedzeń Komisji. Wójt nie skorzystał z możliwości przedstawienia poprawek w trakcie tych posiedzeń. Uczestniczył tylko w jednym posiedzeniu (pierwszym). Wobec zaistniałej sytuacji niezależnej od Komisji Finansów Komisja negatywnie opiniuje projekt autopoprawki Wójta i wnioskuje do Rady Gminy o jej odrzucenie w całości.”

Komisja przyjęła wniosek jednogłośnie.

Przewodniczący Rady - wyjaśnił, iż p. Wójt złożył autopoprawkę i ona automatycznie znajduje się w projekcie budżetu, natomiast Komisja Finansów zgłosiła wniosek o jej odrzucenie w całości.

Następnie poddał pod głosowanie wniosek Komisji Finansów o odrzucenie autopoprawki Wójta.

Wójt Gminy – poinformował, iż organem nadzorczym jest RIO i jeżeli Rada przyjmie budżet bez poprawek wówczas organ nadzorczy odrzuci budżet albo wprowadzi poprawki sam. Dodał, że chyba nikt nie jest zainteresowany, żeby RIO ustalało nasz budżet.

Wójt Gminy - prosił o głos, w celu złożenia wniosku formalnego.

Przewodniczący Rady - wyjaśnił, iż wniosek formalny zgłaszają radni i nie udzielił p. Wójtowi głosu.

Przewodniczący Komisji Finansów - **P. Rosłonec** - podtrzymał wniosek o odrzucenie autopoprawki Wójta.

Przewodniczący Rady - poddał pod głosowanie wniosek radnego P. Rosłonia o odrzucenie autopoprawki Wójta do projektu uchwały budżetowej.

Rada - wniosek przyjęła jednogłośnie.

Wójt Gminy - poinformował, iż chciał złożyć oświadczenie przed głosowaniem wniosku zgłoszonego przez radnego P. Rosłońca i jest przeciwny przegłosowanej poprawce. Stwierdził, iż takie postępowanie Rady zmusza organ wykonawczy do łamania prawa.

- podjęcie uchwały

I. Wnioski przegłosowane przez Komisję Finansów i Inwestycji zgłoszone do budżetu na sesji w dniu 30.12.2008 r.

1. Komisja Finansów poparła wniosek Komisji Oświaty:

dział 801, rozdział 80195, § 2310 kwotę 45 000 zł. zmniejsza się do kwoty 5000 zł i jednocześnie przenosi się:

- 22 000 zł do działu 921, rozdziału 92195, §4170; 8000 zł do rozdziału 92109, §2480 – na zapewnienie we wszystkich Klubach Malucha na terenie gm. Celestynów, opieki dla dzieci przez 5 dni w tygodniu na co najmniej 4 godziny,
- 10 000 zł do działu 921, rozdziału 92109, § 2480 na prowadzenie świetlicy wiejskiej w Ostrowie.

Radny **M. Rosłonec** - poinformował, iż jest to uchwała, która swymi konsekwencjami będzie oddziaływała przez cały rok. W związku z powyższym zwrócił się z prośbą do Przewodniczącego Rady o pozwolenie wypowiedzenia się Radzie jeden głos za, jeden głos przeciw.

Przewodniczący Rady - wyjaśnił, iż nie jest to wniosek formalny gdzie obowiązuje ta procedura tylko wniosek merytoryczny - konkretna poprawka do projektu uchwały.

Wójt Gminy prosił o głos w sprawie wniosku formalnego. Zgodnie z § 17 Statutu Gminy Celestynów Przewodniczący może zarządzić przerwę w celu zajęcia stanowiska wobec zgłoszonych wniosków albo przygotowania poprawek w rozpatrywanym projekcie uchwały bądź w innym dokumencie lub zasięgnięcia opinii prawnej.

Przewodniczący Rady - poddał pod głosowanie wniosek radnego **P. Rosłońca**, który dot. dział 801, rozdział 80195, § 2310 kwotę 45 000 zł. zmniejsza się do kwoty 5000 zł i jednocześnie przenosi się:

- 22 000 zł do działu 921, rozdziału 92195, §4170; 8000 zł do rozdziału 92109, §2480 – na zapewnienie we wszystkich Klubach Malucha na terenie gm. Celestynów, opieki dla dzieci przez 5 dni w tygodniu na co najmniej 4 godziny,
- 10 000 zł do działu 921, rozdziału 92109, § 2480 na prowadzenie świetlicy wiejskiej w Ostrowie.

Rada - wniosek przyjęła jednogłośnie.

2. W dziale 851, rozdziale 85154, § 4700 ulega wykreśleniu, a kwota w nim zawarta (12300zł) zostaje przesunięta do § 4210 w tym rozdziale zwiększając tym samym kwotę tam zawartą do 45 300zł.

Przesunięcie środków ze szkoleń członków GKRPA, na działania profilaktyczne w zakresie przeciwdziałania alkoholizmowi.

Rada - wniosek przyjęła jednogłośnie.

W tytule uchwały po słowie budżetu dodać wyrażenie „gminy Celestynów”

§ 5 w treści uchwały „tworzy się rezerwy”

- rezerwa ogólna z 89 900 zł. zmniejsza się do 20 000 zł.
- celowe wydatki bieżące z 110 000 zł. zmniejsza się do 20 100 zł:
w tym: na organizację imprez kulturalnych z 25 000 zł. na 5 000 zł, na oświatę z 60 000 zł na 10 000 zł, na organizację imprez sportowych z 25 000 zł na 5 000 zł.
oraz
pozostawia się rezerwę na realizację zadań własnych z zakresu zarządzania kryzysowego w kwocie zaproponowanej przez Wójta tj. 100 zł.

w § 10 pkt.1, ppkt.1) zmienia się kwotę na jaką Wójt może zaciągać kredyty i pożyczki z 600 000 zł do 200 000 zł. oraz w ppkt.4) zmienia się kwotę zaciągania zobowiązań z tytułu umów z 900 000 zł do 200 000 zł– czyli tak jak w uchwale z 2007 roku.

w § 11 pkt.1 wykreśla się podpunkt 1) oraz podpunkt 3).

w § 12 pkt.1 zmienia się dotychczasowe brzmienie ppkt. 1) na: „dokonywanie przeniesień wydatków między paragrafami klasyfikacji wydatków w danym rozdziale”.

Wójt Gminy zaprotestował przeciwko zgłoszonej poprawce która najprawdopodobniej będzie zmuszała Wójta do złamania prawa. Zwrócił się z prośbą o przerwanie obrad w celu przekonsultowania z kwestii, czy wprowadzenie tak dużych poprawek nie spowoduje nie ważności całej uchwały budżetowej.

Rada - wniosek zgłoszony przez radnego P. Rosłońca przyjęła jednogłośnie

II.Komisja składa wniosek o dokonanie niżej wymienionych zmniejszeń i zmian:

1. W załączniku 2a, szczegółowy podział wydatków... zmiany:
Dział 750
Rozdział 75022 zmiany:

§ 4010 skreślono

§ 4040 skreślono

§ 4110 zmniejszono kwotę z 7700 zł na 3000 zł

§ 4120 zmniejszono kwotę z 1250 zł na 500 zł

§ 4210 zwiększono kwotę z 3700 zł na 4000 zł

§ 4440 skreślono

§ 4700 zmniejszono kwotę z 2000 zł na 1100 zł

§ 4740 zwiększono kwotę z 900 zł na 1500 zł

Zmiany w rozdziale 75023 przedstawia tabela

Rozdział	Paragraf	
	4010	zmniejsza się do 1070000
	4110	zmniejsza się do 181896
	4120	zmniejsza się do 31570
	4210	zmniejsza się do 55000
	4270	zmniejsza się do 10000
	4300	zmniejsza się do 170000
	4360	zmniejsza się do 10000
	4410	zmniejsza się do 15600
	4700	zmniejsza się do 10000
	4740	zmniejsza się do 6800
	6050	skreśla się
	6060	skreśla się

Uznano, że proponowany przez Wójta wzrost w paragrafach placowym 4010 do kwoty 1 250 174zł, jest bezzasadny.

Wykonanie w roku 2006 – 913 tys. zł, 2007 – 1031 tys. zł, 2008 – szacowane na 1195 tys. zł przy zaplanowanym w marcu br. 1044 tys. zł. Propozycja Wójta powoduje wzrost tych wydatków od 2006 r. o ok. 337 000 zł tj. o ok. 37%. Wiele zadań i inwestycji realizowanych wcześniej przez UG, przeszło do jednostek pomocniczych (GOK, Gospodarka Komunalna, dyrektorzy szkół). Efekty w zakresie rozliczania inwestycji czy pozyskiwania środków zewnętrznych są słabe. Mimo wszystko w stosunku do planu przyjętego w marcu tego roku 1 044 000 zł. Rada zwiększa tę kwotę do 1 070 000 zł. czyli o 26 000 zł.

W wyniku dyskusji ustalono tę kwotę w §4010 na 1 070 000 zł zobowiązując Wójta do przeorganizowania Urzędu, zmiany regulaminu organizacyjnego, zlikwidowania zbyt dużej ilości zbędnych stanowisk kierowniczych oraz zaplanowanie wydatków w tym paragrafie na cały rok tak, aby zmieścił się w wyznaczonym limicie.

Zakup samochodu dla Urzędu Gminy §6060, oceniono jako niepotrzebny wykreślając tę inwestycję.

Wobec wielu niezakończonych zadań inwestycyjnych, przebudowę Urzędu Gminy za kwotę 150 000 zł, w tym momencie Komisja uważa za nieuzasadnioną. Dodatkowo brak w tej inwestycji środków zewnętrznych do pozyskania na to zadanie.

W rozdziale 75095 następujące zmiany:

Rozdział	Paragraf	
75095		
	3030	zmniejsza się do 18000
	4010	zmniejsza się do 40000
	4170	zmniejsza się do 0
	4300	zmniejsza się do 5000

W rozdziale 75647

Rozdział	Paragraf	
75647		
	4170	zmniejsza się do 8000

W rozdziale 75818:

Rozdział Paragraf

75818			
	4810	zmniejsza się do	40100

Zmiany te wynikają ze zmienionych w treści uchwały kwot rezerw.

W dziale 801 następujące zmiany:

Rozdział Paragraf

80113			
	4300	zmniejsza się do	350000
80114			
	4010	zmniejsza się do	294623
	4110	zmniejsza się do	44577
	4120	zmniejsza się do	6816

W związku ze spadkiem cen paliw, zobowiązuje się Wójt do renegotjacji umowy na dowóz dzieci do szkół. Plan z 2008 roku przewidywał tu 330 000zł, po wzroście cen paliw (wg informacji od pracowników UG) podpisano z przewoźnikiem nową umowę na wyższą kwotę. W związku z odwróceniem sytuacji Wójt powinien aneksować umowę.

W ramach ograniczenia wydatków bieżących zmniejsza się zaplanowaną kwotę na płace w ZOSZ do kwoty wynikającej z wykonania w tym roku.

W dziale 854 zmiany:

Rozdział Paragraf

Komisja nie widzi potrzeby tak dużego zwiększenia wydatków na płace w świetlicach

85401			
	4010	zmniejsza się do	132609
	4110	zmniejsza się do	24527
	4120	zmniejsza się do	3763

szkolnych -szkoła podstawowe w Celestynowie (w 2008r w paragrafie 4010 było 112 700 zł) brak uargumentowania tej potrzeby przez wnioskodawcę

2. Zmienia się zapisy w załączniku Nr.6 Plan zadań inwestycyjnych i wydatków majątkowych gminy Celestynów realizowanych w 2009 roku:

Dział 010

pkt 4. Nadzór inwestorski nad wykonaniem zadania XI zmniejszenie do kwoty 25 000 zł

pkt 5. Studium wykonalności... zmniejszenie do kwoty 20 000 zł

pkt 6. Kanalizacja+uzupełnienie... zmniejszenie do kwoty 20 000 zł z przeznaczeniem na projekty.

pkt 11. Budowa sieci wodociągowej w Ponurzyca III etap ulega wykreśleniu.

pkt 12. Nadzór inwestorski... ulega wykreśleniu.

Pomimo wniosków komisji finansów Wójt nie przedstawił pełnej dokumentacji w zakresie tej inwestycji wodociągowej. Brak wyjaśnień tej inwestycji, kwoty wynikającej z zawartych umów, wykazu zapłaconych faktur, rozliczenia dotacji itd.. Miała się ona zakończyć w roku 2008 (zapisy w min. WPI 2008), na 2008 rok zapisano na ten cel 70 000 zł. środki własne + 70 000 zł z pożyczki czyli 140 000 zł. Natomiast w projekcie na 2009 r. Wójt zapisał 320 000 zł śr. własnych. Brak wyjaśnień czy zrealizowano zapis 140 000 zł. z 2008r, a jeśli nie to z czego wynika wzrost zadania o 180 000 zł?

Dział 600

- pkt 1 Przebudowa chodnika... - w nazwie zadania wykreśla się słowo „parking” oraz wykreśla się pożyczki w kwocie 280 000zł, pozostają tylko śr. własne 180 000zł.
- pkt 2 Budowa przystanków... - zmniejsza się do kwoty 30 000zł doprecyzowując zapis: 6 sztuk w tym: 2 Celestynów, 1 Dąbrówka, 2 Glina , 1 Zabieźki, w części opisowej należy dopisać: w Celestynowie 1 przy Ośrodku Zdrowia, 1 ul. Otwocka-Prusa, Glina 1 ul. Otwocka i 1 ul. Marii Dąbrowskiej.
- pkt 4. Spowalniacze uliczne – dopisać „ul. Wrzosowa”
- pkt 5. Budowa drogi Dyzin - wykreślenie
- pkt 6. Budowa drogi do Siwianki - wykreślenie
- pkt 8. Budowa dróg po kanalizacji ... - wykreślenie
- pkt9. Zakup nieruchomości...- zmniejszenie do kwoty 10 000zł

Dział 750

- pkt 1 Przebudowa Urzędu Gminy - wykreślenie
- pkt 2 Zakup samochodu - wykreślenie

Dział 754

- pkt 1 Doposażenie...- zmniejszenie do kwoty 20 000zł

Dział 801

- pkt 1 Remont łazienek ...- wykreślenie
- pkt 2 Budowa boiska... - wykreślenie
- pkt 3 Wykonanie projektu i budowa...- wykreślenie

Dział 900

- pkt 1 Realizacja Zagospodarowania... - zmiana na kwotę 37 230 zł środki własne, wykreślenie pożyczek, doprecyzować zapis „na alejki i ławki zgodne z planem zagospodarowania centrum Celestynowa”
- pkt 3 Budowa targowiska.... - zmiana na kwotę 14 300 zł oraz zmiana nazwy zadania na „Zagospodarowanie terenu dla celów sołectwa Stara Wieś przy ul. Kolejowej”
- pkt 4 Budowa punktów.... - zmniejszenie do kwoty 3000 zł

Budowa boiska w Starej Wsi – zabezpieczenie przez Wójta środków własnych (budżetowych) w kwocie 10 000 zł jest zdecydowanie niewystarczające, poza tym jest to inne zadanie niż to, które miało być zrealizowane w 2007, a później 2008 roku (kompleks sportowy przy szk. podstawowej). Komisja uznała za ważniejszy remont pionu wodno-kanalizacji w szkole w Starej Wsi.

Wobec nie przedstawienia przez Wójta stanu prac nad budową przedszkola, nie uzgadnianiu przez ostatnie 2 lata żadnych założeń i koncepcji oraz nie przedstawienia do dnia dzisiejszego projektu nowego przedszkola (który podobno został wykonany) – Komisja

postanowiła zrezygnować w tym roku z finansowania tej inwestycji na rzecz termomodernizacji Zespołu Szkół.

W innych wydatkach majątkowych – dotacje

Dział 900 Gospodarka komunalna

pkt 2 Budowa mieszkań komunalnych – wykreślenie

III. Środki uzyskane z w/w zmniejszeń (zawartych w punkcie II) Komisja przeznacza na:

1. W załączniku Nr 6 Plan zadań inwestycyjnych i wydatków majątkowych gminy Celestynów realizowanych w 2009 roku:

Dział 010

pkt 7 Budowa kanalizacji ul. Leśna...- zwiększa się udział środków własnych o 150 000zł czyli do 200 000 zł i jednocześnie zmniejsza się wysokość kredyty/pożyczki z 950 000 zł do 800 000 zł

pkt 9 Budowa kanalizacji w Glinie...- środki własne 10 000 zł zwiększa się o 160 000 zł, wykreślając jednocześnie kredyty/pożyczki oraz środki zewnętrzne

pkt 10 Budowa kanalizacji w Dąbrówce i Starej Wsi...- środki własne 10 000 zł. zwiększa się o 180 000 zł, wykreślając jednocześnie kredyty/pożyczki oraz środki zewnętrzne.

Wysokość środków własnych (budżetowych) na w/w zadania zaproponowane przez Wójta Komisja uznała za zdecydowanie za niskie, aby można było rzeczywiście realizować te zadania. Postanowiono zwiększyć udział środków własnych, aby projekty zostały wykonane. Wg informacji uzyskanych w Gospodarce Komunalnej wynika, że nie ma możliwości finansowania z kredytów projektów na budowę.

Dział 600

pkt 3 Budowa ul. Rękasa... - Zwiększenie środków własnych o 50 000zł (z 50 000 zł na 100 000 zł) oraz środków zewnętrznych z 50 000 zł do 100 000 zł, wykreślenie kredytu/pożyczki.

Postanowiono zwiększyć udział środków własnych, aby można było to zadanie realizować, kwotę zaproponowaną przez Wójta uznano za niewystarczającą.

Dział 801

dopisanie zadania inwestycyjnego – Remont pionu wodno-kanalizacyjnego i łazienek w Szkole Podstawowej w Starej Wsi – środki własne 50 000 zł.

pkt 4 Opracowanie projektu i wykonanie termomodernizacji ZS - wykreślenie w nazwie zadania „oraz boisk”, zwiększenie udziału śr. własnych o 650 000 zł, oraz zwiększenie kredyty/pożyczki o 200 000 zł.

Remont pionu kanalizacyjnego w szkole w Starej Wsi, wg Komisji Oświaty jest konieczny – wskazania Sanepidu.

Zaproponowana przez Wójta kwota 50 000 zł śr. własnych na termomodernizację gimnazjum w opinii KF jest niedorzeczna (sam projekt kosztuje ponad 100 000zł). Wobec konieczności natychmiastowego przystąpienia do remontu (możliwość zamknięcia placówki z przyczyn technicznych) postanowiono priorytetowo podejść do tego zadania, przesuując w czasie zagospodarowanie Centrum Celestynowa oraz budowę nowego przedszkola i dokładając do tej inwestycji 650 000 zł + 200 000 zł pożyczki, aby już w 2009 roku prace ruszyły pełną parą.

Dział 900

pkt. 2 Oświetlenie uliczne...- doprecyzowanie miejsc i miejscowości: Stara Wieś 2 lampy (ul. Norwida 1 lampa, ul. Mickiewicza 1 lampa), Zabieźki 2 lampy (ul. Szpacza 1 lampa, ul. Polna 1 lampa), Pogorzel 2 lampy, Celestynów 3 lampy (ul. Szkolna 2 lampy, ul. Św. Kazimierza 1 lampa), Dąbrówka 4 lampy, Glina 4 lampy (ul. Polna 3 lampy, ul. Otwocka 1 lampa)

Dział 851

pkt 1 Remont i modernizacja SPZOZ- zwiększenie o 50 000 zł (z 30 000 zł na 80 000 zł)

Poza w/w inwestycjami ze środków uzyskanych ze zmniejszeń należy:

- 1) Zwiększyć dotację dla szkoły w Podbieli o 40 000zł – czyli do poziomu z 2008 roku.
- 2) Dopisać zadanie „remont ul. Akacyjowej w Zabieźkach” – 100 000 zł środki własne + 100 000 zł. środki zewnętrzne.
- 3) Przeznaczyć 50 000 zł na budowę boiska przy szkole w Ostrowie.
- 4) Przeznaczyć 30 000 zł na remont/zabezpieczenie budynku przedszkola w Celestynowie – osuszanie, odgrzybianie - wynikające z zaleceń Sanepidu.
- 5) Przeznaczenie 20 000 zł na materiały do remontu budynku gminnego (położonego na dz. nr 1542/1) przy boisku w Regucie, użytkowanego przez Klub RKS Bór.
- 6) Przeznaczenie 30 000 zł na dokończenie remontu strażnicy OSP Regut i zakup wyposażenia do mieszczącej się tam świetlicy.
- 7) Przeznaczenie 10 000 zł na remont ul Kolejowej w Pogorzeli.

Pozostałe środki uzyskane ze zmniejszeń należy przeznaczyć na zmniejszenie deficytu budżetowego.

Zobowiązuje się Wójta do uwzględnienia powyższych zmian w treści uchwały budżetowej i w załącznikach oraz zweryfikowanie kwot w odpowiednich paragrafach klasyfikacji budżetowej. Zobowiązuje się również Wójta do zmiany zapisów w uzasadnieniu uchwały budżetowej uwzględniającej przegłosowane poprawki.

Wójt Gminy - zaprotestował przeciwko zgłoszonym poprawkom, które będą zmuszały do złamania ustawy o finansach publicznych oraz ustawy o samorządzie gminnym, a które nie pozwolą realizować zadań z zakresu obowiązków ustawowo nałożonych na gminę. Złożył wniosek formalny o przerwę w obradach do 5 stycznia 2009 roku, w celu zasięgnięcia opinii prawnej i przeanalizowania zgłoszonych poprawek.

Radny M. Rosłonec - nawiązał do warunków dzieci uczęszczających do przedszkola w Celestynowie. Stwierdził, iż kiedyś wnioskował o rozbudowę starego przedszkola, którego to wniosku radni nie poparli dając propozycję budowy nowego przedszkola. W tej sytuacji radny ten wniosek poparł, a rada jednogłośnie go podjęła. Teraz Komisja Finansów stawia wniosek o odrzucenie tego projektu, który zdaniem radnego możliwy jest do zrealizowania do końca kadencji Rady. Warunki przedszkola są fatalne mimo generalnego remontu nie opłaca się przeprowadzać wobec projektu budowy nowego przedszkola. Wnioskował w tej sytuacji o nie rezygnowanie z projektu.

Radny P. Rosłonec - poinformował, iż w natłoku odczytywania wniosku zostało nie zauważone, że przeznaczone jest na odgrzybianie przedszkola 30 tys. zł. Nawet jakby to

przedszkole miało być zbudowane, to nie zostanie to wykonane w ciągu roku, a przedszkole obecne musi funkcjonować przynajmniej przez 3 lub 4 lata. Druga rzecz jaka była rozpatrywana na Komisji to radnym p. Wójt nie przedstawił żadnych dokumentów związanych z budową przedszkola i bezsensownym zdaje się dokładanie kolejnych środków na budowę tego przedszkola. Nie można głosować w ciemno nad tak dużymi pieniędzmi. Projekt budowy przedszkola nie jest przez radę odrzucony, lecz tylko nie finansowany w 2009 r. Będzie on nadal wpisany WPI i p. Wójt będzie miał czas na przygotowanie w tym czasie spraw formalnych, związanych z decyzjami na zabudowę oraz przedstawienie szczegółowego projektu Radzie.

Radny Rosłonec podtrzymał wniosek o przegłosowanie zgłoszonego wniosku w całości.

Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie wniosek zgłoszony przez Przewodniczącego Komisji Finansów i Inwestycji – P. Rosłońca w imieniu Komisji Finansów.

Rada - wniosek przyjęła 12 głosami, przy 1 przeciwnym.

Przewodniczący Rady - zapytał, czy są inne uwagi do projektu uchwały.
Uwag nie zgłoszono.

Następnie **Przewodniczący Rady** - poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie uchwalenia budżetu gminy Celestynów na 2009 rok wraz z przyjętymi poprawkami.

Rada podjęła uchwałę 12 głosami, przy 1 przeciwnym.

Przewodniczący Rady - wyjaśnił, iż nie poddał pod głosowanie wniosku formalnego zgłoszonego przez p. Wójta. W § 10 Statutu, pkt. 4 ma brzmienie: „na wniosek radnego, Rada może postanowić o przerwaniu obrad i ich kontynuowaniu w innym terminie na kolejnym posiedzeniu tej samej sesji”.

Ad. pkt. 3

Rozpatrzenie projektów uchwał oraz podjęcie uchwał w sprawach.

- 1) dokonania zmian w budżecie gminy Celestynów na 2008 rok. (w zał.)

Projekt uchwały omówił Wójt Gminy - **Stefan Traczyk**.

Stanowisko Komisji Finansów i Inwestycji.

Przewodniczący Komisji Finansów i Inwestycji – **P. Rosłonec** poinformował, iż Komisja dokonała analizy projektu uchwały na podstawie której Komisja wypracowała następujące wnioski. I tak:

§ 1

Zmniejsza się wydatki majątkowe w łącznej kwocie 25.000,00 zł.

w dz. 600 - transport i łączność, rozdział 60016 - drogi publiczne gminne, § 4010 - wydatki inwestycyjne jednostek budżetowych - **wykreślenie** kwoty 25.000,00 zł.

Zwiększa się wydatki bieżące w łącznej kwocie 113.963,00 zł.

w dz. 600 - transport i łączność, rozdział 60016 - drogi publiczne gminne, § 4010 - wydatki inwestycyjne jednostek budżetowych - **wykreślenie** kwoty 25.000,00 zł.

§ 2

Zwiększa się wydatki majątkowe w łącznej kwocie 91.797,00 zł.

w dz. 010 - rolnictwo i łowiectwo, rozdz. 01010 – infrastruktura wodociągowa i sanitacyjna wsi, § 6059 – wydatki inwestycyjne jednostek budżetowych - **wykreślić** kwoty 91.797,00

Zwiększa się wydatki bieżące w łącznej kwocie 27.300,00 zł.

dz. 750 - administracja publiczna - kwotę 18.000,00 zł. **wykreślić w całości.**

dz. 801 - oświata i wychowanie - kwotę 9.000,00 zł. **wykreślić w całości.**

Komisja wnioskuje o przeznaczenie kwoty w wysokości 118.797,00 zł. na zmniejszenie deficytu budżetowego.

Ponadto Komisja wnosi o uwzględnienie zgłoszonych wniosków w przedmiotowym projekcie uchwały z przystosowaniem załączników oraz dokonania stosownych zmian w treści uzasadnienia.

Powyższe wnioski Komisja przegłosowała jednogłośnie.

Komisja zaopiniowała projekt uchwały pozytywnie z uwzględnieniem przyjętych wniosków przez Komisję.

Przewodniczący Rady - poddał pod głosowanie poprawkę zgłoszoną do projektu uchwały w sprawie dokonania zmian w budżecie gminy Celestynów na 2008 rok zgłoszoną w imieniu Komisji Finansów i Inwestycji przez jej Przewodniczącego - P. Rosłońca.

Rada - poprawkę przyjęła jednogłośnie.

Głosowanie projektu uchwały w sprawie dokonania zmian w budżecie gminy Celestynów na 2008 rok wraz z przyjętą poprawką.

Rada w głosowaniu imiennym podjęła uchwałę jednogłośnie (13 głosami).

- 2) przystąpienia Gminy Celestynów do Stowarzyszenia LGD „Natura i Kultura” (w zał.)

Projekt uchwały omówił Zastępca Wójta Gminy - p. Nastula.

Komisja Finansów i Inwestycji pozytywnie zaopiniowała powyższy projekt.

Rada - poprzez głosowanie imienne podjęła uchwałę jednogłośnie.

- 3) zatwierdzenia Programu współpracy Gminy Celestynów z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego na rok 2009. (w zał.)

Projekt uchwały omówił - p.o. kier. ref. M. Gawrylik

Komisja Oświaty i Kultury pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Rada w głosowaniu imiennym podjęła uchwałę jednogłośnie.

- 5) wykazu wydatków niewygasających w 2008 rok. (w zał.)

Projekt uchwały omówił **Wójt Gminy**. Poinformował m.in. , iż w zał. „wykaz inwestycji niewygasających z końcem 2008 roku” do projektu uchwały została dopisana poz. Budowa

infrastruktury sportowej służącej edukacji przy szkole podstawowej w Starej Wsi - kwota 20 000 zł.

Przewodniczący Komisji Finansów i Inwestycji - poinformował, iż Komisja wnioskuje o wykreślenie w zał. poz. Budowa infrastruktury sportowej służącej edukacji przy szkole podstawowej w Starej Wsi - kwota 20 000 zł.

Komisja wnioskuje o doprecyzowanie zapisów w uchwale budżetowej.

Rada wniosek przyjęła 12 głosami, przy 1 przeciwnym.

Radny **W. Kwiatkowski** - poinformował, iż w uzasadnieniu do projektu uchwały jest zapis: "Zamieszczone w wykazie wydatki nie zostały lub nie będą mogły być wykonane w 2008 r. z przyczyn obiektywnych". Radny poprosił o przybliżenie przyczyn nie wykonania zadania, co zostało wykonane, a co nie jeżeli chodzi o termomodernizację ZS.

Wójt Gminy - stwierdził, iż pan radny, jako zajmujący się inwestycjami dobrze wie, jak powinno być, żeby wszystko odbywało się zgodnie z przepisami w zakresie budownictwa. Żeby przystąpić do wykonania inwestycji musiał być wykonany projekt, został on przeanalizowany i oficjalnie odebrany. P. Wójt polecił kierownikowi Tomali, żeby przystąpił do procedur związanych z rozpoczęciem inwestycji.

Radny **W. Kwiatkowski** - dodał, iż rozumie, że powodem przesunięcia inwestycji jest nie uzyskanie jeszcze decyzji o warunkach zabudowy dla tej inwestycji.

Wójt Gminy - stwierdził, iż trudno mu powiedzieć na jakim etapie jest ubieganie się o warunki zabudowy, natomiast są środki zaoszczędzone przez p. dyrektora w ramach funkcjonowania szkoły. Jest to rodzaj premii dla p. dyrektora za to, że racjonalnie gospodaruje środkami. Środki te zostają na inwestycje jest to sukces dyr. szkoły, że potrafiła zaoszczędzić środki z bieżącej działalności, żeby je przeznaczyć na inwestycję.

Radny **W. Kwiatkowski** - uznał, że jest tylko część tych środków natomiast jest jeszcze pozostała część. Należałoby ustalić, na jakim etapie są te prace. Pan mówi, że projekt jest wykonany. A co będzie w sytuacji gdy pan nie uzyska decyzji o warunkach zabudowy, bowiem wydaje decyzje po pewnych uzgodnieniach z odpowiednimi instytucjami. Co wtedy z tym projektem i z tymi pieniędzmi za ten projekt. Dodał, że w dalszym działaniu uzyskanie decyzji o warunkach zabudowy warunkuje kolejne działanie, m.in. zlecenie wykonania projektu budowlanego.

Wójt Gminy - poinformował, iż odpowiedź w tej sprawie zostanie udzielona na piśmie.

Radny **W. Kwiatkowski** - podziękował p. Wójtowi, że informacja z jego strony w dniu dzisiejszym w zupełności mu wystarczy. Posiada bowiem orientację w tym temacie.

Radna **D. Nowak** - poprosiła o udzielenie głosu p. Sołtys Celestynowa.

Sołtys Celestynowa - stwierdziła, że p. Wójt przygotował uchwałę o niewygasających wydatkach ZS na modernizację, zapytała dlaczego nie została opracowana taka sama uchwała o nie wydatkowaniu środków sołeckich na poszczególne sołectwa. Zapytała też, gdzie podziła się kwota 40 tys. zł. - jako środki sołeckie sołectwa Celestynów na 2008 rok zagwarantowane uchwałą z dnia 5 listopada br.

Dodała, że p. Wójt łamie prawo o finansach publicznych, naraża wszystkich na straty – w zeszłym roku odrzucił uchwałę o niewygasających wydatkach złożoną przez radnych, w tym roku robi to samo.

Wójt Gminy - wyjaśnił, że pieniądze które funkcjonują w budżecie, są to pieniądze podatników, ani p. sołtys, ani wójta, ani radnych i wspólnie decydujemy o przeznaczeniu tych środków. Dodał, iż corocznie do 30 września o przeznaczeniu tych środków decydują uchwały zebrania wiejskiego, co jest zgodne z uchwałą Rady Gminy o środkach sołeckich. Pieniądze te przechodzą na rok następny, jeśli nie zostaną wykorzystane w dany roku.

Głosowanie imienne projektu uchwały w sprawie środków niewygasających w 2008 r.

Rada - podjęła uchwałę jednogłośnie.

Ad. pkt. 4

Wnioski i oświadczenia radnych.

Radny **M. Winiarski** - podziękował, wszystkim radnym za zaangażowanie się w prace nad projektem budżetu na rok 2009, a szczególnie Przewodniczącemu Komisji Finansów i Inwestycji i radnych którzy brali w tych pracach udział. Jest to bardzo duża praca, wiele spotkań i wyrzeczeń.

Radny **P. Rosłonec** - podziękował wszystkim radnym za udział w pracach Komisji nad projektem budżetu. Za współpracę, za konstruktywne wnioski, za konkretne działania, za podejmowanie działań (nie które z nich są bardzo odważne) i za to, że radni nie boją się trudnych wyzwań, tego co napisze p. wójt i opinia publiczna tylko wychodzą im naprzeciw.

Ad. pkt. 5.

Przyjęcie protokołu z ostatniej sesji.

Rada przyjęła protokół jednogłośnie.

Ad. pkt. 6.

Zamknięcie obrad.

Czas trwania obrad 17:30 - 21:30.

Przewodniczący Rady Gminy

/ Bogdan Wójcik /