

## Protokół Nr XXXII/2009

XXVIII Zwyczajnej sesji Rady Gminy Celestynów  
odbytej w dniach 10 marca 2009  
w siedzibie Gimnazjum w Celestynowie

W sesji udział wzięli:

- |                                |                                 |
|--------------------------------|---------------------------------|
| 1. Radni Rady Gminy Celestynów | -wg załączonej listy obecności. |
| 2. Wójt Gminy                  | - Stefan Traczyk                |
| 3. Z-ca Wójta                  | Wojciech Nastuła                |
| 4. Kierownik Referatu Geodezji | - Piotr Bartoszewski            |
| 5. Sołtysi                     | - wg załączonej listy obecności |
| 6. Inne osoby zaproszone.      |                                 |

Przewodniczący Rady - **Bogdan Wójcik** - dokonał otwarcia sesji, powitał radnych oraz zaproszonych gości. Stwierdził, iż w sesji uczestniczy 12 radnych (nieobecni: M. Nowicki, A. Stefanowska, M. Winiarski), co stanowi quorum niezbędne do podejmowania przez Radę Gminy prawomocnych uchwał. Następnie odczytał porządek obrad:

### Proponowany porządek obrad Sesji

1. Rozpatrzenie projektów uchwał oraz podjęcie uchwał w sprawach:

- 1) dokonania zmian w budżecie gminy Celestynów na 2009 rok, (projekt Nr 1)
- 2) dokonania zmian w budżecie gminy Celestynów na 2009 rok, (projekt Nr 2)  
(Przewodniczący Rady Gminy zgłosił ten projekt autopoprawką, poinformował, że projekt został złożony przez Wójta w odpowiednim terminie.)
- 3) zatwierdzenia do realizacji projektu systemowego „ Szansa na lepsze jutro ” w ramach Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki,
- 4) przyjęcia Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych i Narkomanii na 2009 rok,
- 5) nadania nazwy ulicy,
- 6) oddania w dzierżawę na czas oznaczony części nieruchomości wchodzącej w skład zasobu Gminy Celestynów, (projekt Nr 1)
- 7) oddania w dzierżawę na czas oznaczony części nieruchomości wchodzącej w skład zasobu Gminy Celestynów, (projekt Nr 2)
- 8) oddania w dzierżawę na czas oznaczony części nieruchomości wchodzącej w skład zasobu Gminy Celestynów, (projekt Nr 3)
- 9) oddania w dzierżawę na czas oznaczony części nieruchomości wchodzącej w skład zasobu Gminy Celestynów, (projekt Nr 4)
- 10) oddania w dzierżawę na czas oznaczony części nieruchomości wchodzącej w skład zasobu Gminy Celestynów, (projekt Nr 5)

- 11) wyrażenia zgody na udzielenie bonifikaty od ceny sprzedaży lokalu mieszkalnego Nr 2 położonego w budynku wielorodzinnym w Starej Wsi przy ul. Parkowej 2 (dz. ew. nr 4/2 i 3/3 z obr. Stara Wieś)
- 12) wyrażenia zgody na udzielenie bonifikaty od ceny sprzedaży lokalu mieszkalnego Nr 5 położonego w budynku wielorodzinnym w Starej Wsi przy ul. Parkowej 2 (dz. ew. nr 4/2 i 3/3 z obr. Stara Wieś)
- 13) wyrażenia zgody na udzielenie bonifikaty od ceny sprzedaży lokalu mieszkalnego Nr 13 położonego w budynku wielorodzinnym w Starej Wsi przy ul. Parkowej 2 (dz. ew. nr 4/2 i 3/3 z obr. Stara Wieś)
- 14) wyrażenia zgody na udzielenie bonifikaty od ceny sprzedaży lokalu mieszkalnego Nr 14 położonego w budynku wielorodzinnym w Starej Wsi przy ul. Parkowej 2 (dz. ew. nr 4/2 i 3/3 z obr. Stara Wieś)
- 15) wyrażenia zgody na udzielenie bonifikaty od ceny sprzedaży lokalu mieszkalnego Nr 3 położonego w budynku wielorodzinnym w Starej Wsi przy ul. Kolejowej 4 (dz. ew. Nr 2/3 i 11/2 z obr. Stara Wieś ).
- 16) wyrażenia zgody na udzielenie bonifikaty od ceny sprzedaży lokalu mieszkalnego Nr 5 położonego w budynku wielorodzinnym w Starej Wsi przy ul. Kolejowej 4 (dz. ew. nr 2/3 i 11/2 z obr. Stara Wieś)
- 17) wyrażenia zgody na udzielenie bonifikaty od ceny sprzedaży lokalu mieszkalnego Nr 1 położonego w budynku wielorodzinnym w Starej Wsi przy ul. Kolejowej 3 (dz. ew. nr 10/2 z obr. Stara Wieś)
- 18) wyrażenia zgody na udzielenie bonifikaty od ceny sprzedaży lokalu mieszkalnego Nr 3 położonego w budynku wielorodzinnym w Starej Wsi przy ul. Kolejowej 3 (dz. ew. nr 10/2 z obr. Stara Wieś)
- 19) wyrażenia zgody na udzielenie bonifikaty od ceny sprzedaży lokalu mieszkalnego Nr 5 położonego w budynku wielorodzinnym w Starej Wsi przy ul. Kolejowej 3 (dz. ew. nr 10/2 z obr. Stara Wieś)
- 20) wyrażenia zgody na udzielenie bonifikaty od ceny sprzedaży lokalu mieszkalnego Nr 8 położonego w budynku wielorodzinnym w Starej Wsi przy ul. Kolejowej 3 (dz. ew. nr 10/2 z obr. Stara Wieś)
- 21) wyrażenia zgody na udzielenie bonifikaty od ceny sprzedaży lokalu mieszkalnego Nr 7 położonego w budynku wielorodzinnym w Starej Wsi przy ul. Kolejowej 4 (dz. ew. nr 2/3 i 11/2 z obr. Stara Wieś)
- 22) wyrażenia zgody na udzielenie bonifikaty od ceny sprzedaży lokalu mieszkalnego Nr 11 położonego w budynku wielorodzinnym w Starej Wsi przy ul. Kolejowej 4 (dz. ew. nr 2/3 i 11/2 z obr. Stara Wieś)

- 23) w sprawie wyrażenia zgody na udzielenie bonifikaty od ceny sprzedaży lokalu mieszkalnego Nr 13 położonego w budynku wielorodzinnym w Starej Wsi przy ul. Kolejowej 4 (dz. ew. nr 2/3 i 11/2 z obr. Stara Wieś)
- 24) zbycia nieruchomości gruntowej położonej w Celestynowie przy ulicy Rejtana – dz. ew. 411/3.
- 25) zbycia nieruchomości gruntowej położonej w Celestynowie przy ulicy Rejtana – dz. ew. 411/4.
- 26) ustanowienia kierunku działania Wójta Gminy Celestynów w zakresie przygotowania Gminy Celestynów do pozyskania środków z Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Mazowieckiego 2007 – 2013 w roku 2009.
- 27) zatwierdzenia planu pracy Komisji Rewizyjnej Rady Gminy Celestynów na rok 2009

3. Sprawy różne.

4. Przyjęcie protokołu poprzedniej Sesji

5. Zamknięcie obrad.

**Przewodniczący Rady** - zapytał, czy są uwagi do porządku obrad.

Radny **T. Floriańczyk** - wnioskował o wprowadzenie do porządku obrad projektów uchwał w sprawach:

- nadania nazwy ulicy. (ppkt. 27)
- Stanowisko Rady Gminy Celestynów z dnia 10 marca 2009 roku w sprawie funkcjonowania składowiska odpadów w Otwocku – Świerku oraz planów zwiększenia przyjmowanych odpadów. (ppkt. 28)

Przewodniczący Rady - zgłosił wniosek formalny, żeby w tym punkcie obrad czas wypowiedzi ograniczyć do 2 minut.

**Rada** wniosek przyjęła jednogłośnie.

**Wójt Gminy** - poinformował, iż wystosował pismo do p. sołtys wsi Pogorzelski oraz do p. Pawła Porczyka przedstawiciela właścicieli działek położonych przy drodze gminnej bez nazwy informujące, iż uchwała podjęta przez Radę w sprawie nadania nazwy ulicy „Słowicza” została uchylona przez Wojewodę. W związku z powyższym p. Wójt zwrócił się do mieszkańców wsi Pogorzelski o ustalenie ostatecznej wersji nazwy tej ulicy zaznaczając, iż wskazane by było, żeby nazwa nie powtarzała się. ( do pisma załączony został wykaz ulic gminy Celestynów) Zwrócił się z prośbą do Rady o nie wprowadzanie tego projektu uchwały do porządku obrad.

**Przewodniczący Rady** - poddał pod głosowanie wniosek radnego T. Floriańczyka o wprowadzenie do porządku obrad następujących ppkt.:

- jako ppkt. 27 projekt uchwały w sprawie nadania nazwy ulicy.

**Rada** wniosek przyjęła 8 głosami, przy 4 wstrzymujących.

Projekt zostanie wprowadzony do porządku obrad.

- jako ppkt. 28 Stanowisko Rady Gminy Celestynów z dnia 10 marca 2009 roku w sprawie funkcjonowania składowiska odpadów w Otwocku – Świerku oraz planów zwiększenia przyjmowanych odpadów.

**Rada** wniosek przyjęła jednogłośnie.

**Radny P. Rosłonec** - w imieniu Komisji Finansów i Inwestycji wnioskował o zdjęcie z porządku obrad pkt 1. ,ppkt. 2 projektu uchwały w sprawie dokonania zmian w budżecie gminy Celestynów na 2009 rok. (projekt Nr 2)

Komisja Finansów po rozpatrzeniu przedmiotowego projektu uchwały podjęła jednogłośnie decyzję o zdjęciu go z porządku obrad sesji ze względu na to, że wystosowała do Wójta Gminy wniosek o dostarczenie dokumentów dot. tegoż projektu.

Na obrady przybył radny M. Winiarski. W obradach uczestniczyło 13 radnych.

**Wójt Gminy** - poinformował, że jeżeli powyższy projekt uchwały nie zostanie podjęty przez Radę w najbliższych dniach, organ wykonawczy będzie zmuszony do łamania prawa. P. Wójt zadał pytanie radcy prawnemu, co jest ważniejsze: uchwała Rady, czy też przepisy prawa obowiązujące w Polsce.

**Przewodniczący Rady** poinformował, iż Rada jest na etapie ustalania porządku obrad, jeżeli ten punkt znajdzie się w porządku obrad, wówczas będzie czas na dyskusję nad nim. Następnie poddał pod głosowanie wniosek Komisji Finansów i Inwestycji o zdjęcie z porządku obrad (pkt. 1 ppkt. 2 ) projekt uchwały w sprawie dokonania zmian w budżecie gminy Celestynów na 2009 r.

**Rada** przyjęła wniosek 11 głosami, przy 2 wstrzymujących.

**Rada przyjęła wniosek 11 głosami, przy 2 wstrzymujących.**

Porządek obrad Sesji Rady Gminy Celestynów po wprowadzonych zmianach.

2. Rozpatrzenie projektów uchwał oraz podjęcie uchwał w sprawach:
  - 1) dokonania zmian w budżecie gminy Celestynów na 2009 rok. (pr Nr 1)
  - 2) zatwierdzenia do realizacji projektu systemowego „Szansa na lepsze jutro” w ramach Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki.
  - 3) przyjęcia Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych i Narkomanii na 2009 rok.
  - 4) nadania nazwy ulicy,
  - 5) oddania w dzierżawę na czas oznaczony części nieruchomości wchodzącej w skład zasobu Gminy Celestynów ( pr. Nr 1)
  - 6) oddania w dzierżawę na czas oznaczony części nieruchomości wchodzącej w skład zasobu Gminy Celestynów ( pr. Nr 2)
  - 7) oddania w dzierżawę na czas oznaczony części nieruchomości wchodzącej w skład zasobu Gminy Celestynów ( pr. Nr 3)
  - 8) oddania w dzierżawę na czas oznaczony części nieruchomości wchodzącej w skład zasobu Gminy Celestynów ( pr. Nr 4)
  - 9) oddania w dzierżawę na czas oznaczony części nieruchomości wchodzącej w skład zasobu Gminy Celestynów ( pr. Nr 5)
  - 10) wyrażenia zgody na udzielenie bonifikaty od ceny sprzedaży lokalu mieszkalnego Nr 2 położonego w budynku wielorodzinnym w Starej Wsi przy ul. Parkowej 2 (dz. ew. Nr 4/2 i 3/3 z Obr. Stara Wieś).
  - 11) wyrażenia zgody na udzielenie bonifikaty od ceny sprzedaży lokalu mieszkalnego Nr 5 położonego w budynku wielorodzinnym w Starej Wsi przy ul. Parkowej 2 (dz. ew.

- Nr 4/2 i 3/3 z obr. Stara Wieś).
- 12) wyrażenia zgody na udzielenie bonifikaty od ceny sprzedaży lokalu mieszkalnego  
Nr 13 położonego w budynku wielorodzinnym w Starej Wsi przy ul. Parkowej 2 (dz. ew. Nr 4/2 i 3/3 z obr. Stara Wieś).
  - 13) wyrażenia zgody na udzielenie bonifikaty od ceny sprzedaży lokalu mieszkalnego  
Nr 14 położonego w budynku wielorodzinnym w Starej Wsi przy ul. Parkowej 2 (dz. ew. Nr 4/2 i 3/3 z Obr. Stara Wieś).
  - 14) wyrażenia zgody na udzielenie bonifikaty od ceny sprzedaży lokalu mieszkalnego Nr 3 położonego w budynku wielorodzinnym w Starej Wsi przy ul. Kolejowej 4 (dz. ew. Nr 2/3 i 11/2 z obr. Stara Wieś).
  - 15) wyrażenia zgody na udzielenie bonifikaty od ceny sprzedaży lokalu mieszkalnego Nr 5 położonego w budynku wielorodzinnym w Starej Wsi przy ul. Kolejowej 4 (dz. ew. Nr 2/3 i 11/2 z obr. Stara Wieś).
  - 16) wyrażenia zgody na udzielenie bonifikaty od ceny sprzedaży lokalu mieszkalnego Nr 1 położonego w budynku wielorodzinnym w Starej Wsi przy ul. Kolejowej 3 (dz. ew. Nr 10/2 z obr. Stara Wieś).
  - 17) wyrażenia zgody na udzielenie bonifikaty od ceny sprzedaży lokalu mieszkalnego Nr 3 położonego w budynku wielorodzinnym w Starej Wsi przy ul. Kolejowej 3 (dz. ew. Nr 10/2 z obr. Stara Wieś).
  - 18) wyrażenia zgody na udzielenie bonifikaty od ceny sprzedaży lokalu mieszkalnego Nr 5 położonego w budynku wielorodzinnym w Starej Wsi przy ul. Kolejowej 3 (dz. ew. Nr 10/2 z obr. Stara Wieś).
  - 19) wyrażenia zgody na udzielenie bonifikaty od ceny sprzedaży lokalu mieszkalnego Nr 8 położonego w budynku wielorodzinnym w Starej Wsi przy ul. Kolejowej 3 (dz. ew. Nr 10/2 z obr. Stara Wieś).
  - 20) wyrażenia zgody na udzielenie bonifikaty od ceny sprzedaży lokalu mieszkalnego Nr 7 położonego w budynku wielorodzinnym w Starej Wsi przy ul. Kolejowa 4 (dz. ew. Nr 2/3 i 11/2 z obr. Stara Wieś).
  - 21) wyrażenia zgody na udzielenie bonifikaty od ceny sprzedaży lokalu mieszkalnego Nr 11 położonego w budynku wielorodzinnym w Starej Wsi przy ul. Kolejowej 4 (dz. ew. Nr 2/3 i 11/2 z obr. Stara Wieś).
  - 22) wyrażenia zgody na udzielenie bonifikaty od ceny sprzedaży lokalu mieszkalnego Nr 13 położonego w budynku wielorodzinnym w Starej Wsi przy ul. Kolejowej 4 (dz. ew. Nr 2/3 i 11/2 z Obr. Stara Wieś).
  - 23) w sprawie zbycia nieruchomości gruntowej położonej w Celestynowie przy ul. Rejtana – dz. Ew. 411/4.
  - 24) w sprawie zbycia nieruchomości gruntowej położonej w Celestynowie przy ul. Rejtana – dz. Ew. 411/4.
  - 25) ustanowienia kierunku działania Wójta Gminy Celestynów w zakresie przygotowania Gminy Celestynów do pozyskania środków z Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Mazowieckiego 2007 – 2013 w roku 2009.
  - 26) zatwierdzenia planu pracy Komisji Rewizyjnej Rady Gminy Celestynów na rok 2009.
  - 27) nadania nazwy ulicy.
  - 28) przyjęcie Stanowiska w sprawie funkcjonowania składowiska odpadów w Otwocku –Świerku oraz planów zwiększenia przyjmowanych odpadów.
3. Sprawy różne.
  4. Przyjęcie protokołu poprzedniej sesji.
  5. Zamknięcie obrad.

**Rada** przyjęła porządek obrad jednogłośnie.

## **Ad. pkt. 2**

Rozpatrzenie projektów uchwał oraz podjęcie uchwał w sprawach:

- 1) dokonania zmian w budżecie gminy Celestynów na 2009 rok. (pr. Nr 1)

Projekt uchwały przedstawił **Wójt Gminy**. Poinformował, iż projekt ten szczegółowo został omówiony na posiedzeniu Komisji Finansów. Do projektu uchwały zostały wprowadzone autopoprawki, a ich wykaz Rada otrzymała przed sesją. Wójt Gminy zwrócił się do Rady o przyjęcie przedmiotowego projektu.

**Przewodniczący Komisji Finansów** - poinformował, iż projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały Nr 154/08 powstał w wyniku prac Kolegium RIO, które po raz kolejny wskazało błędy w uchwale. Uchwała ta miała za zadanie zmienić budżet i dostosować zapisy do zgodności z przepisami o rachunkowości i ustawy o finansach publicznych. Błędy dot.: zapisów związanych z dot. dla Policji oraz brakiem kolumny dot. załącznika poniesionych nakładów na poszczególne inwestycje. Na poprzedniej sesji Rady Gminy p. Wójt zapewniał, że wszystkie błędy zostały poprawione, jednak okazało się, że nie wszystkie.

Przedłożony projekt uchwały odnosi się tylko do poprawek wskazanych przez RIO.

**Komisja** pozytywnie zaopiniowała przedłożony projekt uchwały.

Głosowanie imienne projektu uchwały w sprawie dokonania zmian w budżecie gminy Celestynów na 2009 rok. (pr. Nr 1)

**Rada** - podjęła uchwałę 13 głosami.

- 2) zatwierdzenia do realizacji projektu systemowego „Szansa na lepsze jutro” w ramach Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki.

Projekt uchwały omówiła Kierownik Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej – **B. Markowska**.

Komisja Finansów i Inwestycji zaopiniowała projekt uchwały pozytywnie.

**Rada** - w głosowaniu imiennym podjęła uchwałę 13 głosami.

- 3) przyjęcia Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych i Narkomanii na 2009 rok.

Projekt uchwały omówiła Przewodnicząca Gminnej Komisji Rozwiązywania Problemów Alkoholowych - **Olga Osiak-Targowska**.

**Przewodniczący Komisji Finansów i Inwestycji** - poinformował, iż Komisja miała zastrzeżenia do przedmiotowego projektu uchwały, szczególnie w kontekście niespójności zapisów z obowiązującym budżetem gminy. Z informacji uzyskanej na posiedzeniu Komisji Finansów wynika, że wnioski wypracowane przez Komisję Zdrowia nie zostały wprowadzone do projektu. Na komisji Finansów nie był obecny przedstawiciel GKRPA. Wobec powyższego Komisja wypracowała poprawki do projektu, które zostały przekazane do Biura Rady. Przewodniczący Komisji zapytał p. Wójta, czy poprawki zgłoszone przez Komisję Finansów zostały wprowadzone do omawianego projektu uchwały.

**Wójt Gminy** - wyjaśnił, iż projekt uchwały został przygotowany przez GKRPA, która jest organem kolegialnym i p. Wójt nie chciałby ingerować w jego ustalenia. Dlatego też nie została przygotowana autopoprawka.

**Przewodniczący Komisji Finansów i Inwestycji** - przedstawił proponowane poprawki, uzasadniając ich zasadność.

Komisja wnioskuję o:

- 1) w § 7 wykreślić pkt 3.1
- 2) w § 7 wykreślić pkt 3.2
- 3) w § 7 wykreślić pkt 3.4
- 4) w § 7, pkt. 4 należy pozostawić zapis „o których mowa w ust 3” oraz po słowach:
  - „posiedzenie Komisji” dopisać „GKRPA,
  - „Przewodniczącego Komisji” dopisać „GKRPA”
- 5) w § 5, pkt 7 po słowie zezwolenie wykreślić zapis „oraz do”, na końcu zdania po słowie Alkoholowych dopisać „oraz do podmiotu kontrolowanego,
- 6) § 8, pkt 1, wykreślić ppkt 2

załącznik Nr 2 do projektu uchwały

- 1) poz. 5.4 – wykreślić kwotę 9.000,00 zł, wprowadzić do poz. 2.1
- 2) poz. 2.5 – pozostawia się kwotę 500,00 zł ,
- 3) poz. 3.3 – wykreślić kwotę 2.000,00 zł,
- 4) poz. 3.4 – w treści zadania dopisać „ zakup nagród dla dzieci „
  - kwotę 6.500,00 zł. zmniejszyć do kwoty 4. 000,00 zł.
- 5) poz. 4.1 – kwotę 1.100,00 wykreślić, wpisać: (w. r. k)

Pozyskaną kwotę z punktów 2), 3), 4) i 5) w wysokości 9 100,00 zł. wprowadzić do pktu 5.1.

**Przewodniczący Rady** poddał pod głosowanie wniosek Komisji Finansów i Inwestycji w całości.

**Rada** wniosek podjęła jednogłośnie.

Głosowanie imienne projektu uchwały w sprawie przyjęcia Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych i Narkomanii na 2009 rok wraz z przyjętymi poprawkami.

**Rada** podjęła uchwałę jednogłośnie ( 13 głosami)

- 4) nadania nazwy ulicy,

Projekt uchwały omówił Kierownik Referatu Geodezji - P. Bartoszewski.

Komisja Ładu zaopiniowała projekt uchwały pozytywnie.

**Przewodniczący Rady** - poinformował, iż w § 3 projektu uchwały winien być zapis: uchwała wchodzi w życie po upływie 14 dni od dnia ogłoszenia w Dzienniku Urzędowym Województwa Mazowieckiego.

**Rada** - w głosowaniu imiennym podjęła uchwałę jednogłośnie.

- 5) oddania w dzierżawę na czas oznaczony części nieruchomości wchodzącej w skład zasobu Gminy Celestynów ( pr. Nr 1 dot. działki 881/5 - na okres 3 lat)

Projekt uchwały omówił P. Bartoszewski.

Przewodniczący Komisji Ładu i Środowiska - **T. Floriańczyk** - poinformował, iż Komisja w m-cu listopadzie ub. roku wystąpiła z wnioskiem do p. Wójta o przygotowanie koncepcji

zagospodarowania bazaru w Celestynowie. W dniu dzisiejszym Rada otrzymała taką koncepcję. W związku z powyższym radny zaproponował aby Rada nie wyrażała zgody na oddanie w dzierżawę gruntów na okres dłuższy niż 10 lat. Gmina realizując założenia koncepcji może być zmuszona do ponoszenia kosztów związanych z nakładami, jakie poniosłby ewentualny dzierżawca.

**Komisja Ładu i Środowiska** zaopiniowała projekt uchwały pozytywnie.

**Rada** w głosowaniu imiennym podjęła uchwałę jednogłośnie (13 głosami).

- 6) oddania w dzierżawę na czas oznaczony części nieruchomości wchodzącej w skład zasobu Gminy Celestynów ( pr. Nr 2 dot. działki 882/4 - na okres 10 lat)

Projekt uchwały omówił P. Bartoszewski.

**Komisja Ładu i Środowiska** zaopiniowała projekt uchwały pozytywnie (2 głosami za, przy 1 przeciw i 1 wstrzymującym).

Radna **A. Rosłaniec** - zapytała:

- w jakich latach p. Wójt przewiduje realizację przedłożonej Radzie koncepcji zagospodarowania terenu bazaru.
- czy zabudowa tworzona m.in. przez dzierżawcę, który wstępuje o dzierżawę na 10 lat będzie zgodna z koncepcją p. Wójta oraz, czy będzie wiążąca dla obu stron.

**Wójt Gminy** – poinformował, iż przedłożona Radzie koncepcja jest tematem do dyskusji w tym przedmiocie. Na dzień dzisiejszy nie ma środków zaplanowanych w budżecie gminy na to zadanie, również nie jest ono ujęte w wieloletnim planie inwestycyjnym.

Radna **A. Rosłaniec** – stwierdziła, iż odpowiedzi na zadane pytania nie otrzymała. Z powyższej wypowiedzi wynika, iż dokument jaki radni otrzymali nie jest koncepcją tylko pomysłem do dyskusji.

Wobec tego zdaniem radnej dzierżawa winna być udzielona na 10 lat, bo jak widać tylko mieszkańcy mają jakieś pomysły na swoje inwestycje.

Radny **R. Wicik** – opowiedział się za wydzierżawieniem oznaczonej nieruchomości na 10 lat. P. Wójt winien przygotować stosowną zmianę do budżetu, w której zapewnione zostaną środki na

zlecenie opracowania dobrej koncepcji zagospodarowania tego terenu.

Radny **P. Rosłaniec** -zapytał, czy pozostali dzierżawcy mieli wiedzę, że mogą wydzierżawić grunt na więcej niż 3 lata. Mając taką wiedzę, być może dzierżawcy wypracowaliby wspólną koncepcję zmiany wizerunku sklepów o jednym stylu.

**P. Bartoszewski** - wyjaśnił, iż każdy z wnioskodawców może wystąpić z nowym wnioskiem i wówczas okres dzierżawy ulegnie zmianie.

Radny **T. Floriańczyk** – przypomniał, iż wnioskodawca w zeszłym roku składał wniosek i otrzymał dzierżawę na 3 lata.

Radny **W. Kwiatkowski** – zwrócił się z zapytaniem do p. Wójta w jakim czasie przewiduje realizację przedłożonej koncepcji. Dodał, iż jeżeli brak jest na ten cel środków w budżecie, Rada przychyli się na wniosek wnioskodawcy do stosownej zmiany. Dzierżawca jest zainteresowany dzierżawą gruntu na okres 10 lat oraz rozbudową i zagospodarowaniem



obiekty. Zamierzenia dzierżawcy nie powinny też koligować z założeniami opracowanej koncepcji. Dzierżawcy odpowiada 10 letni okres dzierżawy w związku z jego długofalowym planem działania. Podjęcie przez Radę w dniu dzisiejszym uchwały dot. 10 letniego okresu dzierżawy budzi pewne wątpliwości, czy nie będzie to w przyszłości koligować z opracowaną koncepcją. W tej sytuacji trzeba by było dokonać stosownej zmiany umowy.

**Wójt Gminy** - poinformował, iż w pierwszej kolejności winni zostać przeprowadzeni do lokali zastępczych mieszkańcy „Tęczynka”. Wówczas budynek zostanie rozebrany i będzie można zlecić opracowanie koncepcji zagospodarowania tego terenu.

Natomiast jeżeli chodzi o dzierżawę na ten grunt, wnioskodawca chce rozbudować swój obiekt. Pierwotny wniosek był złożony na okres dłuższy niż 10 lat i miałby to być większy obiekt. Po konsultacji z referatem gospodarki przestrzennej podjęto decyzję, iż obiekt zostanie ograniczony do takiego zarysu, w jakim są obecnie pozostałe budynki.

P. Wójt zwrócił się do Rady o podjęcie projektu uchwały w tej postaci, w jakiej została przedłożona. Jest to minimum, które nie koliguje z zagospodarowaniem całego terenu.

Radny **P. Rosłaniec** - zapytał, czy wszyscy dzierżawcy, którzy występują o dzierżawę mają uregulowane świadczenia finansowe wobec gminy z tytułu zawartych umów.

**P. Bartoszewski** - poinformował, iż projekty uchwał, które zostały przygotowane w związku wydzierżawieniem nieruchomości gminnych z tyt. wcześniej zawartych umów, zostały uregulowane.

Radna **A. Rosłaniec** - stwierdziła, iż 10 letnia dzierżawa jest korzystna i pozwoliłaby dzierżawcy na zainwestowanie w istniejący obiekt i zwrot poniesionych nakładów przez ten okres. Radna zaapelowała do Rady o zawierzenie dzierżawcom i zawnioskowanie do dzierżawców aby to oni motywowali Wójta do działania, które poprawi wizerunek i funkcjonalność tego terenu.

Radny **W. Kwiatkowski** - wnioskował o:

- zmianę zapisu w § 1 projektu uchwały okresu dzierżawy zamiast 10 lat na okres 3 lat,
- przygotowanie stosownej poprawki do budżetu gminy pt. opracowanie koncepcji zagospodarowania terenu bazaru w Celestynowie,
- znalezienie środków na opracowanie tej koncepcji i przedłożenia jej Radzie na najbliższej sesji.

**Przewodniczący Rady** - poinformował, iż w ub. roku została podjęta uchwała na okres dzierżawy 3 letniej. Radca prawny stwierdził, że jeżeli taka uchwała funkcjonuje, to w tym momencie poddanie pod głosowanie tego okresu mija się z celem. Należy złożyć wniosek o wycofanie tej uchwały z porządku obrad jeśli dzierżawa ma być na 3 lata, albo głosować w postaci przedłożonej, a związku z tym zapytał, czy funkcjonuje uchwała umowy dzierżawy na okres 3 lat.

**P. Bartoszewski** - wyjaśnił, iż podjęta przez Radę wcześniej uchwała dot. okresu dzierżawy na 3 lata. Stosowny projekt uchwały został przygotowany z uwagi na fakt, iż wnioskodawca zwrócił się ponownie z wnioskiem o wydzierżawienie gruntu na okres 10 lat.

Wobec takiego stanu rzeczy radny **W. Kwiatkowski** wycofał zgłoszony wniosek.

Radny poinformował, iż zaskakuje go forma przygotowanego projektu uchwały w której nie ma zapisu o uchyleniu uchwały istniejącej. Wówczas nie byłoby dyskusji w tym temacie.

Głosowanie imienne projektu uchwały w sprawie oddania w dzierżawę na czas oznaczony części nieruchomości wchodzącej w skład zasobu Gminy Celestynów ( pr. Nr 2 dot. działki 882/4)

**Rada** - w głosowaniu opowiedziała się 3 głosami za, przy 9 przeciwnych i 1 wstrzymującym.

Uchwała nie została podjęta.

- 7) oddania w dzierżawę na czas oznaczony części nieruchomości wchodzącej w skład zasobu Gminy Celestynów ( pr. Nr 3, Nr dz. 515/1)

Projekt uchwały omówił P. Bartoszewski.

**Przewodniczący Komisji Ładu i Środowiska** - poinformował, iż Komisja zaopiniowała projekt uchwały pozytywnie.

Radny zauważył, iż projekt przedłożony Radzie zawiera okres dzierżawy na okres siedmiu lat, a projekt uchwały zaopiniowany przez radcę prawnego okres dzierżawy na dziesięć lat.

**Przewodniczący Rady** - poprosił wnioskodawcę o określenie, na jaki okres działka 515/1 ma być wydzierżawiona.

**P. Bartoszewski** - wyjaśnił, iż przedmiotowa działka ma być wydzierżawiona na okres 7 lat.

Radny **P. Rosłonec** - zwrócił uwagę na fakt, iż uchwała zaopiniowana przez radcę prawnego opatrzona jest datą - listopad 2008 roku.

**P. Bartoszewski** - poinformował, iż procedura opiniowania uchwał przez Kancelarię prawną jest taka, że projekty uchwał wysyłane są pocztą elektroniczną, a zaopiniowane z podpisem i pieczętką wracają faksem. W tym przypadku projekt uchwały przygotowany w 2008 roku i zaopiniowany przez radcę prawnego jest identyczny z projektem uchwały przygotowanej pod obrady dzisiejszej sesji.

**Przewodniczący Rady** - zwrócił się, żeby Rada opiniowała projekt uchwały, bez opinii radcy prawnego.

Radny **P. Rosłonec** - poinformował, iż jeżeli chodzi o obiekt znajdujący się na działce 515/1, to wg wiedzy radnego p. Wójt podpisał z Zarządem Dróg Wojewódzkich porozumienie o przebudowanie ul. Reguckiej, dochodzącej do ul. Kazimierza. Zapytał, czy dając umowę dzierżawy na 7 lat w tym punkcie, nie będzie to koligować z tym zadaniem.

**Wójt Gminy** - wyjaśnił, iż obiekt ten nie koliguje z budową ul. Reguckiej, natomiast okres dzierżawy został dostosowany do sąsiadującego obiektu. (Kiosku Ruchu prowadzonego przez pp. Celińskich)

Przewodniczący Komisji Ładu i Środowiska wnioskował o zdjęcie powyższego projektu z porządku obrad.

**Rada** wniosek przyjęła 11 głosami, przy 2 wstrzymujących.

Projekt został zdjęty z porządku obrad.

- 8) oddania w dzierżawę na czas oznaczony części nieruchomości wchodzącej w skład zasobu Gminy Celestynów ( pr. Nr 4, Nr dz. 881/5)

Projekt uchwały omówił P. Bartoszewski.

Pozytywna opinia Komisji Ładu i Środowiska.

**Rada** w głosowaniu imiennym podjęła uchwałę jednogłośnie.

- 9) oddania w dzierżawę na czas oznaczony części nieruchomości wchodzącej w skład zasobu Gminy Celestynów ( pr. Nr 5, Nr dz. 881/5)

Projekt uchwały omówił P. Bartoszewski.

Pozytywna opinia Komisji Ładu i Środowiska.

**Rada** w głosowaniu imiennym podjęła uchwałę jednogłośnie.

- 10) wyrażenia zgody na udzielenie bonifikaty od ceny sprzedaży lokalu mieszkalnego Nr 2 położonego w budynku wielorodzinnym w Starej Wsi przy ul. Parkowej 2 (dz. ew. Nr 4/2 i 3/3 z obr. Stara Wieś).

Projekt uchwały omówił P. Bartoszewski.

**Przewodniczący Komisji Finansów i Inwestycji** - poinformował, iż w trakcie opiniowania projektów uchwał (13) wynikło wiele niejasności i problemów w zakresie zadań do zrealizowania przez Wójta Gminy. M.in. chodzi o wykup udziałów w gruncie, który powinien być sprzedany wraz z lokalem. Chodzi o wydzielenie dróg, które również powinny być przejęte przez wspólnotę. Komisja wyraziła nadzieję, że p. Wójt sprawę gruntu ureguluje do końca. Z uzyskanej informacji wynika, że kwota uzyskana ze sprzedaży lokali wynosić będzie około 55 tys. zł. W obecnym projekcie budżetu brak jest środków przeznaczonych na budowę mieszkań komunalnych, a środki ze sprzedaży tych lokali nie były zaplanowane jako dochody w tegorocznym budżecie. Komisja wnosi o zobowiązanie Wójta, żeby środki ze sprzedaży lokali przeznaczone zostały na budowę mieszkań komunalnych. W porozumieniu z Wójtem, Komisja wnosi o przygotowanie stosownego projektu uchwały w tym temacie.

**Komisja** pozytywnie zaopiniowała projekty uchwał w powyższej sprawie.

Radny **W. Kwiatkowski** - poinformował, iż na dzień dzisiejszy obowiązuje uchwała Nr 31/2002 z 28 czerwca 2002 roku w sprawie sprzedaży lokali mieszkalnych w budynkach komunalnych w Starej Wsi oraz uchwała Nr 56/03 z 25 listopada 2003 roku. Uchwała w swoich postanowieniach odnosi się do wysokości bonifikaty, czyli do kwestii, którą Rada chce w przedłożonych na dzisiejszej sesji projektach uchwał uregulować. Uchwały obowiązujące na dzień dzisiejszy w inny sposób określają zasady sprzedaży lokali, w zakresie określenia wysokości bonifikaty (50, 75,80 % ) Jeżeli Rada Gminy podejmie na tej sesji uchwałę z bonifikatą 95 %, nie odnosząc się do obowiązujących uchwał, wyniknie sytuacja, że będzie obowiązywać kilka uchwał odmiennie regulujących ten sam problem. Radny zapytał, czy ten dualizm nie spowoduje dla Wójta jako wykonawcy uchwał Rady wątpliwości, którą uchwałę ma realizować. Druga sprawa to, czy Wydział Prawny Wojewody nie oceni podjętych uchwał negatywnie. Przygotowane na dzisiejszą sesję projekty uchwał nie odnoszą się do już obowiązujących i podejmują ten sam problem.

**Radca Prawny** - wyjaśnił, iż nie wiedział, że istnieje już uchwała regulująca procedurę przedmiotowych lokali. W takiej sytuacji obowiązujące uchwały winny być uchylone. Dodał, iż ponadto winna być wyjaśniona kwestia, czy wcześniejsze uchwały dot. tylko kwestii bonifikaty, czy też szerszego zakresu sprzedaży lokali.

Radny **W. Kwiatkowski** - stwierdził, iż stawki bonifikaty są jednym z elementów obecnych uchwał, natomiast w poprzednich są określone również zasady zbycia lokali, opracowane w szerszym zakresie.

**Przewodniczący Rady** - zapytał, czy wg p. Wójta podjęcie tych uchwał nie stoi w sprzeczności z wcześniej podjętymi uchwałami, regulującymi kwestie sprzedaży lokali.

**Wójt Gminy** - poprosił o 5 minut przerwy.

Przerwa

**Radca Prawny** - poinformował, iż jest przygotowany projekt uchwały w sprawie uchylenia uchwał z 2002 i 2003 roku. Nie może być tak, żeby obowiązywały dwa akty prawne w tej samej sprawie.

Radny **W. Kwiatkowski** - złożył wniosek o zdjęcie przedmiotowych projektów uchwał z porządku obrad dzisiejszej sesji i przygotowanie przez p. Wójta prawidłowych projektów i przedłożenie ich na następną sesję Rady.

**Przewodniczący Rady** poddał pod głosowanie wniosek radnego W. Kwiatkowskiego o zdjęcie z porządku obrad projektów uchwał (13) w sprawie wyrażenia zgody na udzielenie bonifikaty od ceny sprzedaży lokali.  
Wniosek nie uzyskał większości głosów.

Głosowanie imienne projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na udzielenie bonifikaty od ceny sprzedaży lokalu mieszkalnego Nr 2 położonego w budynku wielorodzinnym w Starej Wsi przy ul. Parkowej 2 (dz. ew. Nr 4/2 i 3/3 z obr. Stara Wieś).

**Rada** podjęła uchwałę 12 głosami, przy 1 wstrzymującym.

- 11) wyrażenia zgody na udzielenie bonifikaty od ceny sprzedaży lokalu mieszkalnego Nr 5 położonego w budynku wielorodzinnym w Starej Wsi przy ul. Parkowej 2 (dz. ew. Nr 4/2 i 3/3 z obr. Stara Wieś).

**Rada** w głosowaniu imiennym podjęła uchwałę 12 głosami, przy 1 wstrzymującym.

- 12) wyrażenia zgody na udzielenie bonifikaty od ceny sprzedaży lokalu mieszkalnego Nr 13 położonego w budynku wielorodzinnym w Starej Wsi przy ul. Parkowej 2 (dz. ew. Nr 4/2 i 3/3 z obr. Stara Wieś).

**Rada** w głosowaniu imiennym podjęła uchwałę 12 głosami, przy 1 wstrzymującym.

- 13) wyrażenia zgody na udzielenie bonifikaty od ceny sprzedaży lokalu mieszkalnego Nr 14 położonego w budynku wielorodzinnym w Starej Wsi przy ul. Parkowej 2 (dz. ew. Nr 4/2 i 3/3 z obr. Stara Wieś).

**Rada** w głosowaniu imiennym podjęła uchwałę 12 głosami, przy 1 wstrzymującym.

- 14) wyrażenia zgody na udzielenie bonifikaty od ceny sprzedaży lokalu mieszkalnego Nr 3 położonego w budynku wielorodzinnym w Starej Wsi przy ul. Kolejowej 4 (dz. ew. Nr 2/3 i 11/2 z obr. Stara Wieś).

**Rada** w głosowaniu imiennym podjęła uchwałę 12 głosami, przy 1 wstrzymującym.

- 15) wyrażenia zgody na udzielenie bonifikaty od ceny sprzedaży lokalu mieszkalnego Nr 5 położonego w budynku wielorodzinnym w Starej Wsi przy ul. Kolejowej 4 (dz. ew. Nr 2/3 i 11/2 z obr. Stara Wieś).

**Rada** w głosowaniu imiennym podjęła uchwałę 12 głosami, przy 1 wstrzymującym.

- 16) wyrażenia zgody na udzielenie bonifikaty od ceny sprzedaży lokalu mieszkalnego Nr 1 położonego w budynku wielorodzinnym w Starej Wsi przy ul. Kolejowej 3 (dz. ew. Nr 10/2 z obr. Stara Wieś).

**Rada** w głosowaniu imiennym podjęła uchwałę 12 głosami, przy 1 wstrzymującym.

- 17) wyrażenia zgody na udzielenie bonifikaty od ceny sprzedaży lokalu mieszkalnego Nr 3 położonego w budynku wielorodzinnym w Starej Wsi przy ul. Kolejowej 3 (dz. ew. Nr 10/2 z obr. Stara Wieś).

**Rada** w głosowaniu imiennym podjęła uchwałę 12 głosami, przy 1 wstrzymującym.

- 18) wyrażenia zgody na udzielenie bonifikaty od ceny sprzedaży lokalu mieszkalnego Nr 5 położonego w budynku wielorodzinnym w Starej Wsi przy ul. Kolejowej 3 (dz. ew. Nr 10/2 z obr. Stara Wieś).

**Rada** w głosowaniu imiennym podjęła uchwałę 12 głosami, przy 1 wstrzymującym.

- 19) wyrażenia zgody na udzielenie bonifikaty od ceny sprzedaży lokalu mieszkalnego Nr 8 położonego w budynku wielorodzinnym w Starej Wsi przy ul. Kolejowej 3 (dz. Ew. Nr 10/2 z obr. Stara Wieś).

**Rada** w głosowaniu imiennym podjęła uchwałę 12 głosami, przy 1 wstrzymującym.

- 20) wyrażenia zgody na udzielenie bonifikaty od ceny sprzedaży lokalu mieszkalnego Nr 7 położonego w budynku wielorodzinnym w Starej Wsi przy ul. Kolejowa 4 (dz. ew. Nr 2/3 i 11/2 z obr. Stara Wieś).

**Rada** w głosowaniu imiennym podjęła uchwałę 12 głosami, przy 1 wstrzymującym.

- 21) wyrażenia zgody na udzielenie bonifikaty od ceny sprzedaży lokalu mieszkalnego Nr 11 położonego w budynku wielorodzinnym w Starej Wsi przy ul. Kolejowej 4 (dz. ew. Nr 2/3 i 11/2 z obr. Stara Wieś).

**Rada** w głosowaniu imiennym podjęła uchwałę 12 głosami, przy 1 wstrzymującym.

- 22) wyrażenia zgody na udzielenie bonifikaty od ceny sprzedaży lokalu mieszkalnego Nr 13 położonego w budynku wielorodzinnym w Starej Wsi przy ul. Kolejowej 4 (dz. ew. Nr 2/3 i 11/2 z Obr. Stara Wieś).

**Rada** w głosowaniu imiennym podjęła uchwałę 12 głosami, przy 1 wstrzymującym.

Radny **P. Rosłonec** - poinformował, iż Rada Gminy nie jest przeciwna sprzedaży lokali, zwróciła tylko uwagę na panujący totalny bałagan w dokumentacji w Urzędzie Gminy. Rada nie powinna podejmować nowych uchwał, jeżeli istnieją inne obowiązujące. Uchwały wcześniejsze w takim przypadku winny być uchylone.

- 23) w sprawie zbycia nieruchomości gruntowej położonej w Celestynowie przy ul. Rejtana – dz. ew. 411/3.

Projekt uchwały omówił **Wójt Gminy** - poinformował, iż w budżecie zaplanowane są do sprzedaży działki będące w zasobie naszej gminy i pozyskanie z tego tytułu kwoty 1.200.000 zł. W celu zbadania rynku, postanowił przygotować uchwałę w sprawie zbycia dwóch nieruchomości najmniej cennych i na podstawie przeprowadzenia przetargu ocenić, jaki jest rynek na zbycie nieruchomości w naszej gminie.

**P. Bartoszewski** - dodał, iż działka prawnie jest uregulowana. Nieruchomość nie jest objęta planami zagospodarowania przestrzennego.

**Przewodniczący Komisji Finansów i Inwestycji** - poinformował, iż w zakresie sprzedaży przedmiotowych nieruchomości było wiele wątpliwości, m.in. skierowano pytanie do p. Wójta dlaczego chce te działki sprzedać już teraz i czym się kieruje. Tego typu uchwały winny być podjęte w momencie prac nad poprawą budżetu. Ponadto radny zauważył, iż p. Wójt przed przyjęciem budżetu w ub. roku sprzedał 3 działki twierdząc, że jest wysoka koniunktura. Obecnie koniunktura jest niska, a p. Wójt chce sprzedawać działki. Przedmiotowe działki nie posiadają uzbrojenia, brak jest wodociągu. Obowiązkiem gminy i tak będzie doprowadzenie głównej nitki, dzięki czemu wartość działek wzrośnie. W tej

sytuacji sprzedając działki za mniejszą cenę gmina na tym traci. Radny zauważył, iż dobry gospodarz powinien najpierw uporządkować te spawy, a dopiero potem wystawić działki na sprzedaż. Ponadto p. Wójt nie przedstawił żadnej konkretnej koncepcji zagospodarowania środków uzyskanych ze sprzedaży działek, mówiąc ogólnie, że będą przeznaczone na inwestycje. Jest to stwierdzenie bardzo ogólnikowe. Na zakończenie radny p. Rosłonec poinformował, iż Komisja Finansów zaopiniowała negatywnie projekt uchwały dot. sprzedaży przedmiotowej nieruchomości.

Radny **T. Floriańczyk** - stwierdził, iż nie jest przekonany, czy akurat te działki, które są najmniej atrakcyjne i nie są przygotowane do sprzedaży winny być do niej wystawione. Wg radnego, dla zbadania rynku winna być wystawiona na sprzedaż działka bardziej atrakcyjna.

**Rada** w głosowaniu imiennym nad projektem uchwały w sprawie zbycia nieruchomości gruntowej położonej w Celestynowie przy ul. Rejtana – dz. ew. 411/3, opowiedziała się 3 głosami za, przy 10 przeciwnych. Uchwała nie została podjęta

- 24) w sprawie zbycia nieruchomości gruntowej położonej w Celestynowie przy ul. Rejtana – dz. ew. 411/4.

**Rada** w głosowaniu imiennym opowiedziała się 3 głosami za, przy 10 przeciwnych. Uchwała nie została podjęta.

- 25) ustanowienia kierunku działania Wójta Gminy Celestynów w zakresie przygotowania Gminy Celestynów do pozyskania środków z Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Mazowieckiego 2007 – 2013 w roku 2009. (w zał.)

Projekt uchwały omówił wnioskodawca, Przewodniczący Klubu Radnych Tu jest mój Dom **R. Wicik**.

Komisja Ładu i Środowiska zaopiniowała projekt uchwały pozytywnie.

Radny **P. Rosłonec** - poinformował, iż rok temu podejmowane były uchwały w sprawie pozyskiwania środków zewnętrznych przez Wójta i właściwym byłoby zawniekskować do Wójta o to, żeby przedstawił, jakie ma dotowania w zakresie realizacji tamtych uchwał.

Radny **W. Kwiatkowski** - przypomniał, iż 18 stycznia 2008 r. były podejmowane uchwały w kwestii pozyskiwania środków zewnętrznych. Uchwały te decyzją Wojewody zostały uchylone. Zarzuty Wojewody były takie, że Rada podejmując tego typu uchwały weszła w kompetencje Wójta Gminy. Radny zapytał wnioskodawcy, czy przedłożony projekt został zaopiniowany przez radcę prawnego, nie tylko w zakresie podstawy prawnej, ale również w merytorycznym.

Radny zwrócił się do Wójta o odniesienie się do § 1 projektu uchwały: czy został zatrudniony pracownik merytoryczny odpowiedzialny za przygotowanie projektów unijnych, ewentualnie projektów krajowych inwestycyjnych, czy został powołany gminny koordynator działań umocowany przez Wójta Gminy, co stoi na przeszkodzie, żeby p. Wójt przedstawił Radzie informację o zadaniach, na które gmina chce pozyskać środki. Radny dodał, iż Rada podjęła uchwałę budżetową, jednym z załączników jest załącznik inwestycyjny, w którym są określone środki, jakie Wójt jest zobowiązany pozyskać. Z punktu widzenia niedostateczności środków, jak również kryzysu finansowego, który dotyka wszystkich, należałoby ustalić kryteria dochodów oraz inwestycji, które w pierwszej kolejności będą realizowane.

Radny **R. Wicik** - poinformował, iż przedmiotowy projekt był konsultowany z radcą prawnym w zakresie prawidłowości jego przygotowania.

**Z-ca Wójta** - wyjaśnił, iż nie jest w stanie podać, ile Gmina będzie miała środków własnych, żeby otrzymać dotację. Na przykład program Odnowa wsi. Gmina ma wskaźnik G – dosyć wysoki i żeby otrzymać dotację na odnowę wsi, gmina winna posiadać 50 % środków wkładu własnego, wtedy ma szansę na pozyskanie dotacji. Cały czas gmina musi się dopasowywać do zasad jakie są ustalane. Trudno jest określić ramy czasowe, taki plan może określać cele i horyzonty. Działanie 7.2 jeżeli zostało zdjęte i nie ma go w harmonogramie, a plan powstałby w styczniu to nie uda się go zrealizować i to nie z winy Urzędu Gminy. Województwo mazowieckie jest najsłabszym województwem pod względem pozyskiwania środków unijnych. Taki plan realizacji inwestycji mógłby być opracowany, ale będzie on bardzo trudny do wykonania.

Radna **A. Rosłaniec** - stwierdziła, iż wykonanie tego programu nie przeszkodzi w pozyskiwaniu dotacją, rotacja pracowników w Urzędzie jest bardzo duża. Pracownik merytorycznie odpowiedzialny za zadanie, jedna osoba na rok może być powołana, podobnie koordynator. Rada chciałaby posiadać informację o zadaniach, na które gmina chce pozyskać środki, mieć ocenę potrzeb przygotowania dokumentów, wiedzieć czego dokładnie potrzeba, żeby się o to ubiegać, będą potrzebne zmiany budżetowe, zasada wykonalności zadań. Źródło finansowania udziału własnego, czyli również budżet. Istnieją możliwości dokonywania zmian, jeśli p. Wójt wskaże Radzie ich zasadność, co nas czeka można stwierdzić kilka miesięcy wcześniej. Plan realizacji inwestycji jest w tej sytuacji zasadny, wskaże on Radzie realną informację na temat tego zadania.

**Z-ca Wójta** - udzielił odpowiedzi w zakresie § 1, ust. 2 . Wyjaśnił, iż jeżeli chodzi o przygotowywanie wniosków o środki zewnętrzne w naszej gminie, działa to na dwóch zasadach. Jeżeli wniosek przygotowywany jest na zadanie większe i bardziej zróżnicowane, wówczas gmina korzysta z firmy zewnętrznej. Gminnym koordynatorem jest Z-ca Wójta natomiast pracownikiem merytorycznym, odpowiedzialnym za przygotowanie wniosków jest p. Anna Rafał.

Głosowanie imienne projektu uchwały w sprawie ustanowienia kierunku działania Wójta Gminy Celestynów w zakresie przygotowania Gminy Celestynów do pozyskania środków z Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Mazowieckiego 2007 – 2013 w roku 2009.

**Rada** podjęła uchwałę 6 głosami, przy 7 wstrzymujących.

- 26) zatwierdzenia planu pracy Komisji Rewizyjnej Rady Gminy Celestynów na rok 2009.

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej wnioskował o wprowadzenie do planu pracy Komisji następujące poprawki:

W pkt. „Planowane do realizacji pozostałe zadania merytoryczne Komisji Rewizyjnej w 2009 roku”

wprowadza się:

- pkt. 1 w brzmieniu: przedstawienie sprawozdania z pracy Komisji za 2008 rok.
- pkt 6 w brzmieniu: „kontrola jakości prac przygotowawczych do realizacji wszelkich inwestycji i dokumentacji przetargowych oraz powykonawczych, uwzględniając szczególnie proces podejmowania decyzji, odpowiedzialności za decyzje i ich realizację w tym w szczególności do największych i najważniejszych inwestycji gminnych jakimi są: kanalizacja, termomodernizacja ZS, budowa przedszkola w Celestynowie, przebudowa ulicy Reguckiej”.

**Rada** wniosek przyjęła jednogłośnie.

Głosowanie imienne projektu uchwały wraz z przyjętą poprawką.  
**Rada** podjęła uchwałę jednogłośnie.

27) nadania nazwy ulicy. (Słowicza)

Projekt uchwały omówił Przewodniczący Komisji Ładu i Środowiska - **T. Floriańczyk**. Poinformował, iż Rada na poprzedniej sesji podjęła uchwałę w sprawie nadania nazwy ulicy „Słowiczej” w Pogorzeli. Uchwała została uchylona przez Nadzór Prawny Wojewody, z uwagi na nieprawidłowy zapis § 3, który miał brzmienie: „uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia”. Winno być „uchwała wchodzi w życie po upływie 14 dni od jej ogłoszenia w Dz. U. W. M. W związku z powyższym został Radzie przedłożony pod głosowanie poprawiony projekt uchwały.

**Wójt Gminy** - poinformował, iż zostało wystosowane pismo do p. sołtys Pogorzeli oraz do p. Pawła Porczyka przedstawiciela właścicieli działek przy ul. Ronalda Regana/Słowicza, żeby w poszanowaniu praworządności wszystkie zainteresowane osoby spotkały się, doszły do porozumienia i wspólnie ustalili, jaka nazwa ulicy ma być przyjęta. Do pisma została załączona mapka i wykaz ulic.

Radna **A. Rosłaniec** - zgłosiła wniosek formalny o przerwanie dyskusji w tym temacie.  
**Rada** wniosek przyjęła jednogłośnie.

**Rada** w głosowaniu imiennym podjęła uchwałę 12 głosami, przy 1 wstrzymującym.

28) przyjęcie Stanowiska w sprawie funkcjonowania składowiska odpadów w Otwocku –Świerku oraz planów zwiększenia przyjmowanych odpadów.

Radna **A. Rosłaniec** wnioskowała o wprowadzenie poprawki w § 1 i 3, tak, żeby wyrażenie „władze samorządowe” zamienić na wyrażenie „Rada Gminy”.  
Poprawka została przyjęta jednogłośnie.

**Rada** Stanowisko podjęła jednogłośnie.  
Radny **T. Floriańczyk** poprosił, żeby Stanowisko zostało przekazane do władz Otwocka.

### Ad. pkt. 3

Sprawy różne.

1. Radny **P. Rosłaniec** - poinformował, iż w dniu 6 marca br, na Komisji Finansów i Inwestycji zadano p. Wójtowi pytanie dot. Skarbnika Gminy. P. Wójt poinformował, że Pani Skarbnik zrezygnowała z pełnienia tej funkcji w naszej gminie. Dziwne więc, że na dzisiejsze obrady nie został przygotowany projekt uchwały o odwołaniu Skarbnika. Było pytanie, czy p. Wójt poszukuje nowego Skarbnika i Komisja wyraziła nadzieję, żeby to powołanie nastąpiło jak najszybciej.

**Wójt Gminy** - poinformował, iż zgodnie z art. 60, ust. 1 ustawy o samorządzie gminnym powierzył pełnienie funkcji głównego księgowego p. Agnieszce Kurek. Ciągłość finansowa jest zachowana. Jednocześnie polecił kadrowej przygotowanie procedury związanej z ogłoszeniem konkursu na powołanie skarbnika gminy.

Radny **T. Floriańczyk** - zapytał, czy p. Kurek ma doświadczenie i kwalifikacje w pracy na tym stanowisku, oraz czy ma stałą umowę o pracę.



**Wójt Gminy** - poinformował, iż p. Kurek pracuje w Urzędzie od ubiegłego roku. Większość Rady miała możliwość na posiedzeniu Komisji Finansów wysłuchania wypowiedzi p. Kurek związanej z funkcjonowaniem finansów. Jeżeli chodzi o wykształcenie to posiada wyższe i około 10 letni staż pracy w księgowości.

2. Radny **M. Rosłonec** - poprosił o szybką interwencję w sprawie naprawy nawierzchni ul. Poniatowskiego.

**Wójt Gminy** - poinformował, iż w projekcie budżetu przedłożonym Radzie w dniu 14 listopada 2008 r. były zabezpieczone środki na remont ulic po kanalizacji. Rada zdjęła tę pozycję.

Na podstawie uchwały podjętej na dzisiejszej sesji, będzie można przystąpić do remontu tej drogi.

3. Radny **R. Wicik** - zapytał, czy p. Wójt posiada informację na temat gazyfikacji części gminy, która jej nie posiada. Na stronie internetowej ukazała się notatka w tej sprawie, wg radnego niezgodna z rzeczywistością. Zapytał, na podstawie czyich informacji została zamieszczona ta notatka.

**Wójt Gminy** - poinformował, iż społecznie zajmuje się tą sprawą mieszkańiec Dyżina p. Zbigniew Konefał oraz p. Arkadiusz Masny z Dąbrówki. O zamieszczenie takiej informacji poprosił p. Konefała. Przedstawiciel gazowni ma się wypowiedzieć, czy będzie możliwość przeprowadzenia gazyfikacji zainteresowanych mieszkańców gminy. P. Wójt dodał, iż gazownia będzie się kontaktowała z p. Konefałem, a w razie kłopotów będzie się on kontaktował z gminą.

Radny **T. Floriańczyk** zapytał, czy w tym wykazie jest wieś Pogorzelska, jeśli nie, to dlaczego.

Zgłosił zły stan nawierzchni na ul. Leśnej w Pogorzelsku.

Odpowiedzi udzieliła Dyrektor Gospodarki Komunalnej – **M. Łukomska**. Poinformowała, iż jeżeli chodzi o ul. Leśną, to wykonawca kanalizacji nie dostarczył dokumentów odbiorowych i nie wykonał naprawy drogi. Do wykonawcy zostało wystosowane pismo wzywające do złożenia dokumentacji, jak również została zawarta informacja, że z faktury wystawionej przez niego zostanie potrącona kwota, która będzie przeznaczona na naprawę nawierzchni tej ulicy. Dopiero wówczas będą na to środki, w tej chwili innej możliwości nie ma. Wszystkie drogi gruntowe są w tragicznym stanie. Ustalono z mieszkańcami, że jak tylko teren się osuszy, zostanie doraźnie rozwieszony tłuczeń z gruzu betonowego.

Radna **T. Błachnio** - zapytała, czy Celestynów jest brany pod uwagę w sprawie gazyfikacji.

**Wójt Gminy** - poinformował, że jeżeli Dąbrówka ma być podłączona, to przez Celestynów musi przechodzić sieć gazowa.

4. **Sołtys Celestynowa** - zapytała, czy p. Wójt ma plan naprawy ulic w Celestynowie takich, jak: Mokra, Ob. Pokoju, Kościuszki, Zwycięzców, Leśna, Podgórna. Pani Sołtys dowiedziała się, że na ulicach Leśna i Podgórna kanalizacja ma być robiona do połowy. Ponieważ dalej jest teren prywatny, mieszkańcy mogą nie mieć kanalizacji są załamani taką sytuacją.

5. Radna **A. Roslaniec** - zapytała:

- kiedy ukaże się kolejny numer „Celestynki”,
- czy P. Wójt będzie uczestniczył w najbliższą sobotę w zebraniu w Starej Wsi, w związku z planowaną przez p. dyrektora Łukomską budową domów komunalnych. Jeśli nie, to poprosiła o wystąpienie do mieszkańców w formie listu otwartego lub w innej formie, żeby mogła przedstawić zdanie p. Wójta w powyższej sprawie.

Dodała, iż na stronie internetowej ukazał się artykuł, nie do końca rzetelny nt. ilości zebranych ankiet w sprawie gazyfikacji. Wyraziła zadowolenie, że p. Wójt popiera inicjatywę gazyfikacji, ale trzeba pamiętać, że od poparcia do czynów jeszcze długa droga.

**Wójt Gminy** – wyjaśnił, że jeżeli chodzi o Celestynkę, to w projekcie uchwały w sprawie dokonania zmian w budżecie gminy Celestynów na 2009 rok, przedłożonym Radzie w dniu 3 marca br., p. Wójt zaproponował przesunięcie niewielkich środków na „Celestynkę”, żeby móc ją wydawać, ale projekt ten został zdjęty z porządku obrad. Dodał, iż wydawanie gazety zależy przede wszystkim od sponsorów prywatnych. Z uwagi na oszczędności, ukaże się numer łączony.

Natomiast, jeżeli chodzi o zebranie wiejskie obecni będą na nim p. Kierownik Tomala, i p. Dyrektora Łukomska. P. Wójt kilkakrotnie informował, że nie jest mu nic wiadome o budowie budynku komunalnego w Starej Wsi, bo brak jest na to środków, jednakże w interesie gminy leży, żeby tak duża działka gminna w Starej Wsi nie była w dziki sposób użytkowana. W dniu dzisiejszym Rada podjęła uchwały, na podstawie których dokona się zbycia nieruchomości, natomiast następnym etapem będzie uregulowanie spraw własności gruntu. Należy się zastanowić, czy ostatni odcinek działki za blokami wykupią właściciele, a jeśli nie, to trzeba będzie ją wydzierżawić. Nie może być tak, że ktoś płaci rocznie za garaż i używa nieruchomości gminnych za kwotę 10 zł, każdy wie, jak cenne są te grunty. P. Wójt dodał, iż jego zamierzeniem jest budować domy komunalne na ul. Orzeszkowej. Stosowna uchwała w tej sprawie zostanie przygotowana.

6. Dyrektora Gospodarki Komunalnej - **Magdalena Łukomska** - omówiła tematy dot.

- schroniska w Celestynowie - schronisko ma zakaz przyjmowania psów w związku z tym nie ma możliwości odławiania psów. Żadne schroniska okoliczne nie chcą przyjmować psów poza terenów swego działania.

- budynku „Tęczynka” - poinformowała, iż po okresie zimowym nośna ściana wewnętrzna ma duże odkształcenia od pionu; odkształcenie jest rzędu 10 -12 cm. W dniu jutrzejszym przyjeżdża rzeczoznawca, który zrobi badania techniczne tego obiektu, żeby stwierdzić, czy istnieje zagrożenie dla ludzi i wskazać wytyczne, w jaki sposób budynek zabezpieczyć. Otrzymałą ekspertyzę p. dyrektor przekaze Radzie. Pani dyrektor stwierdziła, iż nie może brać na siebie odpowiedzialności za życie ludzi zamieszkałych w tym budynku. Zobowiązana jest otrzymałą ekspertyzę przekazać do nadzoru budowlanego, który zdecyduje, czy ten budynek może być używany czy nie. Budynek zostanie zabezpieczony, zgodnie z zaleceniami; zamieszkuje go 7 rodzin (19 osób).

Następnie nawiązała do spotkania, które ma się odbyć w Starej Wsi, a dot. będzie budowy domu komunalnego. Na spotkaniu tym wyjaśni, iż to nie ona chce budować budynek, bo jest administratorem budynków, natomiast teren ten przewidziany jest pod zabudowę dwóch budynków wielorodzinnych komunalnych. Nie żadnych budynków socjalnych, dla rodzin tzw. dysfunkcyjnych, których nie stać, żeby sobie wynająć mieszkanie. Jest to jedyne miejsce, gdzie można postawić budynki 3,4 kondygnacyjne, czyli na małej działce zlokalizować kilka mieszkań.

- w poniedziałek odbędzie się spotkanie z sołtysami, na którym będzie omawiany zakres remontu dróg związany z bieżącym utrzymaniem dróg.

**Adp. 4.**

Przyjęcie protokołu poprzedniej sesji.

Rada protokół przyjęła jednogłośnie

**Adp. 5.**

Zamknięcie obrad.

Czas trwania obrad w godzinach 17<sup>30</sup>-22<sup>00</sup>.

**Przewodniczący Rady Gminy Celestynów**

**/ Bogdan Wójcik /**

Protokowała

**/ Ewa Grzywacz /**