

Protokół Nr XXXIII/2009

IX Nadzwyczajnej sesji Rady Gminy Celestynów
odbytej w dniach 25 marca 2009
w siedzibie Szkoły Podstawowej w Starej Wsi, przy ul. Fabrycznej 6

W sesji udział wzięli:

- | | | |
|--------------------------------|---|--------------------------------|
| 1. Radni Rady Gminy Celestynów | - | wg załączonej listy obecności. |
| 2. Wójt Gminy | - | Stefan Traczyk |
| 3. Z-ca Wójta | - | Wojciech Nastula |
| 4. Sekretarz Gminy | - | Dariusz Kołodziejczyk |
| 4. Kierownik Referatu Geodezji | - | Piotr Bartoszewski |
| 5. Sołtysi | - | wg załączonej listy obecności |
| 6. Inne osoby zaproszone. | | |

Przewodniczący Rady - **Bogdan Wójcik** - dokonał otwarcia sesji, powitał radnych oraz zaproszonych gości. Stwierdził, iż w sesji uczestniczy 14 radnych, co stanowi quorum niezbędne do podejmowania przez Radę Gminy prawomocnych uchwał. Odczytał porządek obrad. (w zał.)

Przewodniczący Rady - zapytał, czy są uwagi do porządku obrad.

Następnie zgłosił wniosek o wprowadzenie do porządku obrad projektów uchwał w sprawach:

- zatwierdzenia planów pracy Komisji stałych Rady Gminy Celestynów na 2009 r.

Wójt Gminy na powyższe wyraził zgodę.

Rada wniosek przyjęła jednogłośnie.

- optymalizacji systemu oświaty w gminie Celestynów w latach 2009-2012, w tym rozpoczęcia procedury reaktywacji „celestynowskiego liceum”.

Wójt Gminy na powyższe wyraził zgodę.

Rada wniosek przyjęła jednogłośnie.

- opracowania spójnej koncepcji zagospodarowania terenu targowiska w Celestynowie przy ulicy Świętego Kazimierza, w celu uporządkowania i stworzenia godnych warunków do prowadzenia działalności handlowej.

Wójt Gminy na powyższe wyraził zgodę.

Rada wniosek przyjęła jednogłośnie.

Radna **A. Stefanowska** - wniosowała o wprowadzenie do porządku obrad pkt. sprawy różne.

Wójt Gminy na wniosek radnej nie wyraził zgody.

Radna **A. Rosłaniec** wniosowała o wprowadzenie do porządku obrad punktów:

- interpelacje i zapytania radnych,
- udzielenie odpowiedzi na interpelacje i zapytania radnych

Wójt Gminy na powyższe nie wyraził zgody.

Porządek obrad po wprowadzonych zmianach.

1. Otwarcie obrad, stwierdzenie quorum Rady oraz przyjęcie porządku obrad sesji.
2. Rozpatrzenie projektów uchwał oraz podjęcie uchwał w sprawach:
 - 1) dokonania zmian w budżecie gminy Celestynów na 2009 rok. (pr. Nr 1)
 - 2) dokonania zmian w budżecie gminy Celestynów na 2009 rok. (pr. Nr 2)

- 3) sprzedaży dotychczasowym najemcom lokali mieszkalnych wraz z udziałem w gruncie i nieruchomości wspólnej, położonych w budynkach wielorodzinnych przy ul. Parkowej 1 i 2 oraz Kolejowej 3 i 4 w Starej Wsi.
- 4) uchylecia uchwały Nr 31/2002 Rady Gminy Celestynów z dnia 28 czerwca 2002 roku oraz uchwały Nr 56/03 Rady Gminy Celestynów z dnia 25 listopada 2003 r.
- 5) przyjęcia planu odnowy miejscowości Stara Wieś.
- 6) przyjęcia planu odnowy miejscowości Celestynów.
- 7) zatwierdzenia planów pracy Komisji stałych Rady Gminy Celestynów na rok 2009.
- 8) optymalizacji systemu oświaty w gminie Celestynów w latach 2009-2012, w tym rozpoczęcia procedury reaktywacji „celestynowskiego liceum”.
- 9) opracowania spójnej koncepcji zagospodarowania terenu targowiska w Celestynowie przy ulicy Świętego Kazimierza, w celu uporządkowania i stworzenia godnych warunków do prowadzenia działalności handlowej.

3. Zamknięcie obrad.

Rada - przyjęła porządek obrad jednogłośnie.

Ad. pkt 2

Rozpatrzenie projektów uchwał oraz podjęcie uchwał w sprawach:

- 1) dokonania zmian w budżecie gminy Celestynów na 2009 rok. (pr. Nr 1)

Projekt uchwały omówił **Wójt Gminy**. Poinformował, iż projekt ten został szczegółowo omówiony na posiedzeniu Komisji Finansów. Zawiera on niezbędne przesunięcia aby gmina mogła funkcjonować zgodnie z przepisami prawa, dlatego też zachodzi konieczność podjęcia uchwały w przedłożonej postaci. Dodał, iż w projekcie uchwały znajduje się m.in zapis dot. sfinansowania z rezerwy oświatowej logopedy przedszkolnego. Zdaniem p. Wójta są zadania, które gmina musi realizować i wykreślanie środków przeznaczonych na inwestycje jest niesamorządne. P. Wójt nadmienił, iż przejmując urząd Wójta postanowił dokończyć budowę wodociągu w Ponurzyca. W zeszłym roku została jego budowa zakończona, natomiast obecnie gmina jest na etapie rozliczania. Zaapelował do Rady o nie wykreślanie środków na ten cel.

Natomiast jeżeli chodzi o finansowanie miesięcznika samorządowego „Celestynka”, zdaniem p. Wójta wykreślenie środków przeznaczonych na wydawanie tej gazety jest działaniem przeciwko samorządności. Brak środków w budżecie na ten cel może spowodować przejęcie gazety w ręce prywatne. Jest to gazeta, która ma wzloty i upadki, ale ma dużą poczytność. Wg p. Wójta samorząd powinien finansować to pismo, żeby nadal było gazetą samorządową. Działanie w kierunku sprywatyzowania gazety jest nie w porządku w stosunku do mieszkańców gminy. W skali budżetu gminy, około 26 mln zł. środki, które pozwolą utrzymać samorządowy charakter pisma są symboliczne.

P. Wójt zwrócił się do Rady o przyjęcie projektu uchwały w przedłożonej wersji. Dodał, iż zadłużenie gminy maleje, zobowiązania są coraz mniejsze i gmina nie przewiduje zaciągnięcia kredytu. Sytuacja finansowa gminy jest bardzo dobra.

Przewodniczący Komisji Finansów i Inwestycji – **P. Rosłonec** przedstawił stanowisko Komisji do przedmiotowego projektu uchwały. Poinformował, iż nieprawdą jest, że większość wątpliwości Komisji została wyjaśniona. W związku z powyższym Komisja wypracowała zmiany, które zostaną zaproponowane do projektu uchwały. Komisja dwa lub trzy tygodnie temu wniosowała o dostarczenie kopii dokumentów odnośnie inwestycji, do tej pory nie otrzymała żadnej odpowiedzi.

Kolejną rzeczą, o której p. Wójt mówił to, że wprowadzenie zmian do pr. uchwały spowoduje, to, iż p. Wójt będzie zmuszony do łamania prawa. Radny poinformował, iż przyszło pismo z Regionalnej Izby Obrachunkowej stwierdzające, że budżet jest w porządku. Ostatnie poprawki, które p. Wójt zmuszony był przez radnych wprowadzić, a które odnosiły się tylko do wskazań RIO spowodowały, że budżet jest prawidłowy. Regionalna Izba Obrachunkowa nie wykazała żadnych nieprawidłowości, które by skutkowały w łamaniu prawa. Pan Wójt zaproponował przyjęcie projektu uchwały w przedłożonej formie.

W ocenie radnego, jeżeli projekt ten zostałby przez Radę przyjęty w przedłożonej formie wówczas Regionalna Izba Obrachunkowa unieważniłaby uchwałę w całości. Komisja

postanowiła wykreślić z projektu zapisy na które nie otrzymała wyjaśnień, natomiast pozostałyby zapisy, co do których Komisja ma pewność i jasność.

W dalszej części wypowiedzi, Przewodniczący Komisji omówił proponowane zmiany do projektu uchwały. Poinformował, iż kontrowersję wprowadził fakt, że dotacja subwencji oświatowej, która została zwiększona o 89 tys. w stosunku do zakładanej, p. Wójt zaproponował przeznaczyć na inne wydatki niż oświatowe (takie, jak wypłata zaległych trzynastek, na Celestynkę, na inwestycje). Przedłożony projekt jest prawie identyczny, jak projekt, który został zdjęty z porządku obrad poprzedniej sesji z powodów takich, iż Komisja wnosiła o dostarczenie dokumentów dot. zadań inwestycyjnych. Pan Wójt nie odpowiedział do dnia dzisiejszego na wnioski. Jedyne wyjaśnienie jakie się pojawiło to kwestia trzynastek. Sprawa wygląda tak, że na trzynastki brakuje p. Wójtowi 20 tys. zł. Z informacji wynika, że to zobowiązanie nie zostało wypłacone pracownikom w roku ubiegłym, dlatego jego wypłata została na ten rok przesunięta nie wiadomo. Po wyjaśnieniach p. księgowej Komisja zdecydowała pozostawić środki na wypłatę trzynastek.

Pan Wójt proponuje przesunięcie 6 tys. zł. na „Celestynkę”, praktycznie ta gazeta jest już prawie prywatną gazetą p. Wójta. Radni, którzy chcą zamieszczać swoje artykuły nie mają takiej możliwości. Rada podjęła Stanowisko, w którym wyraża, że p. Wójt Stefan Traczyk wykorzystuje miesięcznik samorządowy „Celestynkę” do celów prywatnych. Również Rada proponowała, żeby Stanowisko podjęte przez nią ukazało się w najbliższym numerze „Celestynki”. Komisja postanowiła nie zwiększać środków na wydawanie „Celestynki” tylko, pozostawić kwotę zaplanowaną w budżecie tj. 5 tys. zł. Pan Wójt w swojej wypowiedzi powiedział, że przeznaczył środki na logopedę, ale jak się okazało, to tylko na 2 miesiące, na pozostałe miesiące środków nie ma. W związku z powyższym Komisja postanowiła na logopedę przeznaczyć kwotę 8 tys. zł.

Następne zadanie, które zostało wykreślone, to jest wodociąg w Ponurzycy. Wodociąg jest już wykonany natomiast radni nie dostali żadnej dokumentacji dot. tej inwestycji, to jest główna przyczyna wykreślenia tej pozycji. Komisja wnioskowała o powyższe dokumenty jednak do dnia wczorajszego dokumentów nie otrzymała. Komisja miała wiele wątpliwości z uwagi na to, że z wieloletniego planu inwestycyjnego wynika, że kwota tego zadania wzrosła o kilkaset tysięcy złotych. Radny wyjaśnił, iż sprawa nie dotyczy budowy, tylko zapłaty za już wybudowany wodociąg.

Następne zadanie, jakie zostało wykreślone to przebudowa Urzędu Gminy Wójt nie odpowiedział na wnioski Komisji i nie dostarczył dokumentów o jakie Komisja wnioskowała.

W przedłożonym projekcie znalazł się zapis 55 tys. zł. jest to kwota przewidywana do uzyskania ze sprzedaży mieszkań. Komisja wnioskowała aby środki te przeznaczyć na budowę mieszkań komunalnych. Zapis został bez zmian. Komisja uznała, iż takie dofinansowanie winno być przyznane.

Następnie radny przekazał głos p. Jaskulskiej - skarbnik gminy Celestynów. Przypomnił, iż na sesji radni zwracali uwagę p. Wójtowi, ponieważ doszła ich informacja, że od dnia 1 marca br. została rozwiązana umowa o pracę z p. Skarbnik, żeby uchwałą odwołać skarbnika. Pan Wójt zwołał sesję nadzwyczajną natomiast projekt uchwały w tej sprawie nie został Radzie przedłożony. Poprosił o udzielenie głosu p. Skarbnik, żeby wypowiedziała się na ten temat.

P. Jaskulska - Skarbnik Gminy poinformowała, iż w dniu 19 stycznia 2009 r. złożyła wypowiedzenie umowy o pracę oraz rezygnację z pełnionej funkcji, z jednoczesną prośbą o odwołanie jej z funkcji skarbnika gminy z dniem 31.01.09. Powyższy dokument przesała do Regionalnej Izby Obrachunkowej. Pan Wójt wyraził zgodę na rozwiązanie umowy o pracę, które miało nastąpić z dniem 28.02.09. W okresie od 14 stycznia br. do końca okresu wypowiedzenia była nieobecna w Urzędzie Gminy, jej absencja była usprawiedliwiona. Dokumentacja dot. czasu pracy p. Jaskulskiej znajduje się w dziale kadr Urzędu Gminy. Od tego czasu nie miała wpływu na bieg spraw służbowych ani na obieg dokumentacji. Podczas nieobecności upoważniła jedną z pracownic księgowości do podpisywania dokumentów w imieniu skarbnika i głównego księgowego. Upoważnienie miało charakter tymczasowy i funkcjonowało w okresie wypowiedzenia. W dniu 16 marca br. zdała dwie osobiste pieczęcie, ale Urząd Gminy dotychczas dysponuje jej kartą do podpisu elektronicznego. Wśród uchwał znajdujących się na BIP-ie do 25.03.09 nie ma uchwały odwołującej p. Jaskulską z funkcji Skarbnika, natomiast nadal występuję w informacji publicznej. Jest tym faktem zaniepokojona. W

rzeczywistości od 1 marca br. Urząd Gminy nie ma skarbnika. Natomiast oficjalnie funkcjonuje.

Wójt Gminy - wyjaśnił, iż wydał polecenie p. kadrowej przygotowania projektu uchwały w sprawie odwołania skarbnika gminy i taki projekt podpisał.

Przewodniczący Rady – poinformował, iż p. Katarzyna Świdarska na jego polecenie założyła oddzielną teczkę do której składa projekty uchwał, które wpływają w okresie między sesjami. Jeżeli zostaje ustalony termin sesji p. Świdarska zamieszcza w porządku obrad wszystkie projekty, które znajdują się w tej tece. Oświadczył, że taki projekt uchwały do Biura Rady nie wpłynął, a przynajmniej on jako Przewodniczący Rady nic o tym nie wie. P. Przewodniczący stwierdził, że Wójt Gminy Celestynów nie złożył do Biura Rady projektu uchwały w sprawie odwołania Skarbnika Gminy.

Wójt Gminy - poinformował, iż przed chwilą rozmawiał z pracownikiem Biura Rady, który potwierdził, iż taki projekt wpłynął.

Radny **P. Rosłonec** - zaprotestował, z uwagi na fakt, iż sesja została zwołana w trybie nadzwyczajnym i to Wójt składa projekty uchwał do porządku obrad. Ponadto, jeżeli taki projekt wpłynął, to p. Wójt mógł wnioskować o wprowadzenie go do porządku obrad, bo to jest jego właściwość.

Przewodniczący Rady - stwierdził, iż takie rzeczy nie powinny się zdarzyć w żadnym Urzędzie. Istnieje jednak prawdopodobieństwo, że ten projekt znajdzie się w Biurze Rady i to z datą wcześniejszą, co się już niestety zdarzało w przeszłości.

Radny **R. Wicik** - nawiązał do proponowanych przez Komisję Finansów zmian, tj. wykreślenia pozycji wodociągu w Ponurzyicy i przebudowy Urzędu Gminy. Poinformował, iż podczas prac przy budżecie p. Wójt twierdził, że będzie wybudowany podjazd dla niepełnosprawnych, okazało się, że jest to przebudowa poddasza Urzędu Gminy.

I najważniejsza sprawa, p. Wójt podpisał aneksy dot. budowy wodociągu w Ponurzyicy oraz podpisał nową umowę na przebudowę Urzędu Gminy w poprzednim roku 2008. P. Wójt wyjaśnił, iż zrobił to zgodnie z zapisem uchwały budżetowej z 15.03.08, na podstawie § 12. pkt.1. Radny zapytał, czy w dalszym ciągu podtrzymuje to zdanie. Czy może są jakieś inne wyjaśnienia, co do tej sprawy.

Wójt Gminy - poinformował, iż przesłał radnym opinię radcy prawnego w tej sprawie. Dodał, iż Rada w tym roku również upoważniła p. Wójta do zaciągania zobowiązań i skorzystał z tego zapisu.

Radny **R. Wicik** - ponownie zapytał p. Wójta, czy podtrzymuje zdanie, że na podstawie § 12, pkt.1 uchwały budżetowej z 2008 r. zaciągnął zobowiązania na przyszły rok 2009, w poprzednim roku.

Wójt Gminy - potwierdził, że tak.

Radny **R. Wicik** - poinformował, iż na wczorajszej Komisji Finansów zostało przygotowane i podpisane przez członków Komisji pismo do Regionalnej Izby Obrachunkowej z prośbą o wyjaśnienie tej kwestii. Klub radnych „Tu jest Mój Dom” również wystosował do Regionalnej Izby Obrachunkowej pismo z prośbą o wydanie opinii, czy Wójt mógł zaciągnąć zobowiązanie na 2009 rok na podstawie § 12 pkt 1 uchwały Rady Gminy Celestynów Nr 104/2008 z dnia 15 marca 2008 r. na zadania inwestycyjne - budowa wodociągu w Ponurzyicy i przebudowa Urzędu Gminy. Następnie radny odczytał pismo Regionalnej Izby Obrachunkowej dot. powyższej sprawy. (w zał.) Stanowisko Regionalnej Izby Obrachunkowej jest inne od tego, co twierdzi p. Wójt.

Sekretarz Gminy - poinformował, iż w piśmie tym Regionalna Izba Obrachunkowa stwierdza, że nie ma podstawy prawnej do wydania opinii, tak więc opinia ta nie ma żadnego znaczenia.

W piśmie tym RIO informuje, iż cyt. „regionalne izby obrachunkowe będące państwowymi organami nadzoru i kontroli zgodności z prawem gospodarki finansowej jednostek samorządu terytorialnego, nie zostały wyposażone w ustawowe uprawnienia do wydawania opinii w sprawach innych niż wymienione w ustawach”... czyli można powiedzieć, że RIO złamało ustawę o regionalnej izbie obrachunkowej, bo wydało opinię nie mając do tego uprawnienia, a jest organem władzy publicznej i powinno działać na podstawie i w granicach przez prawo wyznaczonych. Zapytał również, kto podpisał to pismo.

Radny **R. Wicik** - wyjaśnił, iż pismo otrzymał drogą elektroniczną i brakuje w nim drugiej strony.

Sekretarz Gminy - stwierdził, iż takiego stanowiska Regionalna Izba Obrachunkowa nie miała prawa wydać. Powinna robić tylko to, na co ustawa zezwala. Pozatym nie wiadomo, kto to pismo podpisał.

Przewodniczący Rady - poinformował, iż nie powinien radnych dziwić fakt, że strona Pana Wójta kładzie nacisk na to zdanie, które jest dla niej korzystne i wygodne. Odpowiedź przyszła drogą elektroniczną prawdopodobnie przyjdzie również drogą oficjalną w wersji papierowej. Zwłaszcza, że o podobnej treści złożyła pismo Komisja Finansów i odpowiedź będzie prawdopodobnie taka sama. Do kogo, jak nie do organu nadzoru finansowego radni mają zwracać się z prośbą o opinię, o stanowisko, jeśli mają wątpliwości, których Wójt Gminy nie potrafi wyjaśnić.

Radny **P. Rosłonec** - zauważył, iż w piśmie jest zapisane wyraźnie, że RIO nie ma uprawnień do wydawania opinii i poniżej przedstawia stanowisko. Radni chcieli pomocy, żeby p. Wójt wysłał zapytanie do RIO w tej kwestii. P. Wójt nie zrobił tego, pytanie to zaopiniował radca prawny, który jest na etacie. W opinii swej twierdził, że taki zapis znajduje się w ustawie o finansach, natomiast zupełnie nie odnosi się do tych dwóch inwestycji.

Radna **A. Stefanowska** - odniosła się do słów p. Sekretarza, który po odczytaniu pisma bardzo gwałtownie zareagował stwierdzając, że RIO złamało prawo. Radna zaproponowała aby ocenianie poczynania RIO zostawić innym organom, natomiast dla Rady Gminy w Celestynowie jest istotny fakt, iż wg otrzymanej informacji p. Wójt nie miał podstawy do zaciągania zobowiązań majątkowych wykraczających poza okres danego roku budżetowego, tzn. że p. Wójt złamał uchwałę Rady Gminy.

Przewodniczący Rady - stwierdził, iż Rada Gminy jest organem kontrolnym w stosunku do Wójta i ma swoją rolę dobrze i skutecznie wypełniać.

Radna **A. Poślaniec** - stwierdziła, iż sprawa dot. 326 tys., które z niewiadomych przyczyn w dniu dzisiejszym Rada ma podjąć na tzw. III etap budowy wodociągu w Ponurzyca. Wodociąg funkcjonuje, natomiast komu i za co trzeba zapłacić Rada nie ma takiej wiedzy dlatego, że radni nie otrzymali stosownych dokumentów. P. Wójt zaproponował na kanalizację w Glinie, czy w Starej Wsi po 10 tys. Kwota 320 tys. dla gminnego budżetu nie jest byle jaką kwotą. Przewodniczący Klubu, p. Wicik w imieniu Klubu wystąpił do Regionalnej Izby Obrachunkowej z prośbą o wyjaśnienie tej kwestii, bo p. Wójt od trzech miesięcy powołuje się na dany paragraf w budżecie, że takie zobowiązanie zaciągnął. Minął rok od przyjęcia poprzedniego budżetu, a rada w listopadzie otrzymała informację, że należy zapłacić. Wg stanowiska RIO na podstawie tego upoważnienia p. Wójt nie powinien zaciągać tego typu zobowiązań, a więc albo p. Wójt nie zna przepisów prawa o finansach publicznych, albo musi zmienić radcę prawnego w Urzędzie Gminy. Radna wyraziła nadzieję, że RIO się myli, ale dwa lata współpracy z tym organem pokazuje, że częściej się myli Urząd Gminy, niż ta Izba.

Radny **W. Kwiatkowski** - poinformował, iż pismo to nie jest wiążące dla Rady, natomiast jest pewną wskazówką, czy Rada dobrze postępuje w zakresie przyznania środków na inwestycję, z którą ma do czynienia od momentu otrzymania projektu budżetu gminy na rok 2009. P. Wójt

przygotowując projekty uchwał w sprawie zmian w budżecie próbuje wprowadzić tę inwestycję do budżetu i tym samym ją zalegalizować. Natomiast inwestycja wg uchwały budżetowej z roku 2008 powinna się w roku 2008 zakończyć. Jeżeli zaistniała sytuacja, że inwestycja nie ulegnie zakończeniu w poprzednim roku p. Wójt miał prawną możliwość, umieszczenia w uchwale o wydatkach nie wygasających. Rada wskazywała kilka inwestycji, które powinny znaleźć się w takiej uchwale, ale p. Wójt nie skorzystał z tego prawa, w związku z tym próbuje wprowadzić tą inwestycję tak, żeby zalegalizować wydatki, które poczynił. To, czy te wydatki są zgodne z prawem, czy też nie niech rozstrzygają inne organy. Radny uważa, że Komisja Rewizyjna w trakcie oceny sprawozdania z wykonania budżetu za 2008 rok i udzielenia/nieudzielenia Wójtowi absolutorium również zajmie się rozpatrzeniem realizacji tej inwestycji.

Sekretarz Gminy - wyjaśnił, iż co się tyczy przebudowy piętra budynku Urzędu Gminy w poprzednim budżecie był zapis na ten cel kwoty 110 tys. zł. Przetarg został rozstrzygnięty w tamtym roku w oparciu o obowiązujący wtedy budżet, czyli Wójt miał możliwość w 2008 roku zaciągnąć właściwe zobowiązanie. Również mógł zawrzeć tą inwestycję, jeśli się nie skończyła w uchwale o środkach niewygasających, mógł też zaproponować w budżecie na rok przyszły kontynuację tej inwestycji. Wójt to zrobił, wpisał ją w projekcie uchwały budżetowej. Nie wniósł tej inwestycji do uchwały o środkach niewygasających, żeby ją kontynuować, a rozstrzygał przetarg w oparciu o uchwałę budżetową obowiązującą, przewidującą inwestycje w roku 2008. Co więcej jest kontrasygnata na umowie podpisana z wykonawcą, tzn. że skarbnik gminy w dniu 19.12.08 stwierdziła, że można tą umowę podpisać w oparciu o obowiązujący budżet. Tak więc, Wójt mając kontrasygnatę skarbnika podpisał tą umowę, kierując się wiedzą ówczesnego skarbnika, to jest kwestia istotna i ważna.

Jeżeli chodzi o stanowisko RIO, to zdaniem p. Sekretarza, każdy organ administracji publicznej, a takim jest RIO winien postępować zgodnie z KPA i Konstytucją, która mówi, że może robić tylko wyłącznie to na co mu prawo zezwala.

Jeżeli chodzi o projekt uchwały w sprawie odwołania skarbnika, która tak naprawdę ma charakter deklaratoryjny, bo umowa o pracę wygasła w związku z tym, że p. skarbnik złożyła wypowiedzenie stosunku pracy z jednomiesięcznym okresem wypowiedzenia, to projekt uchwały był konsultowany z radcą prawnym. Projekt taki do Biura Rady wpłynął w piątek albo w poniedziałek. Skarbnika nie ma, bo stosunek pracy wygasł z końcem lutego br.

Radna **A. Stefanowska** - poinformowała, iż w trakcie prac nad budżetem w grudniu 2008 r., Radni nie posiadali informacji, że mają zabezpieczyć środki dla mieszkańców, którzy jeszcze wody nie mają. Radni posiadali jedynie informację, że p. Wójt wnioskuje o kwotę 326 tys. na zapłacenie za III etap wykonania podłączenia wodociągu, czyli za to, co już zostało zrobione. Tak naprawdę to mieszkańcy Ponurzyca powinni wodę już mieć. Radni nie wyrazili akceptacji na przesunięcie środków w kwocie 326 tys. dlatego, że ten etap winien być zakończony w 2008 roku. Rada nie mogła przeznaczyć środków na ten cel z uwagi na to, że w 2008 roku p. Wójtowi zostały wolne środki więc dlaczego nie zapłacił za wykonanie tego wodociągu. Radzie chodzi o informację i dokumentację. Radni nie będą podejmowali decyzji na tematy na które nie posiadają informacji i wiedzy nie przekazanej przez p. Wójta nawet za cenę złych recenzji w prasie albo niezadowolonia mieszkańców.

Wójt Gminy - poinformował, iż nie ulega wątpliwości, że należy budować sieci wodociągowe i realizować zadania inwestycyjne. Natomiast dokumenty dot. zadania inwestycyjnego w Ponurzyca zostały złożone w Urzędzie w dniu 30.01.09 r., więc fizycznie prace zostały zakończone, natomiast proces odbioru każdej inwestycji jest długotrwały. Dokumenty zaczęły sptywać, proces odbioru następuje. W dniu posiedzenia Komisji Finansów (23.03.09) p. Wójt telefonicznie polecił pracownikowi dostarczenie dokumentacji, o którą Komisja wnioskowała. Ponadto Radni mogą skierować sprawę do Komisji Rewizyjnej, która zbada stosowne dokumenty.

Jeżeli chodzi o Starą Wieś i Dąbrówkę na następną sesję Rady Gminy zostanie przygotowany stosowny projekt uchwały na przesunięcie środków w celu dokończenia końcówek w Dąbrówce. Co zaś się tyczy miesięcznika samorządowego „Celestynk” p. Wójt może udowodnić, że środki na wydawanie tego pisma w ub. Roku nie wynosiły 5 tys. zł. tak jak twierdzi radny P. Rośliniec,

tylko była to dużo większa kwota. Zdaniem p. Wójta radny wprowadza wszystkich w błąd, a p. Wójt chciałby żeby „Celestynka” była pismem samorządowym.

Radny **P. Rośliniec** – poinformował, iż radni uchwalając budżet w tej, czy innej formie decydują, co powinno być wykonane w danym roku budżetowym. To, że p. Wójt nie robi wszystkich rzeczy, które powinien, jest inną sprawą. Natomiast jak Komisja Rewizyjna przeanalizuje wykonanie budżetu za 2008 rok, wówczas p. Wójt otrzyma informację, ile spraw powinien zrealizować, a tego nie zrobił. Do obowiązków Rady należy kontrolowanie wójta z wydatków jest istotne, czy mieszkańcy mają zrobiony wodociąg za 100 tys., bo tyle kosztuje, czy p. Wójt wydał 300 tys. zł. Rada stoi na straży publicznych pieniędzy podatników i dlatego radni winni mieć wgląd do dokumentacji, żeby wiedzieć dlaczego za rzecz, która miała kosztować 100 tys. zł. trzeba zapłacić 300 tys. zł. To jest radnych obowiązkiem.

Następnie radny zgłosił wniosek formalny o zakończenie dyskusji nad powyższym projektem. Wniosek został przyjęty.

Wnioski Komisji Finansów do projektu uchwały w sprawie zmian w budżecie gminy Celestynów na 2009 rok (pr. Nr 1) odczytał przewodniczący Komisji **P. Rośliniec**.

§ 1 w zapisie Zwiększa się wydatki bieżące w łącznej kwocie 32 200,00 zł. w tym:

dział 750 - Administracja publiczna,

rozd. 75095 – Pozostała działalność

§ 4170 - Wynagrodzenia bezosobowe kwota 6 000,00 zł. ulega wykreśleniu.

§ 1 w zapisie Zwiększa się wydatki majątkowe w łącznej kwocie 468 600,00 zł. w tym:

dział 010 - Rolnictwo i łowiectwo

rozdział 01010 – Infrastruktura wodociągowa i sanitacyjna wsi

§ 6050 - Wydatki inwestycyjne jednostek budżetowych kwota 326 100,00 zł. ulega wykreśleniu.

dział 750 – Administracja publiczna

rozdział – 75023 Urzędy gmin (miast i miast na prawach powiatu)

§ 6050 - Wydatki inwestycyjne jednostek budżetowych kwota 87 500,00 zł. ulega wykreśleniu.

Kwotę 8 000,00 zł. przeznaczyć na logopedę w Przedszkolu Samorządowym w Celestynowie. Pozostałą kwotę, wynikającą z wprowadzonych zmian przeznaczyć na zmniejszenie deficytu.

Ponadto zobowiązuje się Wójt Gminy do dostosowania przedmiotowej uchwały do przyjętych przez Radę zmian. (treść uchwały, uzasadnienie, załączniki).

Komisja wnioskowała o przygotowanie projektu uchwały na dzisiejsze obrady sesji, z uwzględnieniem przyjętych zmian. Przedstawiciel Wójta poinformował, że jest to wykonalne, natomiast powiedział, że jeżeli nie będzie dyspozycji projekt nie będzie przygotowany. Skoro nie ma takiego projektu przygotowanego, tzn. że wójt nie zlecił jego przygotowania.

Rada wniosek przyjęła 13 głosami, przy 2 wstrzymujących.

Głosowanie imienne projektu uchwały w sprawie dokonania zmian w budżecie wraz z przyjętym wnioskiem. (pr. Nr 1)

Rada podjęła uchwałę 13 głosami, przy 2 wstrzymujących.

Radna **A. Rośliniec** - zaprosiła mieszkańców gminy na następną sesję, bowiem zarówno ona, jako radna, także mieszkańcy będą dopingować p. Wójta aby wstawił tę inwestycję do budżetu. Następnie odczytała treść pisma p. Skarbnik do Przewodniczącego Rady w którym informuje, iż jest informacyjnie odizolowana za zgodą p. Wójta od procedur informacyjnych na etapie planowania, negocjowania, tworzenia umów i ich rozliczania. Jednocześnie p. radna stwierdziła, iż p. Wójt nie odniósł się do jej wypowiedzi.

2) dokonania zmian w budżecie gminy Celestynów na 2009 rok. (pr. Nr 2)

Projekt uchwały omówił Wójt Gminy przy udziale Z-cy Wójta Gminy.

Z-ca Wójta poinformował, iż Urząd Gminy w listopadzie/grudniu ubiegłego roku złożył wniosek o dotację na budowę boisk. W dniu 16 marca br. przyszło oficjalne pismo z Zarządu Województwa informujące, że projekt ten został zakwalifikowany do realizacji. Dotacja o łącznej kwocie 700 000,00 zł. pochodzić będzie z Urzędu Marszałkowskiego i Ministerstwa. Budowa infrastruktury sportowej ma być realizowana w ramach rządowego programu „Moje Boisko – Orlik 2012”. W ramach realizacji programu planowana jest budowa dwóch boisk zlokalizowanych na tyłach SP Celestynów, tuż obok gmachu Zespołu Szkół.

Przewodniczący Komisji Finansów - **P. Rosłaniec** poinformował, że Komisja pozytywnie opiniuje projekt uchwały z zastrzeżeniem, iż w projekcie nr 1 zostały przegłosowane zmiany, które rzutują na deficyt i inne zapisy. Wobec tego niezbędne jest wprowadzenie stosownych zmian do przedmiotowego projektu uchwały oraz jego załączników .

Głosowanie imienne projektu uchwały w sprawie dokonania zmian w budżecie gminy Celestynów na 2009 r., z autopoprawką Wójta.

Rada uchwałę podjęła jednogłośnie.

3) sprzedaży dotychczasowym najemcom lokali mieszkalnych wraz z udziałem w gruncie i nieruchomości wspólnej, położonych w budynkach wielorodzinnych przy ul. Parkowej 1 i 2 oraz Kolejowej 3 i 4 w Starej Wsi.

Projekt uchwały omówił - Kierownik Referatu Geodezji – **P. Bartoszewski**.

Przewodniczący Komisji – poinformował, iż został popełniony błąd w zakresie podejmowania uchwał, gdyż w pierwszej kolejności winny być uchylone uchwały, następnie podjęte nowe uchwały o sprzedaży, zaś na końcu o wysokości bonifikaty.

Komisja wnioskowała o uzupełnienie uzasadnienia projektu uchwały informację, dot:

- wykazu lokali przeznaczonych do sprzedaży,
- określenia skutków finansowych (*czy na to zadanie są przeznaczone środki w budżecie*) związanych ze sprzedażą oraz planowane dochody z tego tytułu.

W związku z powyższym Komisja nie wyraziła opinii do powyższego projektu uchwały czekając na realizację wniosku. Wniosek został spełniony. Wobec powyższego opinia Komisji dla projektu uchwały jest pozytywna.

Przewodniczący Rady - poinformował, iż w uzasadnieniu uchwały jest zapis „przygotowanie przez Gminę Celestynów nieruchomości lokalowych do sprzedaży skutkowało będzie koniecznością poniesienia kosztów rzędu 20 tys. zł.” Zauważył, iż Rada przed chwilą podjęła uchwałę zwiększającą wydatki w dz. 900 Gospodarka Komunalna po stronie dochodów w kwocie 55 tys. zł. uzyskany ze sprzedaży lokali na określony cel, czyli na budowę mieszkań komunalnych. Przy takim wydatku oznaczać to będzie, że tak naprawdę ten wpływ będzie o 20 tys. mniejszy. Czyli zostanie tylko 35 tys.

P. Bartoszewski - stwierdził, iż w budżecie gminy Celestynów na rok 2009 zostały przeznaczone środki na regulację stanu prawnego nieruchomości gminnych. Kwota 20 tys. zł. będzie pokryta z § 70005, § 4300 dot. gospodarki nieruchomościami.

Radny **W. Kwiatkowski** - zaproponował, żeby w uzasadnieniu w formie autopoprawki został wprowadzony powyższy zapis.

autopoprawka Wójta Gminy dot. końcowego zapisu uzasadnienia, które winno mieć brzmienie:

„ Przygotowanie przez Gminę Celestynów nieruchomości lokalowych do sprzedaży skutkowało będzie koniecznością poniesienia kosztów rzędu 20 tys. zł., które zostały zapisane w budżecie gminy Celestynów na 2009 rok w rozdziale 70005, § 4300 dot. gospodarki nieruchomościami. Środki te zostaną przeznaczone na uregulowanie udziału w nieruchomości wspólnej”.

Głosowanie imienne projektu uchwały w sprawie sprzedaży dotychczasowym najemcom lokali mieszkalnych wraz z udziałem w gruncie i nieruchomości wspólnej, położonych w budynkach wielorodzinnych przy ul. Parkowej 1 i 2 oraz Kolejowej 3 i 4 w Starej Wsi.

Rada podjęła uchwałę jednogłośnie wraz z powyższą autopoprawką.

4) uchylenia uchwały Nr 31/2002 Rady Gminy Celestynów z dnia 28 czerwca 2002 r. oraz uchwały Nr 56/03 Rady Gminy Celestynów z dnia 25 listopada 2003 r.

Projekt uchwały omówił P. Bartoszewski.

Komisja Finansów i Inwestycji zaopiniowała projekt uchwały pozytywnie.

Rada podjęła uchwałę jednogłośnie.

5) przyjęcia Planu Odnowy Miejscowości Stara Wieś.

Projekt uchwały omówił Z-ca Wójta.

Komisja Ładu i Środowiska zaopiniowała projekt uchwały pozytywnie.

Rada podjęła uchwałę jednogłośnie wraz z powyższą autopoprawką.

6) przyjęcia Planu Odnowy Miejscowości Celestynów.

Projekt uchwały omówił Z-ca Wójta.

Komisja Ładu i Środowiska zaopiniowała projekt uchwały pozytywnie.

Radny **M. Rosłaniec** - zgłosił uwagi do projektu uchwały,

Zgłoszone uwagi zostaną wprowadzone przez aklamację, a dot. będą:

- str. 2 Położenie Administracyjno – Geograficzne.

zapis winien mieć brzmienie: „Gmina zajmuje powierzchnię 8 892,4 ha, co stanowi 14,46% obszaru całego powiatu. Powierzchnia sołectwa Celestynów wynosi 1 182,722 ha.”

- str. 4 Analiza zasobów sołectwa

w tabeli (rodzaj zasobów) „legendy, podania i fakty historyczne” znak x winien być postawiony w rubryce „jest o znaczeniu małym” lub w rubryce „jest o znaczeniu średnim”.

(strona 8 zawiera dziedzictwo historyczne naszej gminy).

Rada podjęła uchwałę jednogłośnie.

7). zatwierdzenia planów pracy Komisji stałych Rady Gminy Celestynów na rok 2009.

Rada podjęła uchwałę jednogłośnie.

8) optymalizacji systemu oświaty w Gminie Celestynów w latach 2009-2012, w tym rozpoczęcia procedury reaktywacji „celestynowskiego liceum”

Projekt uchwały omówiła radna **A. Rosłaniec** członek Klubu „Tu jest Mój Dom”. Klub jest wnioskodawcą projektu. Poinformowała, iż zmianie uległy przepisy dot. oświaty. Oświata zajmuje 1/3 budżetu gminy. Wydatki wzrosną z uwagi na remonty placówek, a także na możliwość podjęcia nauki przez 5- latków. Rada winna wskazywać pewne kierunki i na pewne potrzeby zwracać Wójtowi uwagę oraz podchodzić do tego odpowiedzialnie.

W uzasadnieniu projektu uchwały ustalone zostały pewne priorytety. Jednym z nich jest reaktywizacja Liceum. Taka inicjatywa powstała aby w naszej gminie funkcjonowała szkoła ponadgimnazjalna. Taka decyzja winna być głęboko przemyślana, czy gmina zdoła szkołę

sfinansować, ale przede wszystkim, czy będą chętni do edukacji. Do tego wszystkiego potrzebna jest informacja, jaką zawiera § 2 uchwały, a mianowicie: dane demograficzne, prognozowanie liczby dzieci, sposób finansowania, prognozowanie kosztów utrzymania oświaty w gminie, sposobu sfinansowania uruchamiania i utrzymania szkół ponadgimnazjalnych. Radna zwróciła się z prośbą o podjęcie uchwały, która nie skutkuje finansowo. Na uzyskanie informacji nam do określenia jakiejś koncepcji rozwoju oświaty w naszej gminie.

Radna A. Stefanowska – Przewodnicząca Komisji Oświaty poinformowała, iż Komisja Oświaty nie opiniowała projektu uchwały. Komisja Wrz z Kierownik ZOS ma swój tryb i plan pracy, jeśli chodzi o propozycję odnośnie sposobu uruchomienia i sfinansowania szkół ponadgimnazjalnych i ustalenie terminów dla p. Wójta odnośnie rekrutacji liceum i uruchomienia go od roku 2009/2010. Tematem tym będzie zajmowała się na najbliższym posiedzeniu Komisji Oświaty. Nowe zasady w zakresie reaktywacji liceum muszą być przyjęte w terminie do 23 kwietnia br. i w tym czasie winna się odbyć sesja Rady Gminy. Radna wyraziła nadzieję, iż otrzyma wszystkie niezbędne informacje w tym temacie na posiedzenie Komisji, tak aby mogła ona podjąć ostateczną decyzję. Szkoda, iż temat ten nie został przygotowany na obecną sesję, jeszcze kilka dni, a byłyby stosowne materiały i Rada mogłaby już teraz podjąć decyzję, czy liceum będzie reaktywowane i w jakim terminie.

Wójt Gminy – stwierdził, iż pani radna wcześniej mówiła, że radni nie mieliście okazji zapoznać się z dokumentami, na każdym z posiedzeń był obecny pracownik. Jeżeli chodzi o regulaminy, to p. Czerwińska przygotowuje te dokumenty. Klub przygotował uchwały, a p. Wójt przychyliła się do tej inicjatywy, zaś kierownik ZOS pracuje z Komisją Oświaty na bieżąco. P. Wójt wystąpił do Kuratorium o wskazanie jakim trybem winny przebiega prace w kierunku reaktywacji liceum.

Sekretarz Gminy - poinformował, iż uchwała powinna być przedmiotem opiniowana przez Komisję Oświaty, jest to Komisja merytoryczna, ma swój plan pracy. Jeżeli chodzi o utworzenie liceum, to w tym roku nie ma takiej możliwości, bo uchwała w tym przedmiocie powinna zostać podjęta do 31 marca br. Przy likwidacji i tworzeniu nowej placówki będzie (tworzenie szkoły) musi być wyrażona także wola do 31 marca br.

Radna A. Rosłaniec - podziękowała przewodniczącemu i wójtowi za wprowadzenie tych dwóch projektów uchwał do porządku obrad dzisiejszej sesji. Natomiast w kwestii reaktywacji celestynowskiego liceum, nigdzie w tym projekcie uchwały nie ma informacji, że celestynowskie liceum ma powstać w 2009/2010 roku, a na pewno, jeśli Wójt przystąpi do finalizowania powołania szkoły ponadgimnazjalnej dobrze by było, żeby przedstawił nie tylko komisji oświaty, ale całej radzie sposób finansowania powstałego tworu jaki. Wyraziła nadzieję, że Wójt zachęcony przez Klub, ale także i radę przygotowuje dla rady rzetelne informacje w tym temacie.

Przewodniczący Rady - stwierdził, iż temat ten mógł być załatwiony w ramach sesji zwyczajnej, zwołanej normalnym trybem w celu podjęcia tego typu uchwał. . Padły słuszne uwagi, czy to musiało się odbyć na sesji nadzwyczajnej.

Głosowanie projektu uchwały w sprawie optymalizacji systemu oświaty w Gminie Celestynów w latach 2009-2012, w tym rozpoczęcia procedury reaktywacji „celestynowskiego liceum”

Rada w głosowaniu imiennym podjęła uchwałę 5 głosami, przy 1 przeciwnym i 9 wstrzymujących.

9. opracowania spójnej koncepcji zagospodarowania terenu targowiska w Celestynowie przy ulicy Świętego Kazimierza, w celu uporządkowania i stworzenia godnych warunków do prowadzenia działalności handlowej.

Projekt uchwały omówił wnioskodawca projektu Przewodniczący Klubu „Tu jest Nasz Dom”
R. Wicik.

Przewodniczący Komisji Ładu i Środowiska – **T. Floriańczyk** - poinformował, iż Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały. Jednocześnie zaapelował do p. Wójta, żeby taka koncepcja została opracowana w tym roku.

Sekretarz Gminy - stwierdził, iż wnioskodawca przed głosowaniem powyższego projektu winien wskazać źródło finansowania wykonania tej koncepcji. Budżet przewiduje plany przestrzenne i studium uwarunkowań przestrzennych w odpowiednich paragrafach natomiast nie przewiduje wykonania tej koncepcji.

Radny **R. Wicik** - stwierdził, iż na posiedzeniu Komisji Finansów p. Wójt informował o kosztach związanych z realizacją tego zadania. Obiecał, że przygotuje stosowne zmiany w budżecie na następną sesję Rady.

Radny **T. Floriańczyk** - poinformował, iż p. Wójt na posiedzeniach komisji deklarował, że jest gotów taką koncepcję opracować. Natomiast, odnośnie środków w budżecie, to wrócił do wodociągu w Dąbrówce. Uznał, że mieszkańcy Celestynowa, Pogorzeli i Gliny też zwrócą się do p. Wójta o wykonanie końcówek. Mimo, że nie było środków na Dąbrówkę p. Wójt obiecał, że wykona wodociąg, być może i dla tych miejscowości też go wykona.

Wójt Gminy - poinformował, że jeżeli chodzi o przesunięcia, Rada w dniu dzisiejszym zdjęła środki z zadania wodociągu w Ponurzyce. Uznał, że trzeba traktować gminę jednakowo, a teraz radny powie, żeby dać środki na Pogorzal.

Radna **A. Stefanowska** – w związku z tym, że p. Wójt nie odpowiada na temat zgłosiła wniosek formalny o ograniczenie odpowiedzi do 2 minut.

Rada wniosek przyjęła.

O godz. 21:00, bez podania powodu, bez pożegnania obrady sesji odtentacyjnie opuścili Wójt Gminy, Z-ca Wójta, Sekretarz Gminy i Kierownik Referatu Geodezji.

Radna **A. Rosłaniec** – cyt. Wypowiedzi: „szkoda, że wyszedł p. Sekretarz, bo jemu miałam coś do powiedzenia, nie ma o co kopii kruszyć, otóż po pierwsze kłania się czytanie ze zrozumieniem fakt, że w polskim systemie oświaty to jest niedawny nabytek na lekcjach j. polskiego jednak po pierwsze jest to opracowanie wspólnej koncepcji, a nie planu zagospodarowania jak stwierdził p. Sekretarz, a po drugie jak możemy czytać w § 1 pan Sekretarz widocznie nie doczytał: cyt. „Rada Gminy wyraża zamiar uporządkowania tej przestrzeni w roku 2009 z zgodnie z przyjętą w późniejszym terminie przez Radę Gminy koncepcją i szczegółowym planem”, § 2 przedstawi plan uporządkowania przedmiotowych nieruchomości z uwzględnieniem ...” Nikt p. Wójtowi nie każe na razie robić mapek, obrysów itd. to robi we własnym zakresie p. H. Szyszko, która na ostatniej sesji stwierdziła, że taką koncepcję już opracowała co nam przedstawiła lub inaczej rozpoczęła prace nad tą koncepcją. Tak więc uchwała wbrew temu co powiedział urzędnik nie wnosi za sobą nic w sprawie budżetu”. Radna zachęciła do jej przyjęcia.

Radny **P. Rosłaniec** - stwierdził, że zdarzyła się rzecz karygodna, bowiem Wójt który zwołuje sesję nadzwyczajną opuścił obrady sesji wraz ze swoimi urzędnikami. To się wydarzyło już poraz kolejny. Takie rzeczy nie powinny mieć miejsca.

Przewodniczący Rady – poinformował, iż radna A. Stefanowska składając taki wniosek skorzystała z możliwości, jaką daje § 16 Statutu Gminy, który w ppkt 11 mówi, iż wniosek formalny może dotyczyć ograniczenia czasu dyskusji.

Radny **R. Wicik** zgłosił autopoprawkę do projektu uchwały w treści:

- § 3 – wprowadzić zapis: „Wykonanie uchwały powierza się Wójtowi Gminy Celestynów”.
- § 4 - „uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia”.

Radny **W. Kwiatkowski** - poprosił o informację jaką drogę i w jakim czasie należy to zadanie przeprowadzić, jakie są oczekiwania w stosunku do p. Wójta odnośnie realizacji uchwały. Winno to być jasno doprecyzowane, idea jest taka, że Rada wyrażając zamiar uporządkowania tego terenu zamierza w późniejszym terminie przyjąć koncepcję i szczegółowy plan uporządkowania. Natomiast w § 2 mówi się o samym planie, nie mówi się o koncepcji. W odniesieniu do tego co p. przewodnicząca mówiła, że nie będzie żadnych kosztów jest to jakiś uproszczony plan działania zapisy w punkcie od 1-5 mówią o tym, że faktycznie pracownicy z tym sobie poradzą i nie trzeba będzie tego zlecać na zewnątrz. Jest to istotne, że nie potrzeba środków w budżecie na realizację tego zamierzenia.

Radna **A. Rosłonec** zgłosiła autopoprawkę do projektu uchwały w § 2, w treści:

„ W celu realizacji zadania Wójt Gminy Celestynów przedstawi koncepcję i szczegółowy plan uporządkowania przedmiotowych nieruchomości z uwzględnieniem:...” pozostała część zapisu bez zmian.

Radna dodała, iż w dniu dzisiejszym Przewodniczący Klubu „Tu jest Nasz Dom” odbył rozmowę telefoniczną z p. Wójtem, ona również rozmawiała z p. Wójtem, który wyraził zgodę na coś takiego, wskazał także, że jego pracownik już podjął działania w celu realizacji tego zamierzenia.

Głosowanie imienne projektu uchwały w sprawie opracowania spójnej koncepcji zagospodarowania terenu targowiska w Celestynowie przy ulicy Świętego Kazimierza, w celu uporządkowania i stworzenia godnych warunków do prowadzenia działalności handlowej.

Rada podjęła uchwałę 9 głosami, przy 1 przeciwnym i 5 wstrzymujących.

Ad. pkt. 3

Zamknięcie obrad.

Czas trwania posiedzenia w godz. 17:30 - 21:30.

Przewodniczący Rady Gminy

/Bogdan Wójcik/

Protokołowała:

/Ewa Grzywacz/