

## Protokół Nr 30 / 2009

### z posiedzenia Komisji Ładu i Środowiska odbytego w dniu 10 lipca 2009 roku.

Posiedzenie odbyło się w Urzędzie Gminy Celestynów.

W posiedzeniu udział wzięło 3 członków Komisji oraz goście wg załączonej listy obecności.

Obradom przewodniczył Przewodniczący Komisji - Tadeusz **Floriańczyk**.

#### **Porządek posiedzenia:**

1. Opiniowanie materiałów na Sesję.
2. Omówienie prac związanych ze studium oraz planami zagospodarowania przestrzennego na terenie gminy Celestynów.
3. Omówienie protestów mieszkańców związanych z masztem telefonii komórkowej na terenie Szkoły Podstawowej w Starej Wsi.
4. Sprawy różne.
5. Przyjęcie protokołu z ostatniego posiedzenia Komisji.

**Przewodniczący Komisji Tadeusz Floriańczyk** wnioskował o zmianę kolejności punktów w porządku. Najpierw omówimy protest mieszkańców. Później prace związane ze studium.

**Zmiana** przyjęta jednogłośnie.

#### **Ad pkt. 1.**

- *Omówienie protestów mieszkańców związanych z masztem telefonii komórkowej na terenie Szkoły Podstawowej w Starej Wsi.*

**Radna Anna Rosłaniec** powiedziała, że na wniosek Przewodniczącego zaprosiła Panią Dyrektor, która przedstawi warunki umowy. Mieszkańcy na zebraniu sołectkim, które odbyło się w styczniu polecieli mi, przewodniczącej rady sołectkiej oraz sołtysowi wystosowanie wniosku o nieprzedłużanie umowy o dzierżawę terenu dla potrzeb telefonii komórkowej. Drzewa przy wieży usychają. Istnieje ryzyko dla zdrowia i bezpieczeństwa dzieci przebywających na terenie szkoły. Dnia 12 stycznia wystąpiliśmy z protestem. W lutym dowiedzieliśmy się, że nasze wystąpienie zostało przekazane do Dyrektora Szkoły Pani Kwaśniewskiej, aby ona udzieliła odpowiedzi w przedmiotowej sprawie. Pani Dyrektor napisała, że decyzję w sprawie przedłużania umowy podejmuje Wójt, jako organ nadzorujący Szkołę. Pani Radna w czerwcu wystosowała pismo do Wójta, aby ustosunkował się do zaistniałej sytuacji. W związku z brakiem reakcji wnioskuje do Komisji o zajęcie stanowiska w tej sprawie i przedstawienie go Wójtowi. Wystosowała również pismo do Wojewódzkiego Inspektoratu Ochrony Środowiska. W odpowiedzi uzyskała informację, że były przeprowadzone kontrole w dniach 15 i 25 czerwca. Ochrona Środowiska zwróciła się do telefonii komórkowych o przedstawienie badań. Pomkomtel do dnia dzisiejszego nie przedstawił pomiarów. Według tego co przekazał Centertel można stwierdzić, że anteny, które emitują

pole magnetyczne nie przekraczają dopuszczalnych norm określonych w rozporządzenia Ministra. Czekamy co się będzie dalej działo.

Ochrona Środowiska powiedziała, że nie widzi przeszkód w funkcjonowaniu wieży. Jeśli mieszkańcy są za tym, aby ten obiekt zlikwidować powinni wystąpić do osoby, która tą umowę podpisała.

**Pan Piotr Bartoszewski** poinformował, że umowa dzierżawy została zawarta w dniu 20.03. 2009 roku obowiązuje do 23 lutego 2011 roku. Zerwanie umowy będzie się wiązało z kosztami po stronie Gminy. Jeżeli umowa wygaśnie i dzierżawca złoży wniosek o przedłużenie, Wójt przygotowuje uchwałę i Rada podejmie decyzję. Pan Bartoszewski otrzymał tą umowę 10 czerwca i jest w trakcie przygotowywania odpowiedzi. Z chwilą wygaśnięcia umowy Polkomtel jest zobowiązany do rozbiórki masztu.

**Pani Dyrektor** powiedziała, że drzewa przy wieży schną. Z tym, że one schną tuż przy samej wieży. Wszystkie nowoczesne urządzenia w jakiś sposób oddziałują negatywnie na człowieka. W załączniku do umowy była informacja Ochrony Środowiska jaki to będzie miało wpływ na otoczenie. Jeżeli wyniki badań potwierdzą, że nie jest ona bardzo szkodliwa to można tą wieżę zostawić. Z dzierżawy tego budynku szkoła ma natępujące wpływy: w tym roku około 20 000 zł, za 2008 mamy ponad 16 000 zł, w 2007 18 000 zł. Między innymi za te pieniądze wykonaliśmy schody na piętro, wyposażenie do sali komputerowej za 4 500 zł, ułożenie podłogi PCV na holu 13 000 zł, meble do sal na piętrze około 6 000 zł, ułożenie kostki przed Szkołą 12 000 zł, panele na korytarzu 10 000 zł, panele na piętrze 9 000 zł. Zanim podejmiemy decyzję o nieprzedłużaniu umowy sprawdzimy jak szkodliwa jest ta wieża i czy negatywnie oddziałuje na środowisko i na uczniów.

**Radna Anna Rosłaniec** powiedziała, że ma pretensję, że sprawa toczy się tak długo. Dodała, że nie jest stroną umowy i nie powinna występować do Ochrony Środowiska o badania. Powinien to zrobić Urząd Gminy.

**Pan Piotr Bartoszewski**, że przed podpisaniem umowy była wydana decyzja zatwierdzając a projekt budowy i dająca pozwolenie na budowę. Czyli wcześniej musiały być badania robione.

**Komisja wnioskowała** o przeprowadzenie badań skutku oddziaływania masztu telefonii komórkowej na terenie Szkoły Podstawowej w Starej Wsi i przedstawienie wyników badań mieszkańcom oraz Radzie.

**Radny Stanisław Pindara** zapytał, czy w czasie funkcjonowania nadajnika były przeprowadzane dodatkowe prace.

**Pani Dyrektor** powiedziała, że najpierw była jedna stacja. Później dołożono jeszcze dwie.

**Komisja** wnioskowała o odnalezienie wszystkich dokumentów dotyczących masztu w Starej Wsi.

## **Ad.pkt. 2**

- *Omówienie prac związanych ze studium oraz planami zagospodarowania przestrzennego na terenie gminy Celestynów.*

**Pani Halina Szyszko** powiedziała, że termin decyzji środowiskowej, która lokalizowała przebieg trasy ciągle się zmienia. Ostatnie pismo z Generalnej Dyrekcji Dróg i Autostrad informuje, że w lipcu będzie złożony wniosek. Dwa lata nasze studium stoi w miejscu. Zwróciłam się o przesłanie wybranego wariantu roboczego. Zastanawiała się czy ująć wybrany wariant w studium. Jest to jednak ryzykowne. Niemniej jednak trzeba podjąć jakąś decyzję. Procedura decyzji środowiskowej może trwać rok. W Dąbrówce natomiast są na razie zbierane materiały. W Pogorzeli projekt był przedstawiany, były dwie komisje urbanistyczne, poprawki zostały naniesione. Teraz będzie opracowywana prognoza oddziaływania na środowisko. Trzeba wystąpić o ustalenie tej prognozy do Sanepidu do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska. Mamy studium, ale jest stary przebieg drogi, czyli Ostrów, Ostowik i Jatne stoi w miejscu. Koszt sporządzenia prognozy oddziaływania na środowisko waha się od kwoty 7 000 zł do 59 000 zł. Umowę możemy podpisać, gdy będzie ostateczny projekt. Czas przygotowania takiej prognozy to 4,5 miesięcy.

**Komisja wnioskowała** o wystąpienie do Wojewody o opinię w sprawie prac związanych z opracowywaniem studium i planów na poszczególne miejscowości przy braku przebiegu trasy S-17.

## **Ad.pkt. 3**

- *Opiniowanie materiałów na Sesję.*

Opiniowanie projektu uchwały w sprawie planu usuwania azbestu.

**Pani Anna Rafał** poinformowała, że gmina nie ma obowiązku zapewnić składowiska odpadów azbestowych. Takie składowiska funkcjonują już na terytorium Polski. Dodała, że gmina nie musi zapewnić środków na realizację. Gdy będziemy się starać o dotację nie jest wymagany wkład własny.

**Komisja wnioskowała** o wykreślenie z projektu planu zapisu o wybudowaniu na terenie gminy składowiska azbestu.

**Wniosek** został przyjęty.

**Komisja wnioskowała** do Wójta o uaktualnienie Zarządzenia odnośnie zasad korzystania ze środków gminnego funduszu ochrony środowiska i gospodarki wodnej w Celestynowie.

**Wniosek** został przyjęty.

**Komisja wnioskowała** o zdjęcie projektu z porządku obrad.

*Opiniowanie projektów uchwał w sprawie dzierżawy.*

**Pan Piotr Bartoszewski** powiedział, że w związku z wygaśnięciem umów dzierżawy z najemcami zostały wysłane pisma z prośbą o złożenie podań o dalszą dzierżawę wraz z określeniem okresu dzierżawy. Do Urzędu wpłynęły podania i zostały przygotowane projekty uchwał.

**Komisja wnioskowała** o przedstawienie na sesję listy dzierżawców, którzy złożyli podania.

**Wniosek** został przyjęty.

Opiniowanie projektu uchwały w sprawie dzierżawy działki 10/1 na okres 10 lat.(projekt Nr 1)

**Komisja** wnioskowała o zmniejszenie okresu dzierżawy na 3 lata w projekcie Nr 1.

**Wniosek** został przyjęty.

Projekt został zaopiniowany pozytywnie.

Opiniowanie projektu uchwały w sprawie dzierżawy działki 707/1 na okres 3 lat.(projekt Nr 2)

Projekt został zaopiniowany pozytywnie.

Opiniowanie projektu uchwały w sprawie dzierżawy działki 11/8 na okres 3 lat.(projekt Nr 3)

Projekt został zaopiniowany pozytywnie.

Opiniowanie projektu uchwały w sprawie dzierżawy działki 707/1 na okres 3 lat.(projekt Nr 4)

Projekt został zaopiniowany pozytywnie.

Opiniowanie projektu uchwały w sprawie dzierżawy działki 707/1 na okres 10 lat.(projekt Nr 5)

**Komisja** wnioskowała o zmniejszenie okresu dzierżawy na 3 lata w projekcie Nr 5.

**Wniosek** został przyjęty.

Projekt został zaopiniowany pozytywnie.

Opiniowanie projektu uchwały w sprawie dzierżawy działki 1136/2 na okres 3 lat.(projekt Nr 6)

Projekt został zaopiniowany pozytywnie.

Opiniowanie projektu uchwały w sprawie dzierżawy działki 707/1 na okres 3 lat.(projekt Nr 7)

Projekt został zaopiniowany pozytywnie.

Opiniowanie projektu uchwały w sprawie dzierżawy działki 707/2 na okres 3 lat.(projekt Nr 8)

Projekt został zaopiniowany pozytywnie.

Opiniowanie projektu uchwały w sprawie dzierżawy działki 4/1 na okres 3 lat.(projekt Nr 9)

Projekt został zaopiniowany pozytywnie.

Opiniowanie projektu uchwały w sprawie dzierżawy działki 2/1 na okres 3 lat.(projekt Nr 10)

Projekt został zaopiniowany pozytywnie.

Opiniowanie projektu uchwały w sprawie dzierżawy działki 376/13 na okres 3 lat.(projekt Nr 11)

Projekt został zaopiniowany pozytywnie.

Opiniowanie projektu uchwały w sprawie dzierżawy działki 376/13 na okres 3 lat.(projekt Nr 12)

Projekt został zaopiniowany pozytywnie.

Opiniowanie projektu uchwały w sprawie dzierżawy działki 1136/2 na okres 3 lat.(projekt Nr 13)

Projekt został zaopiniowany pozytywnie.

Opiniowanie projektu uchwały w sprawie dzierżawy działki 707/1 na okres 10 lat.(projekt Nr 14)

**Komisja** wnioskowała o zmniejszenie okresu dzierżawy na 3 lata w projekcie Nr 14.

**Wniosek** został przyjęty.

Projekt został zaopiniowany pozytywnie.

Opiniowanie projektu uchwały w sprawie dzierżawy działki 707/1 na okres 3 lat.(projekt Nr 15)

Projekt został zaopiniowany pozytywnie.

Opiniowanie projektu uchwały w sprawie dzierżawy działki 707/1 na okres 10 lat.(projekt Nr 16)

**Komisja** wnioskowała o zmniejszenie okresu dzierżawy na 3 lata w projekcie Nr 16.

**Wniosek** został przyjęty.

Projekt został zaopiniowany pozytywnie.

Opiniowanie projektu uchwały w sprawie dzierżawy działki 11/8 na okres 5 lat.(projekt Nr 17)

**Komisja** wnioskowała o zmniejszenie okresu dzierżawy na 3 lata w projekcie Nr 17.

**Wniosek** został przyjęty.

Projekt został zaopiniowany pozytywnie.

Opiniowanie projektu uchwały w sprawie dzierżawy działki 2/1 na okres 5 lat.(projekt Nr 18)

**Komisja** wnioskowała o zmniejszenie okresu dzierżawy na 3 lata w projekcie Nr 18.

**Wniosek** został przyjęty.

Projekt został zaopiniowany pozytywnie.

Opiniowanie projektu uchwały w sprawie dzierżawy działki 11/8 na okres 5 lat.(projekt Nr 19)

**Komisja** wnioskowała o zmniejszenie okresu dzierżawy na 3 lata w projekcie Nr 19.

**Wniosek** został przyjęty.

Projekt został zaopiniowany pozytywnie.

Opiniowanie projektu uchwały w sprawie dzierżawy działki 11/8 na okres 5 lat.(projekt Nr 20)

**Komisja** wnioskowała o zmniejszenie okresu dzierżawy na 3 lata w projekcie Nr 20.

**Wniosek** został przyjęty.

Projekt został zaopiniowany pozytywnie.

Opiniowanie projektu uchwały w sprawie dzierżawy działki 2/1 na okres 3 lat.(projekt Nr 21)

Projekt został zaopiniowany pozytywnie.

Opiniowanie projektu uchwały w sprawie dzierżawy działki 707/2 na okres 3 lat.(projekt Nr 22)

Projekt został zaopiniowany pozytywnie.

Opiniowanie projektu uchwały w sprawie dzierżawy działki 707/1 na okres 10 lat.(projekt Nr 23)

**Komisja** wnioskowała o zmniejszenie okresu dzierżawy na 3 lata w projekcie Nr 23.

**Wniosek** został przyjęty.

Projekt został zaopiniowany pozytywnie.

Opiniowanie projektu uchwały w sprawie dzierżawy działki 11/6 na okres 10 lat.(projekt Nr 24)

**Komisja** wnioskowała o zmniejszenie okresu dzierżawy na 3 lata w projekcie Nr 24.

**Wniosek** został przyjęty.

Projekt został zaopiniowany pozytywnie.

Opiniowanie projektu uchwały w sprawie dzierżawy działki 4/1 na okres 5 lat.(projekt Nr 25)

**Komisja** wnioskowała o zmniejszenie okresu dzierżawy na 3 lata w projekcie Nr 25.

**Wniosek** został przyjęty.

Projekt został zaopiniowany pozytywnie.

Opiniowanie projektu uchwały w sprawie dzierżawy działki 707/1 na okres 10 lat.(projekt Nr 26).

**Komisja** wnioskowała o zmniejszenie okresu dzierżawy na 3 lata w projekcie Nr 26.

**Wniosek** został przyjęty.

Projekt został zaopiniowany pozytywnie.

Opiniowanie projektu uchwały w sprawie dzierżawy działki 2/1 na okres 3 lat.(projekt Nr 27).

Projekt został zaopiniowany pozytywnie.

Opiniowanie projektu uchwały w sprawie dzierżawy działki 1136/2 na okres 3 lat.(projekt Nr 28).

Projekt został zaopiniowany pozytywnie.

Opiniowanie projektu uchwały w sprawie dzierżawy działki ul. Parkowa 1 na okres 3 lat.(projekt Nr 29).

Projekt został zaopiniowany pozytywnie.

Opiniowanie projektu uchwały w sprawie dzierżawy działki ul. Fabryczna na okres 5 lat.(projekt Nr 30).

**Komisja** wnioskowała o zmniejszenie okresu dzierżawy na 3 lata w projekcie Nr 30.

**Wniosek** został przyjęty.

Projekt został zaopiniowany pozytywnie.

Opiniowanie projektu uchwały w sprawie dzierżawy działki ul. Fabryczna na okres 2 lat.(projekt Nr 31).

**Komisja** wnioskowała o zwiększenie okresu dzierżawy na 3 lata w projekcie Nr 31.

**Wniosek** został przyjęty.

Projekt został zaopiniowany pozytywnie.

Opiniowanie projektu uchwały w sprawie dzierżawy działki ul. Fabryczna na okres 5 lat.(projekt Nr 32).

**Komisja** wnioskowała o zwiększenie okresu dzierżawy na 3 lata w projekcie Nr 32.

**Wniosek** został przyjęty.

Projekt został zaopiniowany pozytywnie.

**Komisja** wnioskuje o przygotowanie jednego, zbiorczego projektu dotyczącego dzierżaw.

**Wniosek** został przyjęty.

#### **Ad.pkt. 4**

Sprawy różne.

**Radny Stanisław Pindara** wnioskował, aby Gospodarka Komunalna uporządkowała teren przy tablicach ogłoszeniowych w miejscowościach naszej gminy.

**Komisja** wnioskowała o przedstawienie wykazu mieszkańców, którzy nie posiadają umów i posiadają umowy na wywóz nieczystości stałych i płynnych.

**Wniosek** został przyjęty.

**Radny Tadeusz Floriańczyk** powiedział, że Rada Sołecka wnioskowała o nadanie nazw ulic w Pogorzeli. Wójt nie przygotowuje projektów uchwał.

**Komisja** wnioskowała o przygotowanie projektów uchwał w sprawie nadania nazw ulic w Pogorzeli zgodnie z wnioskiem Rady Sołeckiej.

**Przewodniczący Komisji Ładu i Środowiska**  
**Tadeusz Floriańczyk**

*Protokołowała:*

*Katarzyna Świdorska*

