

Protokół Nr XL/2009
z XXXII Sesji Rady Gminy Celestynów
z dnia 23 września 2009 r.
odbytej w Szkole Podstawowej w Celestynowie

W sesji udział wzięli:

- | | | |
|--|---|-----------------------------------|
| 1. Radni Gminy Celestynów | - | według załączonej listy obecności |
| 2. Wójt Gminy Celestynów | - | Stefan Traczyk |
| 3. Z-ca Wójta | - | Wojciech Nastula |
| 4. Skarbnik Gminy | - | Agnieszka Kurek |
| 5. Kierownik Zakładu Obsługi Szkół | - | Danuta Czerwińska |
| 6. Dyrektor Gospodarki Komunalnej | - | Magdalena Łukomska |
| 7. Kierownik Referatu Gospodarki Komunalnej, Mieszkaniowej Ochrony Środowiska, Rolnictwa i Leśnictwa | - | Paweł Tomala |
| 8. Sołtysi | - | wg załączonej listy obecności |
| 9. Inne osoby zaproszone | | |

Przewodniczący Rady - **Bogdan Wójcik** - dokonał otwarcia sesji, powitał radnych oraz zaproszonych gości. Stwierdził, iż na sali znajduje się 13 Radnych, co stanowi quorum niezbędne do podejmowania przez Radę Gminy prawomocnych uchwał. Następnie odczytał porządek obrad.

Proponowany porządek obrad Sesji Rady Gminy Celestynów:

1. Otwarcie obrad, stwierdzenie quorum Rady oraz przyjęcie porządku obrad Sesji.
2. Interpelacje i zapytania radnych.
3. Udzielenie odpowiedzi na interpelacje i zapytania Radnych.
4. Rozpatrzenie projektów uchwał oraz podjęcie uchwał w sprawach:
 - 1) dokonania zmian w budżecie gminy Celestynów na 2009 rok,
 - 2) zmiany uchwały Nr 226/09 Rady Gminy Celestynów z dnia 29 lipca 2009 roku w sprawie dokonania zmian w budżecie Gminy Celestynów na 2009 rok,
 - 3) zmiany porozumienia pomiędzy Gminą Celestynów a Miastem Otwock zawartego w dniu 30 maja 2001 r. w sprawie odprowadzania ścieków bytowo - gospodarczych z sieci kanalizacji ściekowej Gminy Celestynów do systemu kanalizacji ściekowej miasta Otwock,
 - 4) nabycia do zasobu nieruchomości Gminy Celestynów prawa własności nieruchomości Skarbu Państwa położonej w Podbieli Nr 20 (dz. ew. 226 z obr. Podbiel),
 - 5) oddania w dzierżawę na czas oznaczony części nieruchomości wchodzącej w skład zasobu Gminy Celestynów (projekt Nr 1),
 - 6) oddania w dzierżawę na czas oznaczony części nieruchomości wchodzącej w skład zasobu Gminy Celestynów (projekt Nr 2),
 - 7) oddania w dzierżawę na czas oznaczony części nieruchomości wchodzącej w skład zasobu Gminy Celestynów (projekt Nr 3),
 - 8) oddania w dzierżawę na czas oznaczony części nieruchomości wchodzącej w skład zasobu Gminy Celestynów (projekt Nr 4),
 - 9) zaciągnięcia kredytu przez gminę Celestynów (projekt Nr 1),
 - 10) zaciągnięcia kredytu przez gminę Celestynów (projekt Nr 2)
 - 11) wyrażenia zgody na zawarcie umowy z Powiatem Otwockim na realizację zadań

inwestycyjnych drogowych w ramach Programu Wieloletniego pn.: „Narodowy Program Przebudowy Dróg Lokalnych w latach 2008-2011”.

5. Informacja Wójta Gminy na temat stanu realizacji inwestycji gminnych oraz dyskusja.
6. Sprawozdanie Wójta Gminy z działalności w okresie między sesjami i dyskusja.
7. Sprawy różne.
8. Wnioski i oświadczenia radnych.
9. Przyjęcie protokołów z dwóch ostatnich posiedzeń Sesji.
10. Zamknięcie obrad.

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej Mirosław Rostłonec wnioskował o wprowadzenie do porządku obrad następujących projektów uchwał: 12) w sprawie skargi mieszkańców budynków komunalnych w Starej Wsi na Wójta, 13) w sprawie skargi sołtysa sołectwa Celestynów na Wójta.

Projekty zostały przyjęte do porządku obrad większością głosów w dwóch głosowaniach.

Wójt Gminy wnioskował o wprowadzenie do porządku obrad w pkt 14. projektu uchwały w sprawie utworzenia Punktu Przedszkolnego w Szkole w Regucie i w sprawie ustalenia wysokości opłaty za usługi przedszkolne świadczone przez Punkt Przedszkolny przy Szkole Podstawowej w Regucie.

Kierownik ZOSZ-u poinformowała, że Gmina chce przekształcić Klub Malucha w Punkt Przedszkolny, działający pięć dni w tygodniu i że będą rozszerzone godziny pracy, od godziny 7:50 do godz. 16:50 w Szkole Podstawowej w Regucie. Drugi projekt uchwały dotyczy wysokości opłat świadczonych za ten Punkt Przedszkolny.

Radna Agata Stefanowska wnioskowała o niewprowadzanie tych projektów do porządku obrad. Zostało to wcześniej ustalone z Panią Kierownik, która powiedziała, że nie ma potrzeby, aby to stało na dzisiejszej Sesji. Dodała, że projekty uchwał zostały dostarczone dopiero w poniedziałek i Komisja Oświaty nie miała czasu się nimi zająć.

Wniosek wójta nie uzyskał wymaganej większości. Projekty nie zostały wprowadzone do porządku obrad.

Wójt Gminy wnioskował o wprowadzenie do porządku obrad jako ppkt 14 projektu uchwały przesuującego środki na Szkołę w Regucie.

Skarbnik Gminy powiedziała, że jest to projekt dokonania zmian w budżecie. Zmniejsza się wydatki w Dziale Oświaty. Jednocześnie przeznaczają się środki na remont pomieszczeń w Szkole Podstawowej w Regucie.

Przewodniczący Komisji Finansów i Inwestycji Piotr Rostłonec powiedział, że ten projekt był złożony w dniu wczorajszym. Komisja chciała się nim zająć, jednak nie został zreferowany. Mając szereg wątpliwości odnośnie do wydatkowania środków na ten remont Komisja złożyła wniosek do Wójta o zestawienie kosztów planowanych i poniesionych w czasie tej przebudowy z uwzględnieniem kosztów osobowych, czyli etatów. Czy będzie to ostateczna kwota. Komisja Finansów i Inwestycji wniosła o udzielenie odpowiedzi na piśmie. Komisja jednogłośnie wnioskowała o niewprowadzenie tego projektu do porządku obrad.

Wniosek wójta nie uzyskał wymaganej większości. Projekt nie został wprowadzony do porządku obrad.

Przewodniczący Komisji Finansów i Inwestycji Piotr Rostłonec wnioskował o wprowadzenie do porządku obrad w punkcie przed rozpatrzeniem uchwał informacji dotyczącej pisma RIO na temat wykonania budżetu za I półrocze. Uchwały, które radni będą podejmować, ściśle związane są z opinią RIO.

Wniosek został przyjęty jednogłośnie.

Proponowany porządek obrad Sesji Rady Gminy Celestynów po zmianach:

1. Otwarcie obrad, stwierdzenie quorum Rady oraz przyjęcie porządku obrad Sesji.
2. Interpelacje i zapytania radnych.
3. Udzielenie odpowiedzi na interpelacje i zapytania Radnych.
4. Informacja na temat opinii RIO o wykonaniu budżetu przez Wójta Gminy Celestynów za I półrocze 2009 roku.
5. Rozpatrzenie projektów uchwał oraz podjęcie uchwał w sprawach:
 - 1) dokonania zmian w budżecie gminy Celestynów na 2009 rok,
 - 2) zmiany uchwały Nr 226/09 Rady Gminy Celestynów z dnia 29 lipca 2009 roku w sprawie dokonania zmian w budżecie Gminy Celestynów na 2009 rok,
 - 3) zmiany porozumienia pomiędzy Gminą Celestynów a Miastem Otwock zawartego w dniu 30 maja 2001 r. w sprawie odprowadzania ścieków bytowo - gospodarczych z sieci kanalizacji ściekowej Gminy Celestynów do systemu kanalizacji ściekowej miasta Otwock,
 - 4) nabycia do zasobu nieruchomości Gminy Celestynów prawa własności nieruchomości Skarbu Państwa położonej w Podbieli Nr 20 (dz. ew. 226 z obr. Podbiel),
 - 5) oddania w dzierżawę na czas oznaczony części nieruchomości wchodzącej w skład zasobu Gminy Celestynów (projekt Nr 1),
 - 6) oddania w dzierżawę na czas oznaczony części nieruchomości wchodzącej w skład zasobu Gminy Celestynów (projekt Nr 2),
 - 7) oddania w dzierżawę na czas oznaczony części nieruchomości wchodzącej w skład zasobu Gminy Celestynów (projekt Nr 3),
 - 8) oddania w dzierżawę na czas oznaczony części nieruchomości wchodzącej w skład zasobu Gminy Celestynów (projekt Nr 4),
 - 9) zaciągnięcia kredytu przez gminę Celestynów (projekt Nr 1),
 - 10) zaciągnięcia kredytu przez gminę Celestynów (projekt Nr 2),
 - 11) wyrażenia zgody na zawarcie umowy z Powiatem Otwockim na realizację zadań inwestycyjnych drogowych w ramach Programu Wieloletniego pn.: „ Narodowy Program Przebudowy Dróg Lokalnych w latach 2008-2011”,
 - 12) rozpatrzenia skargi mieszkańców budynku wielorodzinnego w Starej Wsi przy ul. Parkowej 1,2 i 4 na Wójta Gminy Celestynów Stefana Traczyka,
 - 13) rozpatrzenia skargi sołtys gminy Celestynów na Wójta gminy Celestynów
6. Informacja Wójta Gminy na temat stanu realizacji inwestycji gminnych oraz dyskusja.
7. Sprawozdanie Wójta Gminy z działalności w okresie między sesjami i dyskusja.
8. Sprawy różne.
9. Wnioski i oświadczenia radnych.
10. Przyjęcie protokołów z dwóch ostatnich posiedzeń Sesji Rady.
11. Zamknięcie obrad.

Porządek obrad został przyjęty jednogłośnie.

Ad.pkt 2.

Interpelacje i zapytania Radnych.

Interpelacje Radnego Tadeusz Floriańczyka:

1. Kiedy rozpocznie się remont dróg po kanalizacji w Pogorzeli? Przez ostatnie lata w Pogorzeli była robiona kanalizacja, natomiast w ubiegłym roku z zaplanowanych 20 tys. zł na remont dróg nie było wydane nic. Mieszkańcy liczyli na to, że wykonawca kanalizacji, który był zobowiązany do przywrócenia dróg do stanu pierwotnego, wykona tą pracę. Na dzień dzisiejszy nie ma z jego strony żadnego działania. Zapytał, jakie Wójt podjął kroki, żeby wykonawca wywiązał się z zobowiązania, bowiem w innym wypadku koszty poniesie gmina?

Interpelacje Radnego Piotra Rosłońca:

1. Czy prawdą jest, że Wójt wysłał pismo do dyrektorów placówek oświatowych w sprawie dyscypliny finansowej i oszczędności.
2. Ile kosztowały meble, które Wójt kupił do swojego gabinetu?

3. Z informacji, jakie uzyskałem na stronie internetowej gminy wynika, że w niedzielę 30 września Wójt organizuje spotkanie w sprawie zagospodarowania targowiska w Celestynowie. Pół roku temu Radni mocno dopingowali Wójta, żeby w końcu przygotował właściwą koncepcję. Do tej pory żaden z Radnych nie dostał zaproszenia na to spotkanie. Radny wniósł o podanie szczegółowych informacji dotyczących w/w spotkania?

Interpelacje Radnego Witolda Kwiatkowskiego:

1. Interpelacja dotyczy inwestycji budowy przyłączy kanalizacyjnych na ulicy Prusa, Widok, Wesoła w Celestynowie. Do końca roku zostało trzy miesiące, inwestycja nie została rozpoczęta. Czy Wójt posiada pozwolenie na budowę końcówek kanalizacyjnych? Czy Wójt wszczął procedurę wyboru wykonawcy? Jaki jest planowany termin rozpoczęcia robót kanalizacyjnych?
2. Do dnia dzisiejszego Wójt nie przedstawił projektu budowlanego Przedszkola w Celestynowie. Czy Wójt zamierza w tym roku rozpocząć budowę nowego przedszkola? W jakim czasie Wójt zamierza budować to Przedszkole? Kiedy obiekt będzie oddany do użytku? Jaki jest sposób finansowania tej inwestycji?
3. W budżecie na inwestycję termomodernizacji Zespołu Szkół jest przewidziana kwota 1 200 tys. zł, z czego 700 tys. to środki własne, 500 tys. to pożyczka. Na zaciągnięcie pożyczki Rada Gminy udzieliła już Wójtowi zgody. Wątpliwości budzi fakt, że zlecone zostały roboty w bardzo mocno okrojonym zakresie, na niecałe 400 tys. zł. Jak to się ma do kwoty zabezpieczonej w budżecie? Dlaczego zatwierdzono remont sali gimnastycznej w ograniczonym zakresie?

Interpelacje Radnej Agaty Stefanowskiej:

1. Czy obecnie obowiązuje Dyrektorów zakaz wydatkowania środków w ramach budżetu swojej placówki?
2. Dlaczego Wójt nie wydatkuje wszystkich środków budżetowych, jakie ma zaplanowane w tym roku na inwestycję termomodernizacji Zespołu Szkół? Z czego wynika zakres prac remontowych sali gimnastycznej?

Interpelacje Radnego Roberta Wicika:

1. W budżecie jest zapisane zadanie inwestycyjne: budowa kanalizacji w Glinie wraz z uzupełnieniem dokumentacji. To zadanie jest wpisane od dwóch lat. W poprzednim roku nie zostały wydatkowane żadne środki. W sprawozdaniu z inwestycji nie ma żadnej informacji na ten temat. Jakie są tego przyczyny? Czy będą podejmowane jakieś działania w tym zakresie?
2. Urząd gminy wystąpił do nadzoru budowlanego w celu wyjaśnienia stanu budowlanego drogi dojazdowej do wysypiska w Świerku. Co się z tą sprawą dalej dzieje?

Interpelacje Radnej Teresy Błachnio:

1. Kto zdecydował o tym, aby gruntownie remontować ulicę Poniatowskiego w Celestynowie, gdzie nie ma wystarczających pieniędzy zamiast ulicy Szkolnej? Radni zabiegali o ulicę Szkolną we wnioskach do budżetu na 2009 rok.

Interpelacja Radnego Mirosława Rosłońca:

1. Na jakim etapie jest inwestycja budowy kanalizacji w Dąbrówce i Starej Wsi?
2. Jaką Wójt ma koncepcję rozlokowania mieszkańców budynków socjalnych, które w tej chwili znajdują się w Glinie?

Interpelacje Radnej Zofii Zakrzewskiej:

1. W Starej Wsi i Dąbrówce odbyły się zebrania wiejskie odnośnie do budowy kanalizacji. Środki na realizację tych zadań miały być wprowadzone na najbliższej Sesji, czyli dzisiejszej. Tymczasem propozycji Wójta nie ma. Kiedy ruszy realizacja tego zadania?
2. Co dzieje się z dotacją uzyskaną na remont łazienek w Starej Wsi i Dąbrówce. Dlaczego nie została wprowadzona do budżetu?

Interpelacje Radnego Stanisława Pindary:

1. Czy doszło do porozumienia z właścicielem działki w Dyzinie, którą miał Urząd kupić pod plac zabaw?

Interpelacja Radnej Anny Rosłaniec:

1. Co z kanalizacją w Starej Wsi i Dąbrówce. Wójt w załączniku do uchwały budżetowej WPI zapewnił tylko 700 tys. zł na kanalizację w Dąbrówce i Starej Wsi, a na kanalizację w Glinie 920 tys. zł. Na tę pierwszą inwestycję same projekty będą kosztować około 500 tys. zł. Wójt w projekcie uchwały na dzisiejszą Sesję wprowadza zadanie XII i proponuje pominięcie tamtych zadań oraz budowę kolejnych przyłączy kanalizacyjnych w Celestynowie za 4 mln. Wójt przez dwa lata nie wykonał kanalizacji w Starej Wsi i Dąbrówce, a wprowadza kolejne zadanie ze znacznie większymi środkami.
2. 20 września 2009 roku miało miejsce odsłonięcie Pomnika Katyń - 1940. W zbieraniu funduszu na ten cel i w Komitecie organizacyjnym uczestniczyli także mieszkańcy gminy Celestynów. Wielkim zaskoczeniem było to, że pojawił się reprezentant Kancelarii Prezydenta i MON, Starostwa, sąsiednich gmin, a nie było przedstawicieli Gminy Celestynów.
3. Ustawą z 16 lipca br. wprowadzono zmiany w ustawie o finansach publicznych. Zmiany są dosyć duże. Radnym nie zaproponowano spotkania w/s takich zmianach. Proszę Wójta lub Panią Skarbnik o przedstawienie Radnym nowych regulacji.

Interpelacje Radnego Bogdana Wójcika:

1. Czy spełnione zostały wszystkie kryteria wymagane do przeprowadzenia konkursu na Dyrektora Przedszkola Samorządowego w Celestynowie?
2. Z informacji, jakie uzyskała Komisja Oświaty od Kierownik Czerwińskiej wynika, że nie zostało spełnione kryterium zawarte w paragrafie 1.2 Rozporządzenia Ministra Edukacji o konieczności zawarcia ogłoszenia o konkursie w co najmniej dwóch dziennikach. Czy w związku z powyższym podjęte zostaną działania o unieważnienie konkursu? Kto może podjąć decyzję o unieważnieniu konkursu i na jakiej podstawie prawnej?
3. Czy Wójt wyciąga konsekwencje prawne wobec pracowników, którzy udzielają Radnym niezgodnych z prawdą odpowiedzi na zadane pytania?
4. Kiedy rozpocznie się remont ulicy Akacjowej w Zabieżkach.

Ad.pkt. 3

Odpowiedzi na interpelacje i zapytania Radnych.

Przewodniczący Rady Bogdan Wójcik ogłosił 5 minut przerwy.

Odpowiedzi na interpelacje Radnego Tadeusza Floriańczyka:

Wójt powiedział, że on również ma zastrzeżenia do firmy wykonującej kanalizację. Na dzień dzisiejszy ostatnia faktura nie jest zapłacona. Wójt rozmawiał z członkiem zarządu tej firmy. W najbliższym czasie przystąpimy do negocjacji i ustaleń. Ze strony firmy, która wykonywała tę inwestycję, nie widać chęci zakończenia sprawy.

Radny Tadeusz Floriańczyk zapytał na jaką kwotę opiewa faktura? Ile pieniędzy ta firma powinna zwrócić do budżetu gminy za naprawę tych dróg?

Wójt powiedział, że nadzór nad inwestycją prowadzi w imieniu gminy Inspektor Nadzoru. Dodał, że nie jest w tej chwili w stanie przywołać konkretnych cyfr. W ciągu paru dni przygotuje odpowiedź na piśmie.

Odpowiedzi na interpelacje Radnego Piotra Rosłońca:

1. Wójt powiedział, że wysłał takie pismo do placówek oświatowych. Mamy do czynienia z pieniędzmi podatników, dlatego dyscyplinuje kierowników placówek oświatowych w sprawie wydatkowania tych pieniędzy. Urząd Gminy może przekazać kopię tego pisma Radnemu. Ze względu na to, że w Budżecie Państwa są duże trudności, oszczędza się na samorządach. Rząd nie

zdecydował, jaki będzie ostateczna wysokość deficytu Budżetu Państwa. Dotacja z Ministerstwa Finansów jest dużo mniejsza niż pierwotnie zaplanowana.

2. Meble gabinetu były bardzo wiekowe, w związku z tym zamiast kupować nowe meble dokonano renowacji już istniejących.

3. Wójt powiedział, że spotkanie jest otwarte.

Radny Piotr Rosłaniec powiedział, że ma nadzieję, że Wójt również do siebie zastosuje ograniczenia w wydatkach.

Wójt powiedział, że w ramach oszczędności własnych Kierownik ZOSZ została zatrudniona na ¼ etatu, również Zastępca Wójta pracuje od 1 września na półetatu i zajmuje się tylko funduszami unijnymi. Wszystkie sprawy, które prowadził Zastępca w ramach oszczędności, prowadzi teraz Wójt. Fundusze unijne są tak ważne dla nas, że Zastępca będzie się zajmował tylko nimi.

Odpowiedzi na interpelacje Radnego Witolda Kwiatkowskiego:

1. Wójt poinformował, że Gospodarka Komunalna wykonała projekt na końcówki kanalizacji. W dzisiejszym projekcie uchwały Wójt zaproponował przesunięcie kwoty 4 207 złotych na zawarcie umów na dostarczenie energii do zasilania pompowni przy tym zadaniu. W ramach tych środków, które są zagwarantowane w budżecie jest wykonany projekt i są podpisane umowy. Zabrakło jedynie środków na dostarczenie energii. Na ostatniej Sesji Wójt zaproponował Radnym uchwałę w sprawie zbycia nieruchomości z określeniem szczegółowo, że środki zostaną przeznaczone na dokończenie zadania X i na kolejne etapy kanalizacji. Radni przegłosowali na poprzedniej Sesji, że tą uchwałą będą się zajmować na kolejnej Sesji, natomiast Przewodniczący Rady Gminy nie wprowadził tego projektu do porządku obrad dzisiejszej Sesji. Dodał, że na tę inwestycję zostało złożone pozwolenie na budowę, a procedura jest zaawansowana.

Przewodniczący Rady Bogdan Wójcik zapewnił, że wszystkie projekty uchwał, które zostały złożone do Biura Rady w przewidziany prawem sposób zostały wprowadzone do porządku obrad.

Wiceprzewodnicząca Rady Anna Rosłaniec poinformowała, że prowadziła Sesję sierpniową i te projekty trafiły pod obrady Rady. Komisje wnioskowały o udzielenie kompletnych informacji dotyczących tych uchwał. Do tej pory ich nie otrzymały.

2. **Wójt** poinformował, że gmina wystąpiła o warunki zabudowy dla nowego przedszkola. Jeden z sąsiadów przedszkola zaskarżył decyzję o warunkach zabudowy. Zgodnie z procedurą pisma dotyczące warunków zabudowy zostały skierowane do Samorządowego Kolegium Odwoławczego. SKO przyznało rację gminie. W najbliższym czasie decyzja SKO uprawomocni się.

Kierownik Referatu Gospodarki Komunalnej, Mieszaniowej Ochrony Środowiska, Rolnictwa i Leśnictwa Pan Paweł Tomala powiedział, że gmina czeka na uprawomocnienie decyzji o warunkach lokalizacji inwestycji celu publicznego. W momencie uprawomocnienia się decyzji będziemy mieli komplet dokumentów, aby złożyć do Starostwa wnioski o pozwolenie na budowę. A po uzyskaniu pozwolenia lub jeszcze w trakcie będziemy ogłaszali przetarg. Projekt na przedszkole jest od dłuższego czasu wykonany.

Radny Witold Kwiatkowski zapytał, jak Wójt chce sfinansować tę inwestycję? Według kosztorysu inwestorskiego inwestycja kosztuje 6 mln., a w budżecie jest tylko 1,5 mln. środków własnych. Nie złożono wniosku do RPO na przedszkole, a złożono go na termomodernizację. Kiedy ta inwestycja zostanie zakończona?

Wójt powiedział, że są różne pomysły sfinansowania inwestycji. Udzieli odpowiedzi na piśmie.

3. **Kierownik Referatu Gospodarki Komunalnej, Mieszaniowej Ochrony Środowiska, Rolnictwa i Leśnictwa Pan Paweł Tomala** powiedział, że zakres prac w tym roku obejmuje wykonanie remontu sali gimnastycznej, wymianę pokrycia dachowego, wykonanie elewacji, wymianę stolarki okiennej i drzwiowej. Kosztorys inwestorski opiewał na kwotę około 600 tys. zł. W przetargu wyłoniono oferenta na kwotę o wiele mniejszą, bo 380 tys. zł. Prace przy instalacjach wewnętrznych muszą być wykonane w całości - nie tylko w sali gimnastycznej, ale kompleksowo w całym budynku. Stąd wynika

taki a nie inny zakres prac.

Zastępca Wójta Wojciech Nastula powiedział, że wniosek do RPO na tę inwestycję przeszedł pozytywnie ocenę formalną. Czekamy na ocenę merytoryczną wykonalności tej inwestycji. Pieniądze zagwarantowane w budżecie nie wystarczą na zrobienie ogrzewania i na poprawę stanu wewnątrz budynku. Podczas wymienia instalacji dokonywane by były duże zniszczenia, które trzeba by było szybko naprawiać. Jeśli dostaniemy środki unijne - a jest szansa, że tak - będziemy mogli całościowo wykonać tę inwestycję.

Radny Witold Kwiatkowski zapytał, czy jest pozwolenie na przeprowadzenie kompleksowej termomodernizacji budynku gimnazjum?

Wójt powiedział, że udzieli odpowiedzi na piśmie.

Odpowiedzi na interpelacje Radnego Roberta Wicika:

1. Wójt powiedział, że odpowiedź zostanie udzielona na piśmie.
2. Wójt powiedział, że odpowiedź zostanie udzielona na piśmie.

Odpowiedź na interpelację Radnej Teresy Błachnio:

1. Wójt na dzisiejszej sesji zaproponował Radnym przesunięcie środków. Zrobiono projekt remontu ulicy Poniatowskiego. Na zebraniach sołeckich w Celestynowie ta sprawa była poruszana. Z przetargu wynika, że trzeba przesunąć kwotę 45 tys. zł, żeby można było pozytywnie rozstrzygnąć ten przetarg. Ta inwestycja jest, zdaniem Wójta, ważna dla Celestynowa. W Celestynowie parę lat temu rozpoczęta została modernizacja dróg po kanalizacji. Do tego zadania Radni dopisali ul. Kolejową w Pogorzeli. Ulica Kolejowa jest zrobiona, następnym zadaniem do realizacji jest wg Wójta ulica Poniatowskiego w Celestynowie.

Radna Teresa Błachnio powiedziała, że według niej to nie jest remont dróg po kanalizacji, ale budowa drogi, i że jest to nowa inwestycja. Za te pieniądze powinna być wykonana ulica Szkolna, o którą Radni zabiegali od początku roku 2009, nawet wcześniej.

Wójt powiedział, że ulica Szkolna jest bardzo ważna. Natomiast na Celestynów trzeba patrzeć kompleksowo. Jest zarówno jedna, jak i druga część Celestynowa. Na zebraniach wiejskich cały czas pojawiała się ulica Poniatowskiego, a dalej Kościuszki. Wójt w projekcie uchwały zaproponował przesunięcie 10 tys. zł m.in. na rowy przy ulicy Szkolnej. Jeśli chodzi o projekt całkowitej przebudowy drogi to problemem jest słup stojący na jej środku. Jeśli byśmy chcieli zrobić projekt to musimy przenieść ten słup.

Odpowiedź na interpelacje Radnego Mirosława Rostko:

1. Wójt powiedział, że jeśli gmina pozyska środki ze sprzedaży nieruchomości, uda się zachować płynność finansową i będzie można realizować te inwestycje. Jeśli chodzi o Starą Wieś to w budżecie jest zapisane na ten rok 700 tys. zł, natomiast całe przedsięwzięcie będzie kosztowało ponad 400 tys. zł. Proces sprzedaży działek jest długotrwały, tak samo jak wyłanianie i rozstrzygnięcie przetargów na kwoty przekraczające 56 tys. zł są obwarowane procedurami.

2. **Dyrektor Gospodarki Komunalnej Magdalena Łukomska** powiedziała, że zostały podpisane umowy najmu pomieszczeń stacji PKP, w których kiedyś były mieszkania służbowe. GK przystępuje do zbierania oferty na wykonanie niezbędnych prac remontowych. Remont powinien skończyć się w październiku. Mieszkańcy baraków w Glinie zostaną przekwaterowani, a baraki zniszczone. Natomiast Powiat Otwocki wystąpił do Marszałka Województwa o przekazanie budynku w Podbieli na rodzinny dom dziecka. Wójt to oprotestował i złożył projekt uchwały w sprawie przejścia tej nieruchomości. Jeżeli będzie zgoda Rady, Wójt złoży wniosek o komunalizację tego budynku.

Odpowiedź na interpelacje Radnej Zofii Zakrzewskiej:

2. **Zastępca Wójta Wojciech Nastula** powiedział, że gmina otrzymała dotację z Urzędu

Marszałkowskiego w kwocie 50 tys. Wójt podpisał umowę z Urzędem Marszałkowskim. Została ona wysłana i czekamy na zwrot umowy podpisanej przez drugą stronę.

Odpowiedź na interpelacje Radnej Anny Rosłaniec:

2. **Wójt** powiedział, że niestety nie może być jednocześnie w dwóch miejscach. Ma szereg spotkań. Dodał, że Radna była obecna na tych uroczystościach.
3. **Wójt** powiedział, że w ustawie o finansach publicznych jest szereg zmian. Jeżeli Radni chcą uczestniczyć w szkoleniu z tego zakresu to poleci Sekretarzowi, żeby się tym tematem zainteresował.

Odpowiedź na interpelacje Radnego Bogdana Wójcika:

1. **Wójt** powiedział, że na pierwsze trzy pytania odpowie na piśmie.

4. **Kierownik Referatu Gospodarki Komunalnej, Mieszaniowej Ochrony Środowiska, Rolnictwa i Leśnictwa Pan Paweł Tomala** powiedział, że remont ulicy Akacyjnej rozpocznie się w przyszłym tygodniu. Wykonawca ma czas do 7 listopada.

Odpowiedź na interpelacje Radnego Stanisława Pindary:

1. **Wójt** powiedział, że tą sprawę pilotuje Referat Gospodarki Nieruchomościami. Procedury zostały wszczęte. Odpowiedź zostanie udzielona na piśmie.

Ad.pkt.4

Informacja na temat opinii RIO o wykonaniu budżetu przez Wójta Gminy Celestynów za I półrocze 2009 roku.

Przewodniczący Komisji Finansów i Inwestycji Piotr Rosłaniec powiedział, że planowane dochody są na poziomie 24 mln, a wydatki około 26 mln zł. Do dyspozycji Wójta i Rady corocznie jest około 3 mln zł, są to środki - nie licząc kredytów, pożyczek, środków z Unii - które możemy przeznaczyć na inwestycje. RIO analizowało sprawozdanie Wójta i w zdecydowanej większości jej stwierdzenia pokrywają się z analizą Komisji Finansów i Inwestycji. RIO informuje, że wykonanie dochodów za I półrocze jest na poziomie 11 mln zł, co stanowi 45 % planu. Dochody własne stanowią 48 % planowanych, czyli jest to bardzo dobry wynik. Wydatki są na poziomie 10 mln zł, co stanowi 37%. Wynik budżetu za I półrocze to nadwyżka w kwocie 1. 088 092 zł, przy zakładanym deficycie – 2 000 700 zł. Czyli twierdzenie Wójta, iż brakuje pieniędzy jest nieuzasadnione.

RIO zwraca także uwagę, że niektóre zobowiązania wymagalne są płacone z opóźnieniem. Spłaty rat kredytów są na poziomie 800 tys. zł, co stanowi 46 % planu. RIO zauważa także przekroczenia w wydatkach związane z administracją, funkcjonowaniem Urzędu Gminy. Plan wydatków budżetowych w Dziale 010, Wodociągi i kanalizacje, został przekroczony przez Wójta o ponad 126 tys. zł. Dział 750, remont Urzędu gminy - Rada nie umieściła tego zadania w budżecie gminy. Pomimo, że plan w tym roku jest „0”, Wójt zapłacił 88 tys. zł. Wykonanie budżetu za I półrocze, jeśli chodzi o remonty ulic, jest na poziomie 20 %, to kwota około 18 tys. zł z zaplanowanych 80 tys. zł.

Przewodniczący Komisji Finansów i Inwestycji Piotr Rosłaniec złożył wniosek o 5 minut przerwy.

Przewodniczący Rady ogłosił 5 minut przerwy.

Ad.pkt. 5 , ppkt 1

Rozpatrzenie projektu uchwały oraz podjęcie uchwały w sprawie dokonania zmian w budżecie gminy Celestynów na 2009 rok.

Wójt powiedział, że poprzedni punkt łączy się z obecnie omawianym. Chciałby razem z Panią Skarbnik

odpowiedzieć na sprawy poruszone w poprzednim punkcie. Jeśli chodzi o zadania inwestycyjne to są określone procedury, ze sprawozdania może wynikać coś innego, niż jest w rzeczywistości.

Zastępca Wójta Wojciech Nastula powiedział, że procentowe wykonanie inwestycji w mieście Warszawa jest 14%. Gmina Celestynów odstaje zbytnio od najlepszych samorządów.

Przewodniczący Rady powiedział, że jesteśmy w małej gminie wiejskiej, a nie w największej gminie w Polsce. Poprosił o przedstawienie przez Wójta projektu uchwały w sprawie dokonania zmian w budżecie. Zwrócił także wszystkim uwagę, że poprzedni punkt obrad nie przewidywał dyskusji.

Radna Agata Stefanowska wniosowała o ograniczenie wypowiedzi Wójta w tym punkcie do 1 minuty.

Wniosek został przyjęty.

Kierownik Referatu Gospodarki Komunalnej, Mieszaniowej Ochrony Środowiska, Rolnictwa i Leśnictwa Pan Paweł Tomala powiedział, że w budżecie jest 60 tys. zł na remont dróg. Jednakże Radni nie wzięli pod uwagę, że w tych środkach są środki sołeckie na każde sołectwo w gminie Celestynów. Jeśli odejmiemy te środki i zaciągnięte zobowiązania, nie ma już środków. Kierownik poprosił Radę o przesunięcie 10 tys. zł na ulicę Szkolną.

Radny Piotr Rosłonec powiedział, że największy niepokój Komisji Finansów i Inwestycji budziło to, że Wójt chce zabrać 563 tys. zł z termomodernizacji Zespołu Szkół i tą kwotę rozbić na różne mniej i bardziej ważne zadania, w tym na remont drogi, na którą są pieniądze. Wójt proponuje między innymi nowe inwestycje, a nie realizuje głównych, zapisanych w budżecie. Komisja zaproponowała swoje zmiany i projekt łącznie z tymi zmianami zaopiniowała pozytywnie.

Radny Witold Kwiatkowski przekazał swój głos Panu Romanowi Głowce – mieszkańcowi Celestynowa.

Pan Roman Głowka powiedział, że dostał zapewnienie od Urzędu, że środki na ulicę Szkolną będą zaplanowane. Zapytał, kiedy i w jakiej kwocie.

Wójt powiedział, że tak jak w dokumencie, który wysłał do mieszkańców, przygotował projekt uchwały, w której w Dziale 600 jest zapisana kwota 10 tys. zł na wykonanie rowów i konserwację przepustów w gminie Celestynów oraz poprawę nawierzchni ulicy Szkolnej w Celestynowie.

Kierownik Referatu Gospodarki Komunalnej, Mieszaniowej Ochrony Środowiska, Rolnictwa i Leśnictwa Pan Paweł Tomala wyjaśnił, że w budżecie jest zapisany remont dróg pokanalizacyjnych w miejscowości Celestynów i ulicy Kolejowej w Pogorzeli. Ulica Kolejowa została wykonana. Przypomniał, że remont drogi jest to odtworzenie nawierzchni z wykorzystaniem tych samych lub innych materiałów. Na ulicy Poniatowskiego był nawieziony destruk, który został zniszczony. Urzędnicy stwierdzili, że wykonanie nawierzchni asfaltowej na istniejącym destrukcie jest lepsze od ciągłego łatania dziur. Zaznaczył, że kosztuje to trochę ponad 20 tysięcy. Dodał, że znając potrzeby innych mieszkańców Wójt wnioskuje do Radnych o 10 tys. zł. na rozpoczęcie remontu na ulicy Szkolnej. Najpierw będą wykonane rowy, w celu osuszenia korony drogi, następnie będą wyrównane dołki, a w przyszłości wykonana lepsza nawierzchnia.

Radny Witold Kwiatkowski zaproponował, żeby Wójt zgodził się o dopisanie do pozycji "Budowa dróg po kanalizacji" następujących słów "ulica Szkolna w Celestynowie", czyli położenie destruktu wraz z budową rowów.

Zastępca Wójta Wojciech Nastula powiedział, że pieniądze na termomodernizację nie zostaną w pełni w tym roku wykorzystane, czyli one *de facto* są w budżecie do wydania. Cena remontu sali była szacowana na 580 tys. zł. Udało się uzyskać około 380 tys. zł oszczędności. Z tych pieniędzy Urząd chce finansować w tym roku inne zadania, które są niezbędne do realizacji. Sama wymiana ogrzewania w ZS będzie wynosić 750 tysięcy. Przy tym ściany, które zostaną zniszczone, trzeba by natychmiast naprawiać. Dodał, że tę inwestycję trzeba rozsądnie realizować. Przy finansach, jakie na razie gmina miała, wybrana została optymalna droga.

Wójt powiedział, że chce zapisać kwotę 10 tys. zł z przeznaczeniem na ulicę Szkolną w Dziale 600, Rozdziale 616, paragrafie 6050.

Radny Piotr Rosłonec powiedział, że dopisek, który proponuje Radny Witold Kwiatkowski zmusza Wójta, aby w 130 tys. zł zrobić ulicę Szkolną. Zaznaczył, że nie wyklucza to remontu ulicy Poniatowskiego w zakresie przejezdności. Dodał, że ulica Poniatowskiego może wejść w przyszłym roku do budżetu jako osobne zadanie inwestycyjne.

Radny Mirosław Rosłonec powiedział, że wyznaczenie ulicy Szkolnej bezpośrednio w załączniku uchwały jest niesprawiedliwe dla całej gminy. Chciałby, aby inne ulice były też wyeksponowane, np. Poniatowskiego, Wojska Polskiego, Sosnowa. Należy rozszerzyć wniosek o te ulice. Dodał, że kwota 130 tys. zł jest dużą kwotą i formę przejezdności ulic zapewni.

Radna Teresa Błachnio zapytała, ile zostało środków w budżecie na budowę dróg po kanalizacji.

Radna Agata Stefanowska złożyła wniosek o zwołanie Komisji Finansów i Inwestycji.

Przewodniczący Rady Bogadn Wójcik ogłosił przerwę.

Radny Witold Kwiatkowski wnioskował o dopisanie ulicy Szkolnej w pozycji zadań inwestycyjnych, załączniku inwestycyjnym: „Budowa dróg po kanalizacji w Celestynowie, między innymi ulicy Szkolnej i w Pogorzeli na ulicy Kolejowej w gminie Celestynów”.

Wniosek został przyjęty 12 za, przy 1 wstrzymującym.

Wójt powiedział, że pewne prace, jak wcześniej Kierownik Tomala powiedział, zostały zaangażowane. Gdyby Radni przesunęli 10 tys. zł na ulicę Szkolną, jak Wójt proponował, nie spowodowałyby to przerwania prac na innych ulicach. Zaznaczył, że wniosek Radnego Kwiatkowskiego powoduje, że trzeba będzie przerwać rozpoczęte prace.

Przewodniczący Komisji Finansów I Inwestycji wnioskował w imieniu Komisji Finansów i Inwestycji o: 1. w paragrafie 1 wykreślenie zapisu: „zmniejsza się wydatki majątkowe w łącznej kwocie 563 207 złotych, dział 801” oraz wynikającego z tego „zwiększa się wydatki majątkowe w łącznej kwocie 467 000 zł, Dział 010, 600, 926 oraz wykreślenie również zwiększa się wydatki bieżące w łącznej kwocie 97 100 zł, Dział 600, 750, 754, 852, 900.

Wniosek został przyjęty 10 głosami za, przy 4 wstrzymujących.

Przewodniczący Komisji Finansów I Inwestycji wnioskował w imieniu Komisji Finansów i Inwestycji, aby w paragrafie 2, w pkt 1, ppkt 1 ustala się limit zobowiązań z tytułu kredytów i pożyczek na pokrycie występującego w ciągu roku budżetowego przejściowego deficytu gminy w wysokości 300 tys. zł.

Wniosek przyjęty 12 głosami za, przy 2 wstrzymujących.

Przewodniczący Komisji Finansów I Inwestycji wnioskował w imieniu Komisji Finansów i Inwestycji o wykreślenie paragrafu 3, 4, 5, 6. Paragraf 7 i 8 otrzymują nową numerację.

Wniosek przyjęty 13 głosami za, przy 1 wstrzymującym.

Przewodniczący Komisji Finansów I Inwestycji wnioskował w imieniu Komisji Finansów i Inwestycji o dopisanie ulicy Szkolnej w pozycji zadań inwestycyjnych, załączniku inwestycyjnym: „Budowa dróg po kanalizacji w Celestynowie, między innymi ulica Szkolna i w Pogorzeli na ulicy Kolejowej w gminie Celestynów”.

Wniosek został przyjęty 12 głosami za, przy 1 wstrzymującym.

Przewodniczący Komisji Finansów I Inwestycji wnioskował w imieniu Komisji Finansów i Inwestycji o wnioskowała o dostosowanie załącznika i uzasadnienia do treści przegłosowanych zmian.

Wniosek został przyjęty 12 głosami za, przy 1 wstrzymującym.

Przewodniczący Komisji Finansów I Inwestycji wnioskował w imieniu Komisji Finansów i Inwestycji o pozostawienie w projekcie uchwały zmniejszeń w kwocie 1100 zł, Dział 852, jak również zwiększeń w tym zakresie oraz niezmiennianie paragrafu 3.

Wniosek został przyjęty 12 głosami za, przy 1 wstrzymującym.

Wiceprzewodnicząca Rady Anna Rosłaniec przeprowadziła głosowanie imienne nad uchwałą w sprawie dokonania zmian w budżecie na 2009 rok.

Uchwała została podjęta 12 głosami za, przy 1 wstrzymującym.

Ad.pkt. 5 , ppkt 2.

Rozpatrzenie projektu uchwały oraz podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały Nr 226/09 Rady Gminy Celestynów z dnia 29 lipca 2009 roku w sprawie dokonania zmian w budżecie Gminy Celestynów na 2009 rok.

Skarbnik Agnieszka Kurek powiedziała, że Kolegium RIO zakwestionowało przeznaczenie środków na remont kapliczki w Lasku. Po rozmowach z sołtysem Urząd ustalił, że te środki zostaną przeznaczone na inne zadania. Zostaje zmienione przeznaczenie tych środków, co napisane zostało w uzasadnieniu do uchwały.

Przewodniczący Komisji Finansów I Inwestycji Piotr Rosłaniec powiedział, że Komisja Finansów i Inwestycji pozytywnie zaopiniowała ten projekt.

Wiceprzewodnicząca Rady Anna Rosłaniec przeprowadziła głosowanie imienne nad uchwałą w sprawie zmiany uchwały Nr 226/09 Rady Gminy Celestynów z dnia 29 lipca 2009 roku w sprawie dokonania zmian w budżecie Gminy Celestynów na 2009 rok.

Uchwała została podjęta jednogłośnie.

Ad.pkt. 5 , ppkt 3

Rozpatrzenie projektu uchwały oraz podjęcie uchwały w sprawie porozumienia pomiędzy Gminą Celestynów a Miastem Otwock zawartego w dniu 30 maja 2001 r. w sprawie odprowadzania ścieków bytowo - gospodarczych z sieci kanalizacji ściekowej Gminy Celestynów do systemu kanalizacji ściekowej miasta Otwock.

Dyrektor Gospodarki Komunalnej poinformowała, że intencją projektodawców jest wyprostowanie spraw formalno – prawnych dotyczących zrzutu ścieków z terenu gminy Celestynów do Otwocka. W 2001 roku było podpisane porozumienie między gminą Celestynów a miastem Otwock, w którym miasto Otwock -wtedy właściciel sieci kanalizacyjnej - wyraziło zgodę na przyjmowanie ścieków z terenu gminy Celestynów do swojej sieci. W ramach tego porozumienie gmina Celestynów była zobowiązana do wykonania części infrastruktury niezbędnej do zrzutu ścieków do oczyszczalni w Otwocku. Ta część porozumienia została przez gminę Celestynów wykonana i rozliczona. Sieć, która była wtedy wykonana wraz z nakładami na modernizację oczyszczalni zostały przekazane do Otwocka. To porozumienie zakładało, że zostanie zawarta umowa na zrzut ścieków między gminą Celestynów a Otwockim Zakładem Wodociągów I Kanalizacji, które wtedy zarządzało tą siecią ,i stosowną umowę Rada Gminy zaaprobowała. Umowa została podpisana między Urzędem Gminy Celestynów a OZWiK. W porozumieniu były również zapisy dotyczące tego, że w przyszłości gmina Celestynów zobowiązuje się, że będzie pokrywała koszty modernizacji i rozbudowy oczyszczalni ścieków w Otwocku w kwocie

6, 67 % ponoszonych przez miasto Otwock kosztów. Modernizacja, która była robiona w momencie podłączenia gminy, została przez gminę Celestynów zapłacona. Od tamtej pory nie było modernizacji w oczyszczalni Otwock. W tej chwili Spółka Otwockie Przedsiębiorstwo Wodociągów i Kanalizacji wykonuje modernizację oczyszczalni ścieków, której koszt będzie wynosił ponad 40 mln zł. Istnieje poważne zagrożenie, że Spółka sięgnie po te porozumienie, żeby od gminy Celestynów wyegzekwować postanowienia tego porozumienia. Spółka jest własnością miasta i jest to dla gminy Celestynów poważne zagrożenie. Funkcjonowanie tego porozumienia uniemożliwia zakładowi i gminie Celestynów wyegzekwowanie od Otwockiego Przedsiębiorstwa Wodociągów i Kanalizacji podpisania umowy i ustalenia cen umownych. Otwockie Przedsiębiorstwo Wodociągów i Kanalizacji powołuje się cały czas na porozumienie, uważając, że jest ciągłość prawna i uprawnienia Miasta Otwocka wynikające z tego porozumienia na nich są cedowane. Otwockie Przedsiębiorstwo Wodociągów i Kanalizacji nie chce podpisać z gminą Celestynów umowy zgodnie z obowiązującym stanem prawnym. OPWiK twierdzi, że jest porozumienie i na podstawie tego porozumienia w 2001 roku była podpisana umowa na zrzut ścieków, gdzie było napisane, że cena będzie taryfowo ustalona przez Otwock. Dopóki istnieje to porozumienie gmina Celestynów nie ma możliwości w Urzędzie Ochrony Konkurencji i Konsumentów wywalczyć zastosowania w stosunku do niej cen umownych. Gmina wystąpiła dwa lata temu do UOKiK-u. W zeszłym roku było rozstrzygnięcie. W uzasadnieniu zostało wyraźnie napisane, że tak długo jak jest porozumienie, mogą być w stosunku do gminy ustalane ceny hurtowe, ustalone dla Otwocka dlatego, że kiedyś gminy się tak umówiły. Sędzia na rozprawie poradził, aby się z tego porozumienia wyplątać, bo tak naprawdę jest ono wyczerpane. Dyrektor Gospodarki Komunalnej poprosiła Radnych o przyjęcie tej uchwały. W projekcie uchwały stwierdza się, że ponieważ zobowiązania gminy Celestynów wynikające z porozumienia zostały wyczerpane, pozostała jego część jest niezgodna z faktycznym stanem prawnym, jaki jest w tej chwili. Miasto Otwock nie posiada już tej sieci. Póki istnieje porozumienie OPWiK raz twierdzi, że jest spadkobiercą miasta i jak mu wygodnie to z niego korzysta, drugi raz - że jak gmina nie będzie chciała płacić to OPWiK rozwiąże z nią umowę, bo ich porozumienie nie obchodzi. W tym roku było w identycznej sprawie rozstrzygnięcie UOKiK-u między Rzeszowem a gminami zrzucającymi ścieki, gdzie UOKiK uznał, że dla tego typu usług nie można stosować ceny taryfowej. W tej chwili gmina przygotowuje nowy wniosek do warszawskiego UOKiK-u, aby zmusił Otwock do zaprzestania stosowania w stosunku do nas cen taryfowych. Ta uchwała i rozwiązanie porozumienia jest niezbędne, aby wniosek nie został odrzucony z przyczyn formalno - prawnych. W tym roku ceny za ścieki w Otwocku wzrosły w grupie, która dotyczy mieszkańców o 23%, w drugiej grupie taryfowej, która dotyczy obiektów użyteczności publicznej o 31%, a działalności usługowo-produkcyjnej o 81%. W następnym roku będą podobne wzrosty cen, dlatego że będzie zakończona inwestycja rozbudowy oczyszczalni i spółka zacznie amortyzować koszty oczyszczalni, wrzucając to w taryfy. OPWiK wystawiło za lipiec fakturę według nowej taryfy. Urząd wystąpił do OPWiK z trzema pismami informującymi, że ponieważ nie zostały uzgodnione ceny umowne, nadal będzie się rozliczać według zeszłorocznych stawek. Faktura została zapłacona według zeszłorocznych cen. OPWiK wystosowało pismo, że wystąpi przeciwko gminie do sądu. Pani Dyrektor zaznaczyła, że nie może czekać z wnioskiem do UOKiK-u, bo będzie miała za chwilę milionowe straty. Nie można sobie pozwolić, aby płacić stawki, jakie w tej chwili proponuje OPWiK, bo trzeba byłoby mieszkańcom gminy Celestynów o 100 % podnieść ceny za ścieki. Są to olbrzymie pieniądze, zupełnie bezpodstawnie wymuszane i ściągane przez Otwockie Przedsiębiorstwo. W 2001 roku była uchwała Rady Gminy, gdzie Rada Gminy wyraziła zgodę na zawarcie porozumienia i upoważniła Wójta do jego podpisania. Aktualna uchwała po prostu stwierdza, że wypowiada się porozumienie ze skutkiem natychmiastowym. Mecenas twierdzi, że nie trzeba wskazywać wykonawcy, bo jest to stwierdzenie woli Rady, które trzeba by przesłać do Rady Miasta Otwocka. Jedynym wykonawcą, jeśli Rada zgodziłaby się na taki zapis, może być Przewodniczący Rady, bo tu chodzi tylko o przekazanie uchwały o woli Rady Gminy Celestynów do Miasta Otwocka. Jednakże to wynika z obowiązków Przewodniczącego i nie musi być w uchwale zaznaczone.

Mecenas Arkadiusz Czyżewski powiedział, że radca, który opiniował tą uchwałę doszedł do wniosku, że ta uchwała rozwiązuje ze skutkiem natychmiastowym porozumienie, które zostało zawarte 8 lat temu. Wola Rady jest nadrzędna. Po jej podjęciu następuje tylko czynność techniczna przesłania tej uchwały, a Wójt nie może tego zmienić. Najlepiej wpisać, że wykonanie tej uchwały powierza się Przewodniczącemu, bo on prześle ją Miastu Otwock.

Radny Witold Kwiatkowski powiedział, że takie wyjaśnienia go nie przekonują. Sytuacja prawna jednostki samorządu terytorialnego wygląda w ten sposób, że organem reprezentującym gminę na zewnątrz i upoważnionym ustawowo do zawierania porozumień jest Wójt Gminy. Nawet czynność

techniczna polegająca na przesłaniu dokumentu, to też jest wykonanie uchwały Rady. Uchwała wywołuje skutki prawne i o niej powinna wiedzieć druga strona. Radny zawnioskował o opinię prawną na piśmie. Dodał, że Rada zwracała uwagę, że trzeba się tym w trybie pilnym zająć. Zachęcałby Radę, aby nie podejmowała w pośpiechu tak poważnej decyzji. Radny poprosił o obszerniejsze informacje na temat negocjacji pomiędzy gminą Celestynów a Miastem Otwock oraz zapoznanie Rady z dokumentami.

Przewodniczący Rady Bogdan Wójcik zapytał, czy jeśli w 2001 roku porozumienie podpisał przedstawiciel organu wykonawczego, to czy inny organ może to porozumienie wypowiedzieć? Czy Rada Gminy podejmując taką uchwałę upoważnia Wójta do wypowiedzenia porozumienia zawartego w tym samym trybie?

Mecenas Arkadiusz Czyżewski wyjaśnił, że sprawa zawisła przed UOKiK. Urząd podważa ciągłość prawną drugiej strony tego porozumienia. Zaznaczył, że porozumienie jest bezprzedmiotowe i nie do wykonania. Wójt, nawet gdyby chciał napisać wypowiedzenie, to przyznawałby, że podmiot, do którego je kierujemy, jest rzeczywiście spadkobiercą prawnym podmiotu, które to porozumienie zawarło. W tym projekcie nie ma słowa o wypowiedzeniu. Jest stwierdzenie faktu, że było zawarte porozumienie, zostało wykonane w całości i na dzień dzisiejszy wszelkie jego zapisy stały się bezprzedmiotowe.

Przewodniczący Rady Bogdan Wójcik powiedział, że w pkt 2 paragrafu 1 jest napisane, że gmina Celestynów wypowiada porozumienie wskazane w pkt.1.

Dyrektor Gospodarki Komunalnej Magdalena Łukomska powiedziała, że od momentu powstania OPWiK nie była prowadzona żadna korespondencja z miastem. Miasto przekazało całą sieć na własność przedsiębiorstwa. To, że to jest spółka ze 100% udziałem Miasta to nic nie znaczy, bo to jest oddzielny podmiot prawny, ma osobowość prawną taką samą jak miasto Otwock. Miasto Otwock, które podpisywało jako osoba prawna porozumienie, już nie dysponuje tym majątkiem ani nim nie zarządza. Oczywiście, Miasto poprzez Radę Nadzorczą nad spółką ma wpływ na podejmowanie decyzji. Zaznaczyła, że jako zakład budżetowy gminy prowadzi rozmowy nie z miastem a spółką. Problem jest taki, że spółka co jakiś czas wyciąga porozumienie, twierdząc, że jest następcą prawnym. Sformułowanie: "wypowiada porozumienie ze skutkiem natychmiastowym" wynika z przepisów Kodeksu Cywilnego. Stwierdzając, że jest wypełnione porozumienie, a dalszy jego byt jest nieistotny, wypowiada się je w trybie natychmiastowym. Natomiast normalny tryb złożenia wypowiedzenia, polega tym, że Rada upoważnia Wójta do wypowiedzenia, Wójt składa wypowiedzenie, termin wypowiedzenia to dwa lata i przez ten czas ono obowiązuje. W tym przypadku Wójt nie jest pośrednikiem, nie podpisuje żadnego dokumentu. Jeżeli Radni sobie życzą Radca Prawny może dopisać opinię, dlaczego takie sformułowanie, jakie przepisy to regulują. Dodała, że nie wszystko jest wpisane w uzasadnieniu dlatego, że pewne rzeczy trzeba zostawić w przypadku, gdyby miasto Otwock skierowało sprawę do sądu.

Radna Agata Stefanowska powiedziała, że w tej sprawie jest wiele niejasności. Radca Prawny mówi, że być może porozumienie już wygasło. Ta instytucja podlega Prezydentowi Miasta. Czy Pan Wójt próbował porozumieć się z Prezydentem? Czy była wymiana korespondencji? Oprócz opinii Radcy Prawnego na temat wykonania tej uchwały powinna być także opinia, jakie skutki z wypowiedzenia tego porozumienia wynikają dla gminy. Radna wniosowała o zdjęcie projektu uchwały z porządku obrad w celu dalszego procedowania na Komisji.

Uchwała została zdjęta z porządku obrad 11 głosami za, przy 2 wstrzymujących.

Ad.pkt. 5 , ppkt 4

Rozpatrzenie projektu uchwały oraz podjęcie uchwały w sprawie nabycia do zasobu nieruchomości Gminy Celestynów prawa własności nieruchomości Skarbu Państwa położonej w Podbieli Nr 20 (dz. ew. 226 z obr. Podbiel).

Dyrektor Gospodarki Komunalnej Magdalena Łukomska powiedziała, że nieruchomość w Podbieli jest w tej chwili nieruchomością Skarbu Państwa. W związku z sytuacją, jaka nastąpiła po opróżnieniu budynku przy ulicy Św. Kazimierza, nieruchomość ta jest brana pod uwagę jako budynek na cele

mieszkańciowe. Zostało wystosowane pismo do Starosty, który zastępuje Skarb Państwa w zarządzaniu nieruchomościami Skarbu Państwa, o wydzierżawienie gminie tego budynku na okres 3 lat dla dwóch rodzin przeniesionych z budynku przy ulicy Św. Kazimierza. Po dwóch tygodniach Starosta poinformował, że zdecydował się przekazać ten budynek na potrzeby Domu Dziecka. Zdaniem Dyrektora Gospodarki Komunalnej budynek jest możliwy do nabycia do zasobu gminy. Problemy mieszkańciowe są bardzo duże. Jeżeli jest budynek, który nadaje się od razu do wprowadzenia lokatorów, to należy się o niego starać. Zgodnie z przepisami gmina, która potrzebuje nieruchomości Skarbu Państwa na zaspokojenie zadań własnych, ma pierwszeństwo przed Starostwem i powinno się z tego skorzystać.

Przewodniczący Komisji Ładu i Środowiska Tadeusz Floriańczyk powiedział, że Komisja Ładu i Środowiska zaopiniowała projekt pozytywnie.

Wiceprzewodnicząca Rady Anna Rosłaniec wnioskuje o przekazanie swojego głosu Członkowi Zarządu Powiatu Dariuszowi Grajdzie.

Członek Zarządu Powiatu Dariusz Grajda powiedział, że o Rodzinny Dom Dziecka powiat ubiega się od półtora roku. Podjęcie decyzji pozytywnej dla gminy przeszkodzi powiatowi w realizacji planów.

Wiceprzewodnicząca Rady Anna Rosłaniec przeprowadziła głosowanie imienne nad uchwałą w sprawie nabycia do zasobu nieruchomości Gminy Celestynów prawa własności nieruchomości Skarbu Państwa położonej w Podbieli Nr 20 (dz. ew. 226 z obr. Podbiel).

Uchwała została podjęta 10 głosami za, przy 3 wstrzymujących.

Ad.pkt. 5 , ppkt 5 – 8

Rozpatrzenie projektu uchwały oraz podjęcie uchwały w sprawie oddania w dzierżawę na czas oznaczony części nieruchomości wchodzącej w skład zasobu Gminy Celestynów, (projekt Nr 1, projekt 2, projekt Nr 3, projekt Nr 4).

Przewodniczący Rady Bogdan Wójcik zaproponował, aby cztery projekty dotyczące dzierżaw zostały omówione zbiorczo przez Wójta, a Komisja Ładu i Środowiska niech przedstawi opinie na temat tych projektów. Natomiast projekty te będą głosowane oddzielnie.

Wójt powiedział, że uchwały te były omawiane na Komisji. W związku z wygaśnięciem umów, trzeba przedłużyć je na 3 lata.

Radny Tadeusz Floriańczyk powiedział, że Komisja Ładu i Środowiska zaopiniowała projekty uchwał pozytywnie.

Radny Piotr Rosłaniec zapytał, czy działki, na których są te obiekty nie kolidują ze sprzedażą mieszkań Komunalnych w Starej Wsi.

Wójt powiedział, że nie jest w stanie dokładnie powiedzieć, bo pracownik merytoryczny się tym zajmuje. Dodał, że każda umowa ma 3 miesięczny okres wypowiedzenia.

Radna Anna Rosłaniec zwróciła Wójtowi uwagę, że nie interesuje się problemami mieszkańców bloków komunalnych w Starej Wsi. Wójt otwarcie przyznaje, że nie wie, jak rozwiązać sprawę wykupu mieszkań, a ostatnio wydał decyzję o warunkach zabudowy niekorzystną dla mieszkańców Starej Wsi. Uchwały, które są przedmiotem obrad rady wynikają z opieszałości w działaniu Urzędu Gminy, a podejmowane teraz decyzje będą miały konsekwencje w kolejnych latach, gdy wójt podtrzyma swoją decyzję o budowie nowego budynku i będzie musiał wypowiedzieć umowy dzierżawcom.

Przewodniczący Rady poinformował, że Radna Agata Stefanowska opuściła obrady i na sali znajduje się 12 Radnych.

Wiceprzewodnicząca Rady Anna Rosłaniec przeprowadziła głosowanie imienne nad uchwałą w sprawie oddania w dzierżawę na czas oznaczony części nieruchomości wchodzącej w skład zasobu

Gminy Celestynów, (projekt Nr 1)

Uchwała została podjęta jednogłośnie.

Wiceprzewodnicząca Rady Anna Rosłaniec przeprowadziła głosowanie imienne nad uchwałą w sprawie oddania w dzierżawę na czas oznaczony części nieruchomości wchodzącej w skład zasobu Gminy Celestynów, (projekt Nr 2)

Uchwała została podjęta jednogłośnie.

Wiceprzewodnicząca Rady Anna Rosłaniec przeprowadziła głosowanie imienne nad uchwałą w sprawie oddania w dzierżawę na czas oznaczony części nieruchomości wchodzącej w skład zasobu Gminy Celestynów, (projekt Nr 3)

Uchwała została podjęta jednogłośnie.

Wiceprzewodnicząca Rady Anna Rosłaniec przeprowadziła głosowanie imienne nad uchwałą w sprawie oddania w dzierżawę na czas oznaczony części nieruchomości wchodzącej w skład zasobu Gminy Celestynów, (projekt Nr 4)

Uchwała została podjęta jednogłośnie.

Ad.pkt. 5 , ppkt 9.

Rozpatrzenie projektu uchwały oraz podjęcie uchwały w sprawie zaciągnięcia kredytu przez gminę Celestynów (projekt Nr 1).

Skarbnik Agnieszka Kurek poinformowała, że gmina chce zaciągnąć kredyt w wysokości 1 629 337 złotych z przeznaczeniem na spłatę zaciągniętych kredytów i pożyczek przypadających do spłaty w 2009 roku. Ten projekt uchwały pojawiał się na poprzednich Sesjach. W związku ze zmniejszonymi wpływami z budżetu państwa zachodzi konieczność zaciągnięcia tego kredytu. Odnosząc się do uchwały RIO w sprawie wykonania budżetu za I półrocze powiedziała, że w budżecie są również rozchody i przychody. W budżecie gminy na 2009 rok zostało zaplanowane, że rozchody - spłata części kredytów i pożyczek nastąpi z uzyskanych przychodów, a tym przychodem jest wnioskowany kredyt. Do chwili obecnej zobowiązania z wcześniej zaciągniętych kredytów i pożyczek były płacone z dochodów, czyli tak naprawdę z tej nadwyżki za I półrocze zostało zapłacone już 857 241 złotych rat kredytowych.

Przewodniczący Komisji Finansów i Inwestycji Piotr Rosłaniec powiedział, że Radni mieli dużo zastrzeżeń co do wysokości tego kredytu. Po analizie wykonania inwestycji, dochodów i wydatków, kredyt w takiej wysokości budzi wątpliwości. Z tych analiz wynika, że kredyt powinien być mniejszy, natomiast nie ma możliwości, aby Wójt i Skarbnik oszacowali jaka jest rzeczywista potrzeba kredytowa. Ze uzyskanych od nich wstępnych informacji wynika, że taka wysokość kredytu jest zbyt duża w stosunku do zobowiązań i planów jakie mamy w zakresie wykonywanych wydatków. Poinformował, że Komisja Finansów i Inwestycji negatywnie zaopiniowała ten projekt.

Wójt powiedział, że zobowiązany jest do realizacji budżetu. W budżecie są zapisane kredyty, co RIO też wskazało. Radny Piotr Rosłaniec przy relacjonowaniu pisma z RIO przemilczał kilka spraw.

Radny Piotr Rosłaniec złożył wniosek formalny, aby ze względu na późną porę Wójt odpowiadał w zakresie projektu uchwały i o ograniczenie wypowiedzi wszystkich uczestniczących w dyskusji na temat projektów uchwał od obecnej chwili do końca Sesji do 1 minuty.

Wniosek został przyjęty.

Wójt powiedział, że Radni przegłosowali w budżecie takie zapisy i trzeba je realizować. Zaznaczył, że wystosował do Radnych pismo, w którym wskazał, że działania Rady powodują konsekwencje prawne. Dodał, że działanie na szkodę gminy jest wykroczeniem w stosunku do obywateli i całej gminy.

Radna Teresa Błachnio zapytała, dlaczego pożyczka nie została wzięta na początku roku,

ewentualnie w połowie roku, kiedy było wiadomo, że nie będzie środków unijnych. Według niej trzeba było inwestycje robić własnymi środkami, a wziąć kredyt na spłatę rat kredytu.

Wójt powiedział, że widząc, że jeszcze można odczekać miesiąc, dwa, nie chciał działać na szkodę gminy. Zazaczył, że kredyty wiążą się z odsetkami od nich. Skarbnik już mówiła, że wpływają z budżetu państwa mniejsze dochody. Dodał, że robi wszystko, żeby Radnych przekonać i tę pożyczkę wziąć.

Radny Piotr Rosłonec powiedział, że budowa kanalizacji w Starej Wsi i Glinie też jest w budżecie i też trzeba ją realizować. Jeżeli się bierze sto procent kredytu czyli 1 600 000 zł, to tak samo powinno być 100 procent wykonania wszystkich inwestycji zagwarantowanych w budżecie. Zazaczył, że Komisja wnioskowała o urealnienie kredytu w ramach bieżących potrzeb i zobowiązań.

Wiceprzewodnicząca Rady Anna Rosłaniec przeprowadziła głosowanie imienne nad uchwałą w sprawie zaciągnięcia kredytu przez gminę Celestynów (projekt Nr 1).

Uchwała nie została podjęta.

Ad.pkt. 5 , ppkt 10.

Rozpatrzenie projektu uchwały oraz podjęcie uchwały w sprawie zaciągnięcia kredytu przez gminę Celestynów (projekt Nr 2).

Skarbnik Agnieszka Kurek poinformowała, że gmina chce zaciągnąć kredyt w wysokości 378 826 złotych z przeznaczeniem na finansowanie bieżących wydatków nie znajdujących pokrycia w planowanych dochodach gminy. Ten projekt również wcześniej pojawiał się na Sesjach Rady Gminy. Uzasadnieniem zaciągnięcia kredytu jest spadek dochodów z budżetu Państwa. Zwiększano wydatki w kwocie 120 tysięcy złotych, zwiększając deficyt budżetowy z przeznaczeniem na remont mieszkań komunalnych i na zabezpieczenie opłat za wynajem mieszkań dla wykwaterowanych osób z budynku komunalnego przy ulicy Św. Kazimierza. Dodała, że za wynajem mieszkań gmina już płaci, a remont będzie niedługo wykonywany. Zwiększono wydatki majątkowe o kwotę 50 tys. zł na budowę boiska przy Szkole Podstawowej w Starej Wsi. Boisko już zostało wykonane. Zapisano tą kwotę jako środki własne i zwiększono deficyt budżetowy. Zwiększano również dotację celową o kwotę 50 tys. zł, która została przekazana do Gospodarki Komunalnej na budowę sieci wodociągowej - Dąbrówka, ulica Spokojna w Glinie. Zazaczyła, że kiedy nie zostaną zapłacone faktury, naliczane będą odsetki, co zwiększy poziom wydatków.

Przewodniczący Komisji Finansów I Inwestycji Piotr Rosłonec powiedział, że Komisja Finansów i Inwestycji stwierdziła, że ze względu na analizę wykonania dochodów i wydatków, jesteśmy w dobrej sytuacji finansowej. Brak głębszej analizy, brak odpowiedzi na wnioski Komisji spowodowało, że Komisja nie widzi potrzeby kredytu i wobec tego negatywnie zaopiniowała ten projekt.

Radna Teresa Błachnio zapytała, ile czasu trwa procedura uruchomienia takiego kredytu?

Skarbnik Agnieszka Kurek powiedziała, że przetarg trwa 2 - 3 tygodnie, jest rozstrzygany i są kolejne 2 tygodnie na podpisanie umowy. W zależności od specyfikacji przetargu, kredyt może być uruchomiony natychmiast lub do końca roku.

Wiceprzewodnicząca Rady Anna Rosłaniec przeprowadziła głosowanie imienne nad uchwałą w sprawie zaciągnięcia kredytu przez gminę Celestynów (projekt Nr 2).

Uchwała nie została podjęta.

Ad.pkt. 5 , ppkt 11.

Rozpatrzenie projektu uchwały oraz podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie umowy z Powiatem Otwockim na realizację zadań inwestycyjnych drogowych w ramach Programu Wieloletniego pn.: „ Narodowy Program Przebudowy Dróg Lokalnych w latach 2008-2011”.

Radny Robert Wicik powiedział, że Powiat Otwocki wystąpił do gminy o zawarcie takiej umowy na współfinansowanie inwestycji w przyszłym roku i dokończenie tej, która jest w tej chwili - budowy chodnika z Celestynowa do Dąbrówki i budowy ronda. Powiat będzie występował o fundusze z tego programu i może uzyskać 50% kosztów całej inwestycji, około 360 tysięcy. Pozostałe 360 tysięcy miało być podzielone: 50 % na Celestynów i 50% Powiat Otwocki.

Przewodniczący Komisji Finansów I Inwestycji Piotr Rosłonec powiedział, że Komisja Finansów i Inwestycji pozytywnie zaopiniowała ten projekt.

Zastępca Wójta Wojciech Nastula powiedział, że Urząd popiera ten projekt. Dodał, że były prowadzone rozmowy z Wójtem i Panią Skarbnik. Jedną wątpliwość jest taka, że jest to droga Powiatowa i jego zdaniem Powiat powinien ponieść większe koszty.

Radny Tadeusz Floriańczyk zapytał, czy Wójt wystąpił ze swoim projektem poza tym przedstawionym przez Klub Radnych.

Zastępca Wójta Wojciech Nastula powiedział, że w WPI chciał wpisać drogę do Siwianki. Tydzień temu były prowadzone rozmowy z gminą Kołbiel. Gmina Kołbiel obiecała, że przeznaczy na tę inwestycję 50 tys. zł. Tydzień temu był przygotowany projekt uchwały zezwalający na podpisanie porozumienia z gminą Kołbiel, ale nie zostało ono przedłożony Radzie z obawy, iż nie zostanie przez nią zaakceptowany.

Radny Tadeusz Floriańczyk zapytał, czy to było w ramach tego programu?

Zastępca Wójta Wojciech Nastula powiedział, że tak. Dodał, że w projekcie uchwały o zmianach budżetowych była wpisana inwestycja drogi do Siwianki. Komisja Finansów i Inwestycji nie zaakceptowała tej propozycji.

Przewodniczący Komisji Finansów I Inwestycji Piotr Rosłonec powiedział, projekt drogi do Siwianki został wykonany i zapłacony, a wpisanie w WPI kwoty 380 tys. zł przy 50 tys. zł gminy Kołbiel jest niewłaściwym dysponowaniem funduszami gminy.

Zastępca Wójta Wojciech Nastula wyjaśnił, że za radą ekspertów tego programu wpisał w WPI kwotę całkowitą. Od sumy 380 tysięcy należy odjąć 50% dotacji i 50 tysięcy z gminy Kołbiel, co by dało przy dzisiejszych cenach około 90 tys. zł wkładu własnego. Ponadto przy tej inwestycji jest dodatkowo punktowane porozumienie między samorządami. We wtorek Rada Ministrów zmieniła rozporządzenie dotyczące tego programu i zmieniły się wytyczne.

Członek Zarządu Powiatu Dariusz Grajda powiedział, że 50% do 50% wkładu - to ustalenie Zarządu. Jeżeli któraś gmina chce, by powiat składał wniosek na inwestycję na terenie danej gminy to zostało ustalone, że połowę wkładu własnego musi ponieść dana gmina. Uchwała jest deklaracyjna. Rozstrzygnięcie, czy będą przyznane pieniądze, nastąpi jeszcze w tym roku. Wniosek z Miastem Otwockim opiewa na 6 mln zł. 3 mln zł zostanie podzielone na pół, miasto i powiat po 1,5 mln zł. Wszystkie gminy na terenie powiatu dokładają do dróg powiatowych setki tysięcy złotych, a gmina Celestynów dokłada tylko kilkadziesiąt tysięcy złotych.

Wiceprzewodnicząca Rady Anna Rosłonec przeprowadziła głosowanie imienne nad uchwałą w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie umowy z Powiatem Otwockim na realizację zadań inwestycyjnych drogowych w ramach Programu Wieloletniego pn.: „Narodowy Program Przebudowy Dróg Lokalnych w latach 2008-2011”.

Uchwała została podjęta.

Ad.pkt. 5 , ppkt 12.

Rozpatrzenie projektu uchwały oraz podjęcie uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi mieszkańców budynku wielorodzinnego w Starej Wsi przy ul. Parkowej 1,2 i 4 na Wójta Gminy Celestynów Stefana Traczyka.

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej Mirosław Rosłonec powiedział, że Rada Gminy Celestynów uznaje za zasadną skargę mieszkańców budynków wielorodzinnych w Starej Wsi przy ul. Parkowej 1,2 i Kolejowej 3, 4 na Wójta Gminy Stefana Traczyka. Dnia 28 lipca 2009 roku do Biura Rady wpłynęło pismo mieszkańców budynków wielorodzinnych w Starej Wsi przy ul. Parkowej 1, 2 i Kolejowej 3, 4 skarżąc Wójta Gminy za beczynność w zakresie realizowania uchwał Nr 164 – 176/09 z dnia 10.03.2009 r. oraz Nr 184 – 185/09 z dnia 25.03.2009 r. dotyczących bonifikaty i sprzedaży dotychczasowym najemcom lokali mieszkalnych przez Gminę Celestynów. Z wyjaśnień pracownika Urzędu Gminy wynika, że do tej pory w sposób oficjalny nie poinformowano zainteresowanych o przyczynach nierealizowania procedury sprzedaży. Tym samym Rada Gminy uważa skargę za zasadną. Rada Gminy zobowiązuje Wójta w trybie pilnym do udzielenia informacji zainteresowanym najemcom o przyczynach nierealizowania procedury sprzedaży mieszkań oraz w jaki sposób będzie ona dalej realizowana.

Wójt powiedział, że musimy postępować zgodnie z procedurami, w szczególności dotyczy to zbywania nieruchomości. A to, co się dzieje, wynika z podburzania mieszkańców.

Radna Anna Rosłaniec poprosiła o wskazanie, które środowiska są przyczyną awantury w Starej Wsi. To, że mieszkańcy zwracają się do Rady Gminy o pomoc jest normalnym postępowaniem, skoro nie znajdują wsparcia u Wójta.

Wójt powiedział, że znowu wkrada się polityka. Dodał, że obowiązuje K.P.A., w którym jest opisana procedura.

Wiceprzewodnicząca Rady Anna Rosłaniec przeprowadziła głosowanie imienne nad uchwałą w sprawie rozpatrzenia skargi mieszkańców budynku wielorodzinnego w Starej Wsi przy ul. Parkowej 1,2 i 4 na Wójta Gminy Celestynów Stefana Traczyka.

Uchwała została podjęta jednogłośnie. (przy nieobecności Radnego Witolda Kwiatkowskiego).

Ad.pkt. 5 , ppkt 13.

Rozpatrzenie projektu uchwały oraz podjęcie uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi sołtys sołectwa Celestynów na Wójta gminy Celestynów.

Rady Mirosław Rosłonec powiedział, że Rada Gminy Celestynów uznaje za zasadną skargę Sołtysa Celestynowa na Wójta Gminy Celestynów - Stefana Traczyka. Dostarczony na wniosek komisji z dnia 24 czerwca 2009 r od Wójta Gminy w formie zestawienia tabelarycznego dotyczący zapotrzebowań na środki pieniężne złożonych przez sołtysów sołectw gminy Celestynów od września 2007 roku do 30 czerwca 2008 r. był niekompletny, ponieważ nie ma w nim dat rozpatrzenia zapotrzebowania, co uniemożliwia Komisji zajęcia odpowiedniego stanowiska. Na 16 wymienionych zapotrzebowań na 9 nie ma dat wpływu, a na 4 nie ma dat na zapotrzebowaniu. Po kolejnym wniosku dostarczono kopie zapotrzebowań, jednak na wymienionych 16 zapotrzebowań Komisja otrzymała tylko 13. Brakowało 3 kopii zapotrzebowań. Komisja uważa, że przysłanie niepełnego kompletu kopii zapotrzebowań ma na celu utrudnianie prac Komisji. Można wnioskować, że zagubiono część zapotrzebowań lub nie dostarczono ze względu na braki formalne. Z rozmów z Sołtys Celestynowa – Izabellą Filipowicz - Żaróń wynika, że Wójt zgodził się na zorganizowanie spotkania sołtysów z terenu powiatu, i że był jego uczestnikiem. Sołtys, organizując spotkanie i mając ustne pozwolenie Wójta, działała w dobrej wierze i nie czekając na formalne zatwierdzenie wystawionego zapotrzebowania, po jego podpisaniu przez Dyrektora Urzędu oraz Skarbnika Gminy, zorganizowała spotkanie. Po odbyciu spotkania sołtysów Wójt odmówił zatwierdzenia zapotrzebowania. Komisja uważa, że choć zapotrzebowanie nie miało formalnego zatwierdzenia uruchomienia środków pieniężnych, to ze względu na okoliczności i wiedzę Wójta, na jaki cel zostaną wydane środki wnioskowane przez Sołtysa Celestynowa, Wójt nie powiadomił władz sołectwa o odmowie przyznania tych środków. Tym samym Komisja uważa, że skarga jest zasadna i Sołtys powinna otrzymać zwrot poniesionych kosztów. Komisja wzywa Wójta Gminy Celestynów do polubownego rozwiązania sprawy oraz do zmiany procedury przyznawania środków pieniężnych w taki sposób, by wnioskujący o środki pieniężne był w krótkim czasie poinformowany na piśmie o przyznaniu lub odrzuceniu wniosku.

Skarbnik Agnieszka Kurek powiedziała, że dostała dopiero dziś tę uchwałę. Nie miała czasu się z nią

zapoznać. Komisja otrzymała 13 zapotrzebowań, ponieważ na trzech zapotrzebowaniach były pozycje z innych paragrafów. Chciałaby, aby ta część była jeszcze raz sprawdzona i wykreślona z uzasadnienia. Nie jest obligatoryjne, aby była pieczętka, że zapotrzebowanie wpłynęło do Urzędu przez BOM. Zadała pytanie Sołtys Celestynowa, czy ta poniosła koszty, czy za tę fakturę zapłaciła?

Zastępca Wójta Wojciech Nastula powiedział, że datę na zapotrzebowaniu wpisuje osoba, która składa zapotrzebowanie. Jeżeli nie ma podpisu Wójta, wydatek nie powinien być poniesiony.

Przewodniczący Rady Bogdan Wójcik powiedział, że znając zaangażowanie Pani Sołtys w sprawy społeczne, droczenie się o drobiazgi jest nie na miejscu. Zorganizowanie spotkania sołtysów z całego powiatu wymaga wiele zachodu i czasu, a Wójt powinien dołożyć wszelkich starań, żeby w tym pomóc.

Wójt powiedział, że należy działać zgodnie z ustawą o finansach publicznych. Żeby środki nie wymykały się spod kontroli została wprowadzona zasada zapotrzebowań. Dodał, że były prowadzone próby polubownego załatwienia sprawy.

Sołtys Celestynowa Izabella Filipowicz – Żaróń powiedziała, że nie poniosła strat finansowych, a jedynie moralne. Kilkakrotnie była napastowana przez Edwarda Jakubowskiego, Prezesa OSP, który żądał zapłaty za wynajem Sali. W budżecie sołectkim były zabezpieczone środki na ten cel, jednak Wójt nie pozwolił ich wydatkować.

Wiceprzewodnicząca Rady Anna Rosłaniec przeprowadziła głosowanie imienne nad uchwałą w sprawie rozpatrzenia skargi sołtys sołectwa Celestynów na Wójta gminy Celestynów.

Uchwała została podjęta jednogłośnie.

Ad.pkt.6

Informacja Wójta Gminy na temat stanu realizacji inwestycji gminnych oraz dyskusja.

Radna Anna Rosłaniec zapytała, dlaczego Wójt nie realizuje inwestycji kanalizacyjnych w Glinie, Starej Wsi i Dąbrówce.

Zastępca Wójta Wojciech Nastula powiedział, że jeśli chodzi o kanalizację w Starej Wsi to jest zagwarantowane 70 tys. a cena projektu to 400 tys. zł. Zapytał, na jakiej podstawie ma ogłosić ten przetarg? Zaznaczył, że będzie uchwała zmieniająca budżet zwiększająca wydatki na kanalizację w Starej Wsi. Dodał, że Wójt zamierza finansować tą inwestycję ze sprzedaży nieruchomości.

Radna Anna Rosłaniec przypomniała, że w projekcie budżetu Wójt zapisał tylko 10 tys. zł na ten cel, dopiero Rada Gminy przeznaczyła – przy protestach Wójta – kolejne środki. Radna zauważyła także, że Wójt ogłosił przetarg na remont ul. Poniatowskiego, choć sytuacja jest taka sama – brak środków. Radna zwróciła się z prośbą o sprawiedliwe traktowanie wszystkich sołectw w gminie.

Ad.pkt.7

Sprawozdanie Wójta Gminy z działalności w okresie między sesjami i dyskusja.

Sprawozdanie zostało złożone na piśmie.

Ad.pkt.8

Sprawy różne.

Radny Witold Kwiatkowski odniósł się do anonimowego wystosowanego przeciw niemu, który dotyczył utrzymania dróg gminnych. Autora tego anonimowego odsyła do Biura Rady. Tam są dokumenty, protokoły, może wyrobić sobie stanowisko.

Przewodniczący Rady Bogdan Wójcik powiedział, że dzwoniła do niego Pani Żukowska i pozytywnie oceniła pracę Rady Gminy. Dzięki interwencji Rady jej sprawa została załatwiona. Przewodniczący

przedstawił także sprawę Pani H. Piaseckiej, wdowy po zmarłym Naczelniku Gminy Leszku Piaseckim. W wyniku przegranego procesu, Pani Piasecka została obarczona kosztami w wysokości 70 tysięcy złotych, które musi zapłacić gminie. Sprawę próbowano załatwić polubownie. Wójt w rozmowie z p. Piasecką stwierdził, że przychyliłby się do umorzenia, ale obawia się reakcji rady. Zdaniem Przewodniczącego Rady w związku z tym, że działka została przywrocena do stanu pierwotnego i gmina nie poniosła z tego tytułu żadnych strat, można by przychylić się do prośby p. Piaseckiej. Przewodniczący przypomniał, że korespondencja od p. Piaseckiej została radnym wysłana. Głosów sprzeciwu w przedstawionej sprawie nie było.

Zastępca Wójta Wojciech Nastula powiedział, że rozmawiał na ten temat z mecenasem. Jest to bardzo skomplikowana sprawa. Pojawiła się wątpliwość, czy nie byłoby to działanie na szkodę gminy.

Ad.pkt.9

Wnioski i oświadczenia Radnych.

Radny Mirosław Rosłonec zwrócił się z prośbą, aby wnioski Komisji Finansów i Inwestycji były przedstawiane przed dyskusją dotyczącą projektów zmian w budżecie, ponieważ nie wszyscy Radni są członkami Komisji Finansów. Prawo do dyskusji nad wnioskami mają natomiast wszyscy Radni.

Przewodniczący Rady Bogdan Wójcik powiedział, że procedura jest taka: najpierw przedstawienie projektu przez wnioskodawcę, opinia Komisji, później dyskusja, a na końcu wnioski.

Radny Piotr Rosłonec powiedział, że obrady Komisji są jawne, każdy może przyjść. Ponadto w momencie omawiania prac Komisji na Sesji było sygnalizowane, w jakim kierunku zmiierzają wnioski.

Radny Witold Kwiatkowski powiedział, że dla podejmowania jak najlepszych decyzji zgodziłby się z Radnym Mirosławem Rosłońcem, aby przy przedstawianiu opinii Komisji wyraźnie zaznaczyć jakie, wnioski były wypracowane przez Komisję, żeby Radni mogli sobie wyrobić zdanie na ten temat i dopytać o coś w dyskusji.

Ad.pkt.10

Protokoły z dwóch ostatnich posiedzeń Sesji zostały przyjęte jednogłośnie.

Przewodniczący Rady gminy Celestynów

Bogdan Wójcik

*Sporządziła:
Katarzyna Świdarska*