

**Uchwała nr 363/10**  
**Rady Gminy Celestynów**  
**z dnia 28 października 2010 roku**

**w sprawie rozparzenia skargi mieszkańców gminy Celestynów na Wójta gminy.**

Na podstawie art. 18 ust.2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (j.t.Dz. U. z dnia 2001 r. Nr 142, poz.1591 z późn. zm.) oraz art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (j.t.Dz. U. z 2000 r. Nr 98, poz. 1071 z późn. zm.) Rada Gminy Celestynów po zapoznaniu się z opinią Komisji Rewizyjnej wypracowaną na podstawie materiałów dotyczących skargi, uchwała, co następuje:

**§ 1**

Rada Gminy Celestynów uznaje za zasadną skargę złożoną przez Grzegorza Krusiec na wójta gminy.

**§ 2**

Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącemu Rady Gminy Celestynów.

**§ 3**

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

**Przewodniczący Rady Gminy Celestynów**

**Bogdan Wójcik**

**Uzasadnienie**

**Uchwały nr 363/10**  
**Rady Gminy Celestynów**  
**z dnia 28 października 2010 roku**

Dnia 30 września 2010 roku od Starosty Otwockiego do biura rady wpłynęła skarga Pana Grzegorza Krusiec w sprawie przyznania w roku 2009 dopłaty (decyzja wójta nr FZP. 53-2228-4/09) do wykonanej przez skarżącego w roku 2008 przydomowej oczyszczalni ścieków. Kwota refundacji nie została wypłacona. Skarżący twierdzi, że wójt wydał decyzję o dofinansowanie przydomowej oczyszczalni ścieków w roku 2009 i nie wywiązał się z niej. W roku 2010 otrzymał od Wójta pismo informujące że ze względu na zmianę przepisów takie dofinansowanie nie może mieć miejsca. Według komisji, jeżeli przepisy na to nie pozwalają (nie pozwalały w dniu jej podpisania) to wójt bezprawnie podpisał umowę o dofinansowaniu i bezpodstawnie łudził skarżącego możliwością dofinansowania oczyszczalni. Natomiast jeśli przywoływane przez wójta przepisy zmieniły się od roku 2010, to tylko przez opieszałość i niezrozumiałe przeciąganie sprawy, wójt nie wywiązał się z podpisanej umowy jeszcze w roku 2009, co jest niedopuszczalne i co kolejny raz stawia gminę Celestynów jako niewiarygodnego partnera.

Mimo wniosku Komisji wójt w bezpośredni sposób nie odniósł się do zaistniałego problemu, nie złożył stosownych dokumentów i wyjaśnień w tej sprawie.

Komisja uważa, że skarga jest zasadna.

Wzywa się wójta do wywiązania się z decyzji w sprawie dopłaty do wykonanej oczyszczalni w zakresie takim, jak pozwalają na to obowiązujące regulacje prawne.