

Oświadczenie Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej Rady Gminy Celestynów.

Szanowny Panie Przewodniczący, Panie wójt, radni, szanowni goście.

Wprawdzie do rady gminy wpłynął pozytywny wniosek komisji rewizyjnej dotyczący udzielenia absolutorium Wójtowi Gminy Celestynów, jednak przed głosowaniem nad projektem uchwały w tej sprawie proszę szanownych radnych o wnikliwe przemyślenie i przeanalizowanie we własnym sumieniu następujących zaistniałych faktów, które powinny mieć istotny wpływ na ich suwerenne decyzje, a dotyczących historii powstania powyższego wniosku.

Chciałbym przypomnieć radnym o ślubowaniu, które złożyli, z którego wynika, że swoje obowiązki będą sprawować godnie, rzetelnie i uczciwie.

Na początek – przypomnienie kilku faktów, które miały istotne znaczenie na powstanie tego wniosku:

- 13 września 2010 r. p. Dorota Wielgołaska – Prezes Zarządu Spółdzielni Produkcyjno – Handlowej zwróciła się do p. wójta z prośbą o umorzenie ostatniej raty opłaty za wieczyste użytkowanie nieruchomości w kwocie 44.206,00 zł, motywując swą prośbę trudną sytuacją finansową Spółdzielni.
- 25 listopada tego samego roku p. wójt Decyzją nr 1028/2010 umorzył tę opłatę (argumenty: ważny interes społeczny, pracownik odpowiedzialny za poprowadzenie sprawy był w tym czasie na zwolnieniu lekarskim i nie odpowiedział na pismo, w listopadzie nie było już poprzedniej Rady, a nowa jeszcze się nie ukonstytuowała) (poprzednia Rada miała posiedzenie jeszcze 11 listopada, nowa Rada – 30 listopada).
- W marcu 2011 r. wójt przekazuje do Biura Obsługi Rady projekt uchwały zatwierdzającej umorzenie. Na sesji w dniu 28 kwietnia br rada ze zdziwieniem stwierdza dokonany fakt umorzenia, oddała projekt i przekazuje sprawę do rozpatrzenia przez komisję rewizyjną.
- Po wstępnym zapoznaniu się ze sprawą 1 czerwca b.r. komisja wnioskuje do p. wójta o sporządzenie przez prawnika opinii i (bardzo istotne) podanie skutków prawnych decyzji o umorzeniu.

- 13 czerwca komisja rewizyjna otrzymuje opinię prawną sporządzoną przez p. mec. Czyżewskiego. Na jej podstawie komisja stwierdza poważne i świadome naruszenie dyscypliny budżetowej w szczególności ustawy o finansach publicznych oraz Uchwały Nr 302/10 Rady Gminy Celestynów uprawniającej wójta do umorzenia bez zgody rady do kwoty nie przekraczającej 7.000 zł. Ze zdumieniem stwierdzamy brak w powyższej opinii wyrażnie sprecyzowanych konsekwencji prawnych.
- W tym samym dniu na nadzwyczajnym posiedzeniu absolutoryjnym komisja rewizyjna jednogłośnie zatwierdziła wniosek „[...] o przygotowanie projektu uchwały dotyczącej skierowania dokonanego przez wójta umorzenia Spółdzielni Produkcyjno – Handlowej ostatniej raty opłaty w 2010 r. za użytkowanie wieczyste nieruchomości do stosownych organów administracji państwowej.” Pismo w powyższej sprawie wystosowane zostało do p. przewodniczącego rady gminy. Opisany powyżej fakt umorzenia przez p. wójta raty w wysokości 44.206,00 zł, a więc spowodowanie w budżecie gminy deficytu na taką kwotę miał decydujące znaczenie w głosowaniu nad wnioskiem absolutoryjnym. Stosunkiem głosów: 1 za udzieleniem absolutorium, 3 przeciwko komisja przegłosowała wniosek dotyczący negatywnej opinii w sprawie udzielenia absolutorium Wójtowi Gminy Celestynów za rok 2010.
- 14 czerwca członkowie komisji rewizyjnej zbierają się w celu złożenia podpisów pod negatywną opinią Komisji Rewizyjnej w sprawie absolutorium. Na wniosek dwóch członków komisji zostaje zwołane nadzwyczajne posiedzenie Komisji Rewizyjnej w tym samym dniu i ponowne głosowanie. Wynik głosowania: 1 przeciwko, 1 wstrzymujący, 2 za udzieleniu absolutorium (po jednym dniu dwóch członków Komisji zmienia zdanie!!!!).

W tym miejscu warto zacytować fragment treści artykułu 231 §1 Kodeksu Karnego z Rozdziału XXIX Przepisów przeciwko działalności instytucji państwowych oraz samorządu terytorialnego: „Funkcjonariusz publiczny, który, przekraczając swoje uprawnienia lub nie dopełniając obowiązków, działa na szkodę interesu publicznego lub prywatnego, podlega karze pozbawienia wolności do lat 3”.

Funkcjonariusz publiczny ma pierwotny prawny obowiązek znajomości aktów określających jego uprawnienia i obowiązki. W związku z tym urzędnik, który działa na

szkodę interesu publicznego popełnia przestępstwo i ponosi odpowiedzialność karną. Jest to tzw. przestępstwo urzędnicze.

Z przekroczeniem uprawnień mamy do czynienia wówczas, gdy sprawca podejmuje czynności nie należące w granicach jego kompetencji. Chodzi tu o przekroczenie zakresu czynności służbowych, do których wykonania sprawca jest uprawniony.

Niedopełnienie obowiązków polega na zaniechaniu ich wykonania albo na nienależytym, niedbałym ich wykonaniu.

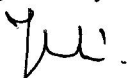
Trudno jest nie prawnikowi polemizować z pismem sporządzonym przez szanowanego w środowisku przedstawiciela renomowanej kancelarii radców prawnych z Siedlec – p. Czyżewskiego, ale – chyba każdy z nas ma podobne odczucie. Otrzymaliśmy od prawnika nie to, o co wystąpiliśmy, a jedynie (jak wskazuje tytuł tego pisma) „wyjaśnienia w przedmiocie decyzji w sprawie umorzenia opłaty za użytkowanie wieczyste”. Tu jedynie brakuje zwrotu: „wyjaśnienia p. WÓJTA w przedmiocie decyzji [...]”.

Na każdym obywatelu spoczywa obowiązek poinformowania prokuratury o podejrzeniu popełnienia czynu zabronionego, w przeciwnym wypadku, poprzez zatajenie faktu, może on być pociągnięty do odpowiedzialności karnej.

W moim odczuciu pismo takie powinno być skierowane do prokuratora oraz do rzeczownika dyscypliny finansów publicznych. Z takim wnioskiem wystąpiliśmy do p. przewodniczącego rady.

Ponownie apeluję do p.p. Radnych, aby rozważając swoją decyzję dotyczącą udzielenia p. wójtowi absolutorium za rok 2010 pamiętali niedawne ślubowanie i podjęli obiektywną decyzję biorąc pod rozwagę powyższe fakty, opinię RIO, która pisze w swoim wniosku, że **dokonała oceny sprawozdania przedłożonego przez p. wójta uwzględniając [jedynie] kryterium jego zgodności z prawem, zostawiając ocenę działań Wójta Gminy Celestynów w zakresie prawidłowości realizacji budżetu z punktu widzenia gospodarności i celowości Radzie Gminy Celestynów**, a także inne nieprawidłowości nie w pełni udokumentowane z powodu braku doświadczenia członków komisji rewizyjnej i czasu na przeanalizowanie faktów.

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej
Rady Gminy Celestynów


Witold K. Garliński