

Stanowisko
Rady Gminy Celestynów
w sprawie sposobu prowadzenia rozbudowy i poszerzenia zakresu działania składowiska
odpadów Spółki Sater-Otwock, w Otwocku-Świerku, oraz przekształcenia w Regionalną
Instalację Przetwarzania Odpadów Komunalnych
oraz stanowisko w sprawie rozbudowy instalacji zagospodarowania odpadów P.P.H.U. Lekaro
w Woli Duckiej i działań mających na celu uzyskania statusu
Regionalnego Zakładu Gospodarki Odpadami.

W związku z planami rozbudowy o sortownię i kompostownię instalacji zagospodarowania odpadów komunalnych Spółki Sater-Otwock, na terenie miasta Otwocka, a co za tym idzie - zwiększenia limitu przyjmowanych odpadów oraz rozbudowy istniejących i budowy nowych instalacji P.P.H.U. Lekaro, w Woli Duckiej, wiążących się również ze zwiększeniem ilości przyjmowanych odpadów, składamy, jako Radni Gminy Celestynów, **stanowczy sprzeciw wobec planów budowy nowych instalacji i ich rozbudowy oraz wpisania tychże instalacji na listę Wojewódzkiego Planu Gospodarki Odpadami, jako instalacje zastępcze i docelowe - tzw. RIPOK.**

W związku z planami zagospodarowania gminy Celestynów, dotyczącymi terenów wsi Pogorzelska, Głina, Dyżin i Ostrów - bezpośrednio sąsiadujących z terenami miasta Otwocka i wsi Wola Ducka - gmina Wiązowna, na których to znajdują się wymienione instalacje - nie uwzględniono i nie skonsultowano żadnych projektów, ani planów dotyczących funkcjonowania instalacji zagospodarowania odpadów z Radą Gminy Celestynów, reprezentującą mieszkańców gminy. Nie jesteśmy informowani przez władze gminy Otwock i gminy Wiązowna, a także przez firmy-spółki prowadzące opisywane instalacje, o kierunkach rozwoju i planach rozbudowy, mających bezpośredni wpływ na rozwój gminy Celestynów, której mieszkańcy szczególnie dotkliwie odczuwają uciążliwość tego „śmierdzącego” sąsiedztwa. Jako osoby odpowiedzialne za tworzenie planów rozwoju gminy Celestynów, nie byliśmy i nie jesteśmy informowani o rozbudowie i zmianie przeznaczenia sąsiadujących instalacji zagospodarowania odpadów,

planach zarządu województwa mazowieckiego dot. WPGO. Nikt również nie konsultował z nami nowych pomysłów śmieciowych. Nie byliśmy proszeni o jakiegokolwiek opinie w tej sprawie.

Uważamy, iż w związku z naszym bezpośrednim sąsiedztwem względem istniejących już instalacji oraz planami ich rozbudowy do rozmiarów instalacji regionalnych – dla Województwa, powinniśmy otrzymać szczegółowe informacje oraz mieć możliwość odnoszenia się i wnoszenia uwag do planowanych inwestycji, ponieważ mają one bezpośredni wpływ na plany rozwoju gminy Celestynów.

Oświadczamy, że nasza gmina jest w trakcie uzgodnień i uchwalania MPZP dla projektu nowopowstającego „Osiedla Leśna” w Pogorzeli, a także innych projektów we wsiach: Glina, Dyzin, Jatne, Ostrów. W przypadku planowanego kilkunastokrotnego zwiększenia ilości przyjmowanych i przetwarzanych odpadów przez instalacje znajdujące się na sąsiadujących terenach gminy Otwock i Wiązowna, do chwili obecnej nie wpłynęły żadne wnioski do planów rozwoju gminy Celestynów, dotyczące zwiększenia skumulowanego oddziaływania wspomnianych instalacji na mieszkańców i środowisko. Jako gmina zainwestowaliśmy dotychczas znaczne środki na wybudowanie, na wyżej wymienionych terenach naszej gminy, infrastruktury sieci wodociągowych i kanalizacyjnych dla nowych mieszkańców, których brak spowodowany działalnością instalacji śmieciowych naraża gminę na utratę potencjalnych przychodów przy trudnościach związanych z zasiedleniem tych terenów.

Kto ponosił będzie koszty z tytułu uciążliwości spowodowanych obróbką tak wielkich (planowanych) ilości odpadów - nie tylko komunalnych, ale również niebezpiecznych, które nie są w żaden sposób usuwane ze strumienia odpadów trafiających na składowisko?

A są to:

- koszty roszczeń mieszkańców naszej gminy z tytułu utraty wartości gruntów, niemożności konstytucyjnego prawa do życia w czystym i zdrowym środowisku – odory, szczury, karaluchy i prusaki,

- koszty ewentualnego skażenia wody w gminnych ujęciach w Glinie (700m) i Ostrowie, gdzie woda do celów bytowych pobierana jest z utworów trzeciorzędowych. Dostępne analizy i wyniki badań zaczynają budzić nasze obawy, czy woda pitna z naszych ujęć nie ulegnie znacznemu pogorszeniu oraz czy nie będziemy ponosić coraz wyższych kosztów jej uzdatniania, co może stać się niemożliwe lub zbyt drogie.

- koszty z tytułu roszczeń w związku z brakiem konsultacji w sprawie utworzenia obszaru ograniczonego użytkowania wokół instalacji, co wiąże się ze zmianami niezależnymi od właścicieli dotyczącymi przeznaczenia i zagospodarowania ich gruntów. Już w tej chwili ze względu na uciążliwości spowodowane pracą instalacji zostało znacznie ograniczone prawo mieszkańców do dysponowania własnością gruntów bez ich zgody i woli.

- koszty usuwania skażeń sanitarno - epidemiologicznych spowodowanych nieustannie trwającą emisją odorów ze składowiska, basenów odciekowych jak i emisją bioaerozoli z napowietrznych kompostowni pryzmowych oraz zmniejszenia naturalnej bariery ochronnej lasu w wyniku wycinki pod nowe inwestycje.

- koszty zniszczenia dróg gminnych i zagrożeń dla ruchu drogowego na terenie naszej gminy przy znacznie zwiększonym ruchu pojazdów (kilkudziesięciokrotnie) dowożących odpady do planowanych instalacji regionalnych.

- koszty skażenia i niszczenia obszarów cennych przyrodniczo takich jak: Mazowiecki Park Krajobrazowy, Warszawski Obszar Chronionego Krajobrazu, rez. Pogorzelski Mszar, Pogorzelska Struga oraz znajdujących się wokół obszarów ochrony gatunkowej i siedliskowej różnych gatunków fauny i flory.

Ponadto nastąpi drastyczne zwiększenie uciążliwości, powodowanych przez:

- hałas emitowany pracą kompaktorów na składowisku,
- hałas powodowany ruchem pojazdów dowożących odpady i pracujących linii sortowniczych,
- hałas maszyn pracujących przy kompostowniach,
- zwiększony ruch pojazdów dowożących odpady i wywożących tzw. surowce wtórne i inne (np. wyselekcjonowane odpady niebezpieczne)
- wzrost zanieczyszczenia powietrza przez zwiększenie ilości przetwarzanych odpadów, oraz zwiększoną emisję spalin wynikającą ze wzrostu liczby pojazdów dowożących odpady.
- wzrost zagrożenia epidemiologicznego w wyniku niekontrolowanego namnażania insektów i gryzoni.

W związku z powyższym, jako Rada Gminy Celestynów, **nie zgadzamy się na rozbudowę i tworzenie nowych instalacji w bezpośrednim sąsiedztwie naszej gminy**, gdyż poprzez nierozważne i nieprzemyślane decyzje urzędników gmin ościennych może wystąpić potencjalne

zagrożenie wyrządzenia znacznej szkody lub spowodowania trudnych do odwrócenia skutków wobec mieszkańców i środowiska naszej gminy.

Nasze stanowisko poparte jest licznymi protestami mieszkańców, którzy wielokrotnie składali petycje do organów samorządowych oraz instytucji państwowych, podejmujących decyzje w sprawie instalacji gospodarowania odpadami na terenach sąsiadujących z Gminą Celestynów. Przeciwno tworzeniu „zagłębia śmieciowego” w naszym sąsiedztwie, za każdym razem zbierano ponad tysiąc podpisów.

Nadmieniamy, iż Rada Gminy Celestynów w kadencji 2006-2010 dwukrotnie zajmowała negatywne stanowisko w sprawie funkcjonowania i rozbudowy istniejącego składowiska odpadów Spółki „Sater-Otwock” w Otwocku-Świerku (Stanowisko Nr 42/06 z dnia 31 stycznia 2006r. Rady Gminy Celestynów, Stanowisko Nr 7 z dnia 10 marca 2009r. Rady Gminy Celestynów).