

**Uchwała Nr 364/14
Rady Gminy Celestynów
z dnia 30 stycznia 2014 roku**

**w sprawie rozpatrzenia skargi mieszkańców ul. Wspólnej w miejscowości Glina w Gminie
Celestynów na Wójta Gminy Celestynów**

Na podstawie art.18 ust.2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (t.j. Dz. U. z 2013 r. poz. 594 z późn. zm.) oraz art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2013 r., poz. 267) po zapoznaniu się z opinią Komisji Rewizyjnej wypracowaną na podstawie materiałów dotyczących skargi, Rada Gminy Celestynów uchwala, co następuje:

§ 1.

Rada Gminy Celestynów uznaje skargę złożoną przez mieszkańców ul. Wspólnej w miejscowości Glina w Gminie Celestynów na Wójta Gminy Celestynów za zasadną.

§ 2.

Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącemu Rady Gminy Celestynów.

§ 3.

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Rady Gminy Celestynów

Romuald Ziętała

Uzasadnienie
Uchwały Nr 364/14
Rady Gminy Celestynów
z dnia 30 stycznia 2014 roku

W dniu 18 listopada 2013 roku do Rady Gminy Celestynów wpłynęła skarga mieszkańców ul. Wspólnej w miejscowości Glina w Gminie Celestynów na Wójta Gminy Celestynów na przewlekłe i biurokratyczne rozwiązywanie powstałego konfliktu. Komisja Rewizyjna Rady Gminy Celestynów na posiedzeniu w dniu 8 stycznia 2014 roku po zapoznaniu się z bardzo obszerną dokumentacją uznała w/w/ skargę za zasadną .

Konflikt pomiędzy mieszkańcami w/w ulicy a firmą „Tomiraf” był poważnym problemem dla obu stron, z którym nie próbował się zmierzyć Wójt Gminy Celestynów Pan Stefan Traczyk. Mieszkańcy w swoich pismach zwracali uwagę na bardzo wiele nieprawidłowości. Kategoria drogi KR-1 ,KR-2 praktycznie oznaczała problemy z wielokrotnymi przejazdami samochodów ciężarowych w/w firmy. Dla drogi KR-1- to około 4 przejazdy na dobę ciągnika siodłowego.

Umowa pomiędzy Firmą „Tomiraf” a Urzędem Gminy Celestynów, którą podpisał Pan Wójt Stefan Traczyk była ogólnikowa i nieprecyzyjna. (remont drogi na koszt firmy Tomiraf). Brakuje w niej bowiem podstawowych zapisów tj. dookreślenia ilości przejazdów na dobę, powyżej których firma Tomiraf ma dokonać naprawy ewentualnych zniszczeń jak i określenia ram czasowych trwania tej umowy.

Widząc takie dzianie i brak podjęcia prób mediacyjnych mieszkańcy zdecydowali się na napisanie w/w skargi, którą Komisja Rewizyjna oceniła jak w sentencji.