

UCHWAŁA Nr Wa.430.2015
Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej
w Warszawie
z dnia 14 grudnia 2015 roku

w sprawie: **opinii o przedłożonym przez Wójta Gminy Celestynów projekcie Uchwały Budżetowej na 2016 rok oraz możliwości sfinansowania deficytu**

Na podstawie art. 13 pkt 3 w związku z art. 19 ust. 2 i art. 20 ustawy z dnia 7 października 1992 roku o regionalnych izbach obrachunkowych (tekst jedn.: Dz.U. z 2012r., poz. 1113 z późn.zm.) oraz art. 238 i 246 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 roku o finansach publicznych (tekst jedn.: Dz.U. z 2013 r., poz. 885z późn.zm.) - **Skład Orzekający Regionalnej Izby Obrachunkowej w Warszawie:**

Przewodnicząca: - **Bożenna Piotrowska**
Członkowie: - **Lucyna Kusińska**
- **Agata Pączkowska**

uchwała, co następuje:

§ 1

1. Przedłożony przez Wójta Gminy Celestynów projekt uchwały budżetowej na 2016 rok **opiniuje pozytywnie.**
2. Uzasadnienie stanowi integralną część uchwały.

§ 2

Wydaje pozytywną opinię w sprawie możliwości sfinansowania przewidzianego w projekcie uchwały budżetowej na rok 2016 deficytu.

§ 3

Opinię, o której mowa w § 1 niniejszej uchwały stosownie do postanowień art. 238 ust. 3 ustawy o finansach publicznych, organ wykonawczy jednostki samorządu terytorialnego jest obowiązany przedstawić, przed uchwaleniem budżetu, organowi stanowiącemu.

§ 4

Opinia, o której mowa w § 2 niniejszej uchwały podlega ogłoszeniu przez jednostkę samorządu terytorialnego w terminie i trybie określonym w art. 246 ust. 2 ustawy o finansach publicznych.

§ 5

Od niniejszej uchwały służy odwołanie do Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Warszawie w terminie 14 dni od daty jej doręczenia.

Uzasadnienie

Projekt Uchwały Budżetowej na rok 2016 wraz z Uzasadnieniem przedłożony Zarządzeniem Nr 136/2015 z dnia 13 listopada 2015 roku przez Wójta Gminy Celestynów wpłynął do Regionalnej Izby Obrachunkowej w Warszawie 16 listopada 2015 roku, a więc w terminie określonym art. 238 ust.1 2 ustawy o finansach publicznych.

Skład Orzekający Regionalnej Izby Obrachunkowej w Warszawie analizując przedłożony projekt dokonał oceny jego kompletności, a także zgodności z obowiązującymi przepisami prawa, w tym z art. 211-222 ustawy o finansach publicznych i z uchwałą Rady Gminy w sprawie trybu prac nad projektem uchwały budżetowej.

W efekcie powyższych działań ustalił on, co następuje:

I.W projekcie uchwały budżetowej na 2016 rok:

1. W § 13:

- w pkt.3 proponuje się dookreślić następująco: *polegających na zmianie **w planie wydatków** na uposażenia i...*

-w pkt.4. *celem uniknięcia niejasności przy realizacji upoważnienia należy ograniczyć je do „wydatków inwestycyjnych” tj. wykluczyć możliwość dokonywania zmian w **planie wydatków majątkowych** zastrzeżonych do wyłącznej kompetencji organu stanowiącego. Zgodnie bowiem z art. 236 ust. 4 ustawy o finansach publicznych wydatki majątkowe obejmują oprócz wydatków inwestycyjnych (na inwestycje i zakupy inwestycyjne), także wydatki związane z udzieleniem dotacji, zakupem i objęciem akcji i udziałów oraz wniesieniem wkładów do spółek.*

2. Rada Gminy zaplanowała:

a) dochody ogółem w wysokości	34.380.124,00 zł , z tego:
- dochody bieżące w kwocie	31.585.124,00 zł
- dochody majątkowe w kwocie	2.795.000,00 zł
b) wydatki ogółem w wysokości	36.530.124,00 zł , z tego
- wydatki bieżące w kwocie	26.816.093,00 zł
- wydatki majątkowe w kwocie	9.714.031,00 zł

Z powyższych ustaleń wynika, że planowane wydatki bieżące nie przekraczają zaplanowanych dochodów bieżących. Oznacza to spełnienie wymogu wynikającego z art. 242 ustawy o finansach publicznych.

c) **przychody budżetu** na poziomie **3.793.453,80 zł**, pochodzące z zaciągniętych kredytów w wysokości 3.300.000,00 zł, pożyczek w wysokości 350.000,00 zł, wolnych środków w wysokości 143.453,80 zł.

Należy jednak mieć na uwadze, iż faktyczna wysokość wolnych środków określona zostanie dopiero w bilansie sporządzonym za 2015 rok.

d) **rozchody budżetu** w kwocie **1.643.453,80 zł** związane ze spłatą zaciągniętego długu.

3. Jak wynika z analizy przedłożonego dokumentu proponowana w projekcie kwota odpisu na izby rolnicze (**4.200 zł**), jest wyższa niż 2% zaplanowanych wpływów z tytułu podatku rolnego- **2.899,12 zł**

Łączne dochody z w/w źródła w roku 2016 zaplanowano w wysokości **144.956,00 zł**, a zatem 2% od tej kwoty to **2.899,12 zł**

Proponuje się zatem w uchwale budżetowej zaplanować wydatki związane z odpisem na izby rolnicze w wysokości określonej w art. 35 ust. 1 pkt. 1 ustawy z dnia 14 grudnia 1995 roku o izbach rolniczych.

4. W Tabeli Nr 5 do projektu uchwały budżetowej, określającej plan wydatków na przedsięwzięcia realizowane w ramach Funduszu Sołeckiego ujęto w rozdziale 92195 wydatki m.in. na:

- "Organizację spotkań mieszkańców w celu upowszechniania idei samorządowej i pobudzania aktywności obywatelskiej", „Organizację wyjazdu dla dzieci z sołectwa Ostrów” , "Kultywowanie lokalnej tradycji".

Nazwy w/w przedsięwzięć ,a także zastosowana klasyfikacja budżetowa, nie wskazują zadań własnych Gminy Celestynów , które mają być realizowane w ramach Funduszu Sołeckiego , co nie pozwala Składowi Orzekającemu na dokonanie jednoznacznej oceny ich zgodności z prawem.

Zauważa on zatem, iż w myśl art. 2 ust. 6 ustawy z dnia 21 lutego 2014 roku o funduszu sołeckim „Środki funduszu przeznacza się na realizację przedsięwzięć, które zgłoszone we wniosku, o którym mowa w art. 5, są **zadaniami własnymi gminy, służą poprawie warunków życia mieszkańców i są zgodne ze strategią rozwoju gminy.**”

Wobec powyższego, w opinii Składu, **w/wskazane** przedsięwzięcia należy ponownie przeanalizować pod kątem spełnienia wymogów określonych w cyt .art.2 ust.6 u.f.p i ewentualnie doprecyzować je.

Należy mieć przy tym na uwadze, że art. 5 ust. 1 cyt. ustawy o funduszu sołeckim obliguje radę gminy, aby uchwalając budżet odrzuciła wniosek sołectwa, w przypadku gdy zamierzone zadania nie spełniają ww. wymogów.

5. Wyodrębniono, zgodnie z wymogami art. 237 ustawy o finansach publicznych dochody i wydatki finansowane z tych dochodów ,związane ze szczególnymi zasadami wykonywania budżetu wynikającymi z odrębnych ustaw.

6. W świetle przedłożonego projektu uchwały w sprawie WPF zadłużenie Gminy Celestynów na koniec 2016 roku wyniesie **9.939.473,37 zł**, co stanowi **28,91 %** planowanych na ten rok dochodów

II. W projekcie uchwały budżetowej na 2016 rok zaplanowano **deficyt** w wysokości **2.150.000,00 zł**, który stanowi ok. **6,25 %** ogółu założonych na ten rok dochodów.

Pokryty zostanie on przychodami pochodzącymi z:

- zaciągniętych pożyczek w kwocie - **350.000,00 zł**

- zaciągniętych kredytów w kwocie - 1800.000,00 zł.

Wskazany sposób sfinansowania deficytu jest zgodny z art. 217 ust. 2 cyt. ustawy o finansach publicznych.

Na podstawie powyższych ustaleń Skład Orzekający Regionalnej Izby Obrachunkowej w Warszawie stwierdził, iż przedłożony do zaopiniowania projekt uchwały budżetowej **Gminy Celestynów na 2016 rok** może stanowić, po uwzględnieniu uwag i propozycji zawartych w Uzasadnieniu, podstawę do uchwalenia budżetu na rok 2016.

Postanowił on zatem jak w sentencji niniejszej uchwały.

PRZEWODNICZĄCA
Składu Orzekającego
Regionalnej Izby Obrachunkowej
w Warszawie
B.P.
mgr Bożenna Piotrowska