

**Uchwała Nr 189/16**  
**Rady Gminy Celestynów**  
**z dnia 27 października 2016 roku**

**w sprawie rozpatrzenia skargi Pani [REDAKTED] na działania kierownika jednostki  
organizacyjnej Gminy Celestynów**

Na podstawie art.18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (t.j. Dz. U. z 2016 r. poz. 446 z późn. zm.) oraz art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2013 r., poz. 23 z późn. zm.) po zapoznaniu się z opinią Komisji Rewizyjnej wypracowaną na podstawie materiałów dotyczących skargi, Rada Gminy Celestynów uchwala, co następuje:

**§ 1.**

Rada Gminy Celestynów uznaje skargę złożoną przez Panią [REDAKTED] na działania kierownika jednostki organizacyjnej Gminy Celestynów za niezasadną.

**§ 2.**

Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącemu Rady Gminy Celestynów.

**§ 3.**

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

**Przewodniczący Rady Gminy Celestynów**

**Romuald Ziętała**

**Uzasadnienie**  
**Uchwały 189/16**  
**Rady Gminy Celestynów**  
**z dnia 27 października 2016 roku**

W oparciu o posiadane dokumenty i wyjaśnienia stron, Komisja Rewizyjna na posiedzeniu w dniu 1 września 2016 roku uznała skargę Pani ██████████ z dnia 20 kwietnia 2016 roku za niezasadną. Komisja Rewizyjna ustaliła, co następuje:

Stwierdzono, że wszystkie wytyczne wskazane przez nadzór budowlany zostały zrealizowane, co potwierdza protokół odbioru końcowego pieca z dnia 30 stycznia 2014 roku. Ponadto sprawa ta była wielokrotnie przedstawiana radnym na Komisjach między innymi szczegółowo omówiono ją na Komisji Oświaty w dniu 10 lutego 2015 roku, gdzie był obecny Pan Dyrektor Szkoły Podstawowej w Ostrowie z pełną dokumentacją i odpowiedział na wszystkie pytania w tym zakresie wskazane przez radnych. Na Komisji Rewizyjnej w dniu 28 lipca 2016 roku członkowie Komisji szczegółowo zapoznali się ze skargą Pani ██████████ i wystosowali do niej pytania. Wnioskowano również do Wójta o przedstawienie dokumentacji technicznej wykonanych prac. Na Komisji w dniu 1 września 2016 roku każdy z członków Komisji miał możliwość zapoznać się z odpowiedzią skarżącej oraz pełną dokumentacją techniczną dostarczoną przez Wójta. Na podstawie analizy dokumentacji i przeprowadzonej dyskusji w głosowaniu Komisja stosunkiem głosów: 3 za, 1 przeciw stwierdziła jak wyżej.